



ALUMNEYE
THE EXPERT EYE ON YOUR CAREER

X

Junior  **ESSEC**
— CONSEIL —

Synthèse d'étude

Classement 2021 AlumneEye Junior ESSEC des fonds de Private Equity

Chefs de Projet

**Pierre ROUARD, Fabio RUSSO et
Vincent LEGRAND**

Partenaire

Michael OHANA



1. Enquête sur le Private Equity

Page 2

2. Classement des fonds

Page 24

A. Critères d'évaluation

B. Méthodologie

I- Méthodologie générale

II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds

III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Page 45



1. Enquête sur le Private Equity

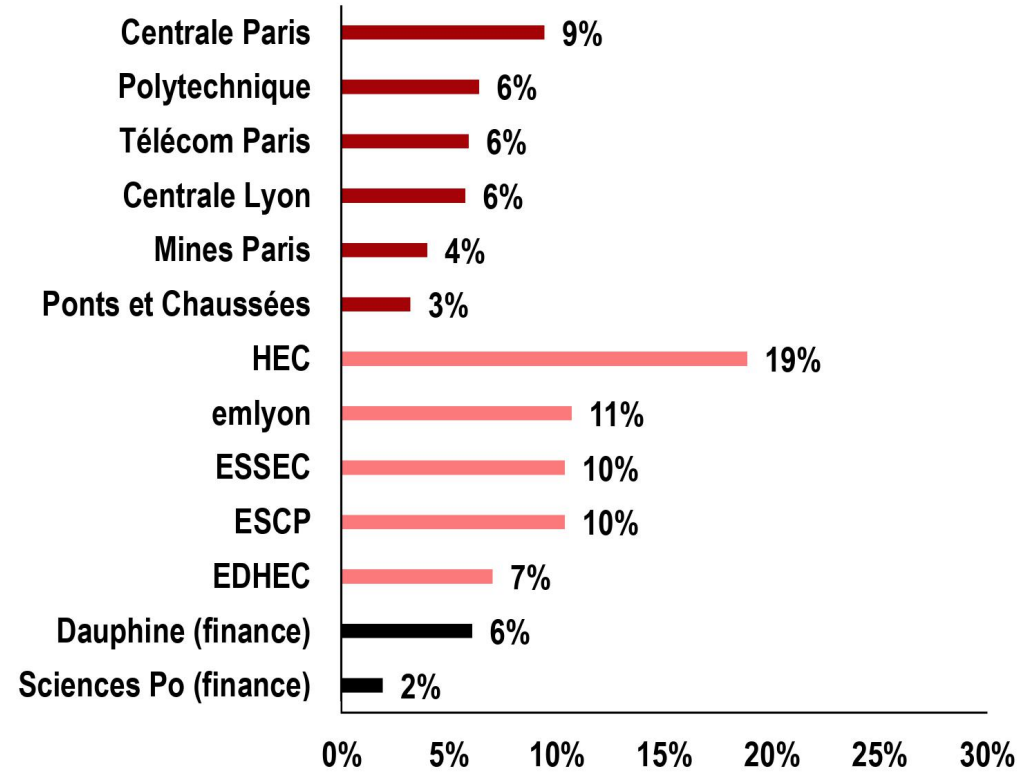
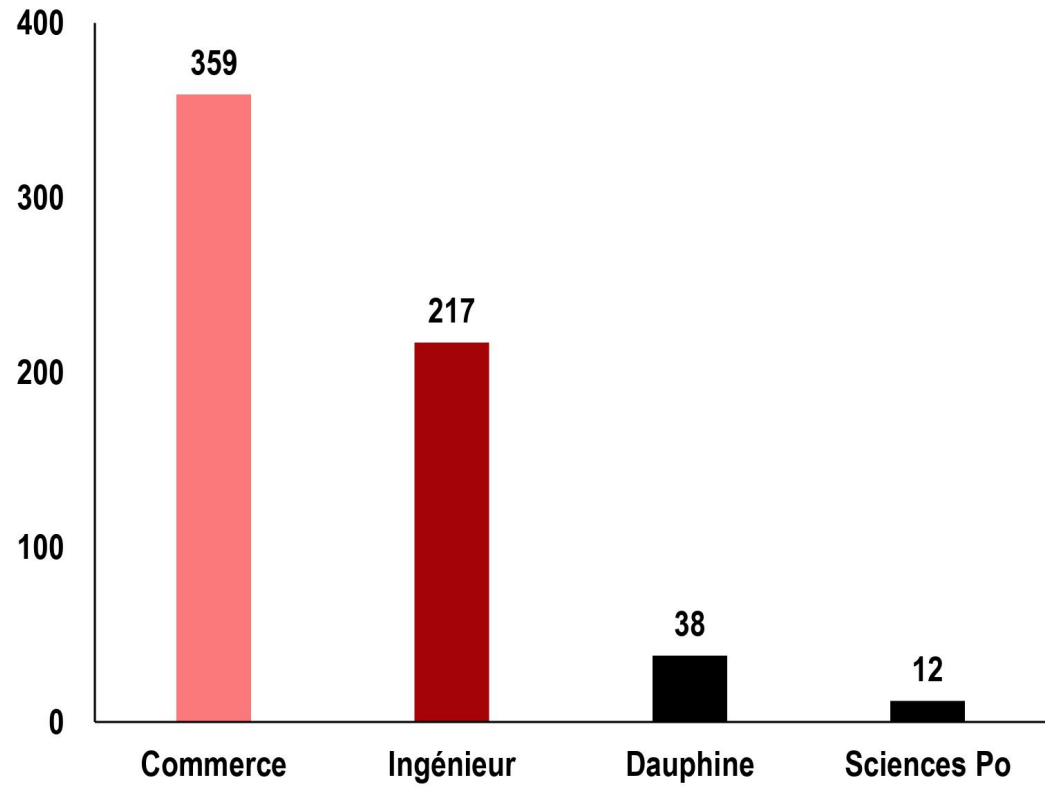
2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Les répondants sont principalement issus d'école de commerce

Dans quelle école étudies-tu ?

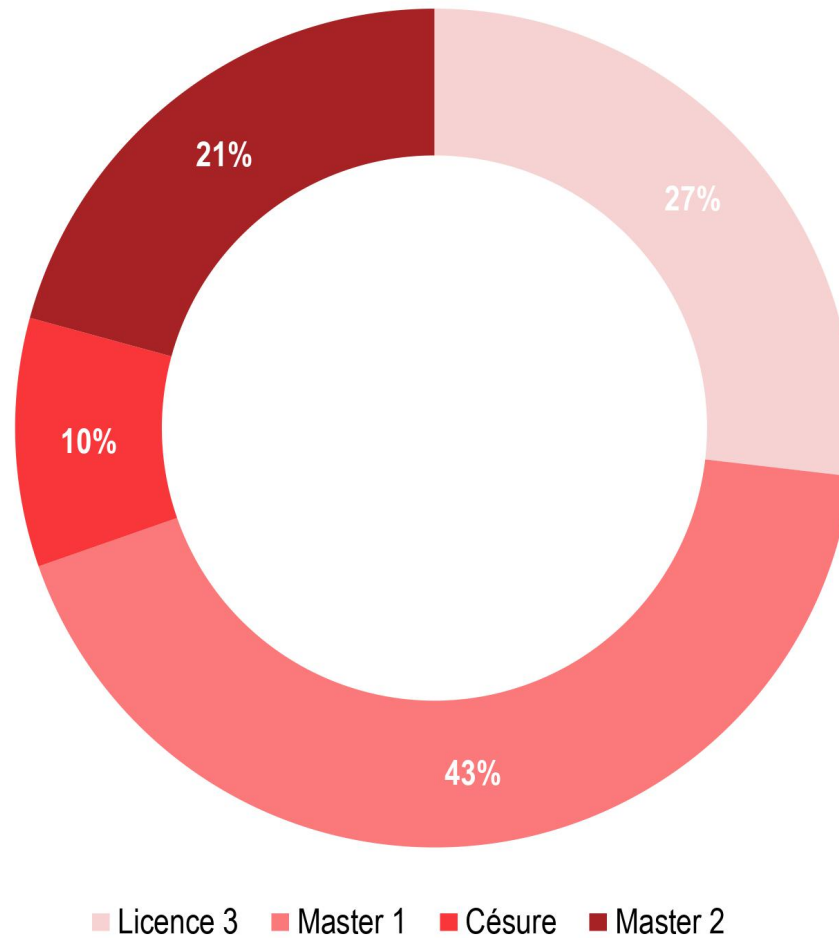
626 répondants



La majeure partie des répondants sont étudiants en Master 1

En quelle année étudies-tu actuellement ?

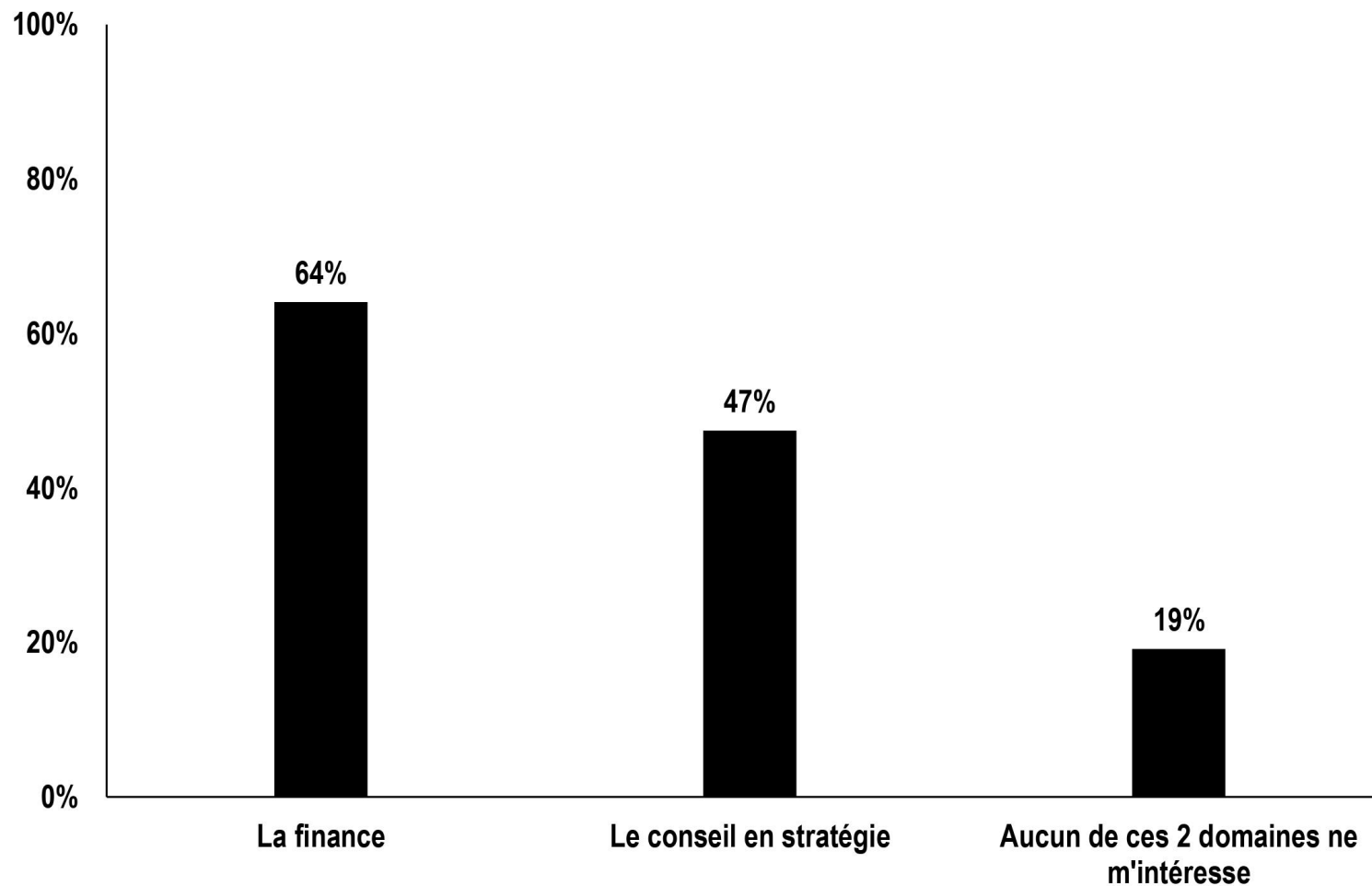
626 répondants



64% des répondants sont intéressés par la finance

Es-tu intéressé par :

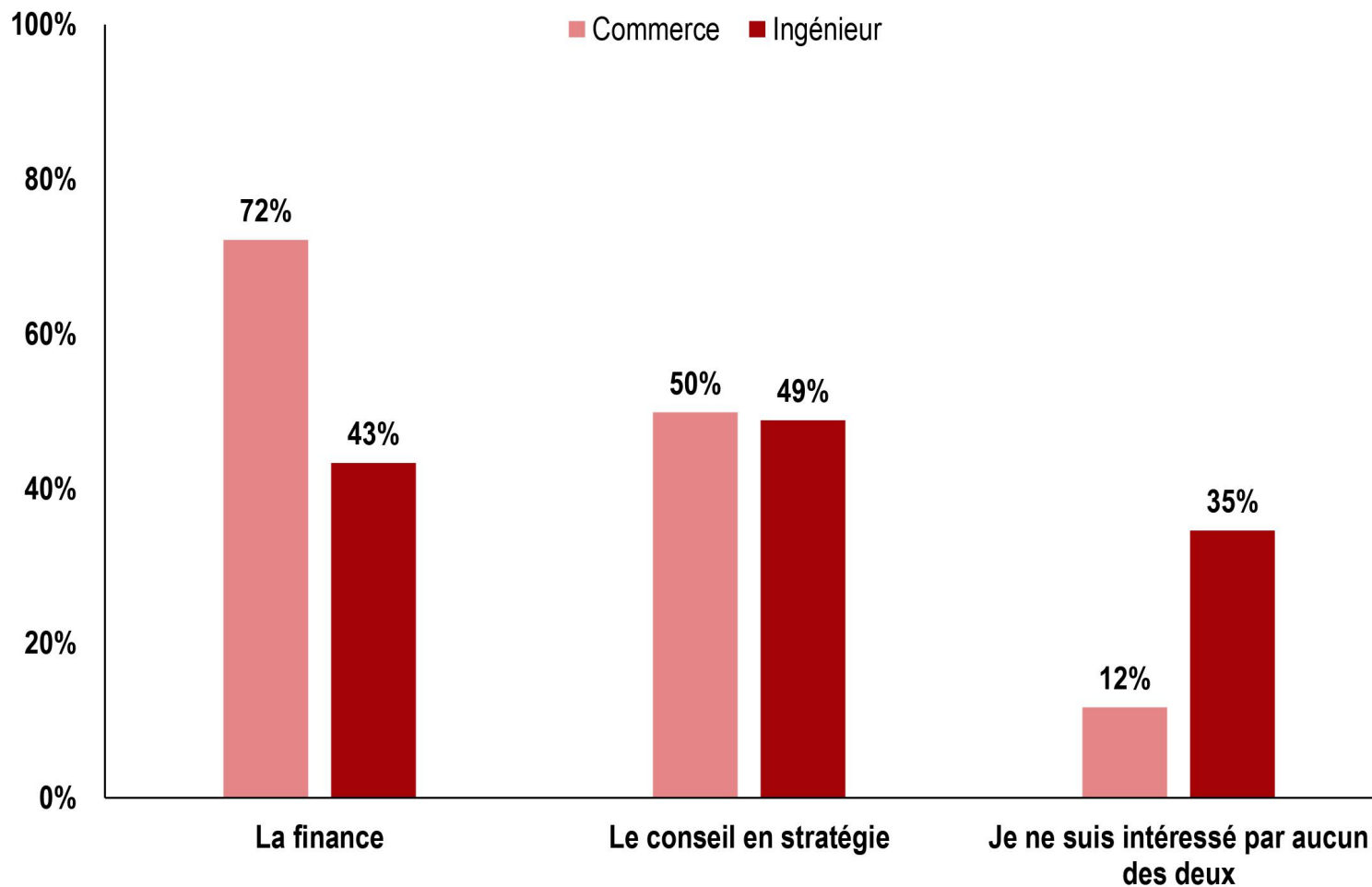
626 répondants



72% des étudiants d'école de commerce sont intéressés par la finance, contre seulement 43% des ingénieurs

Es-tu intéressé par :

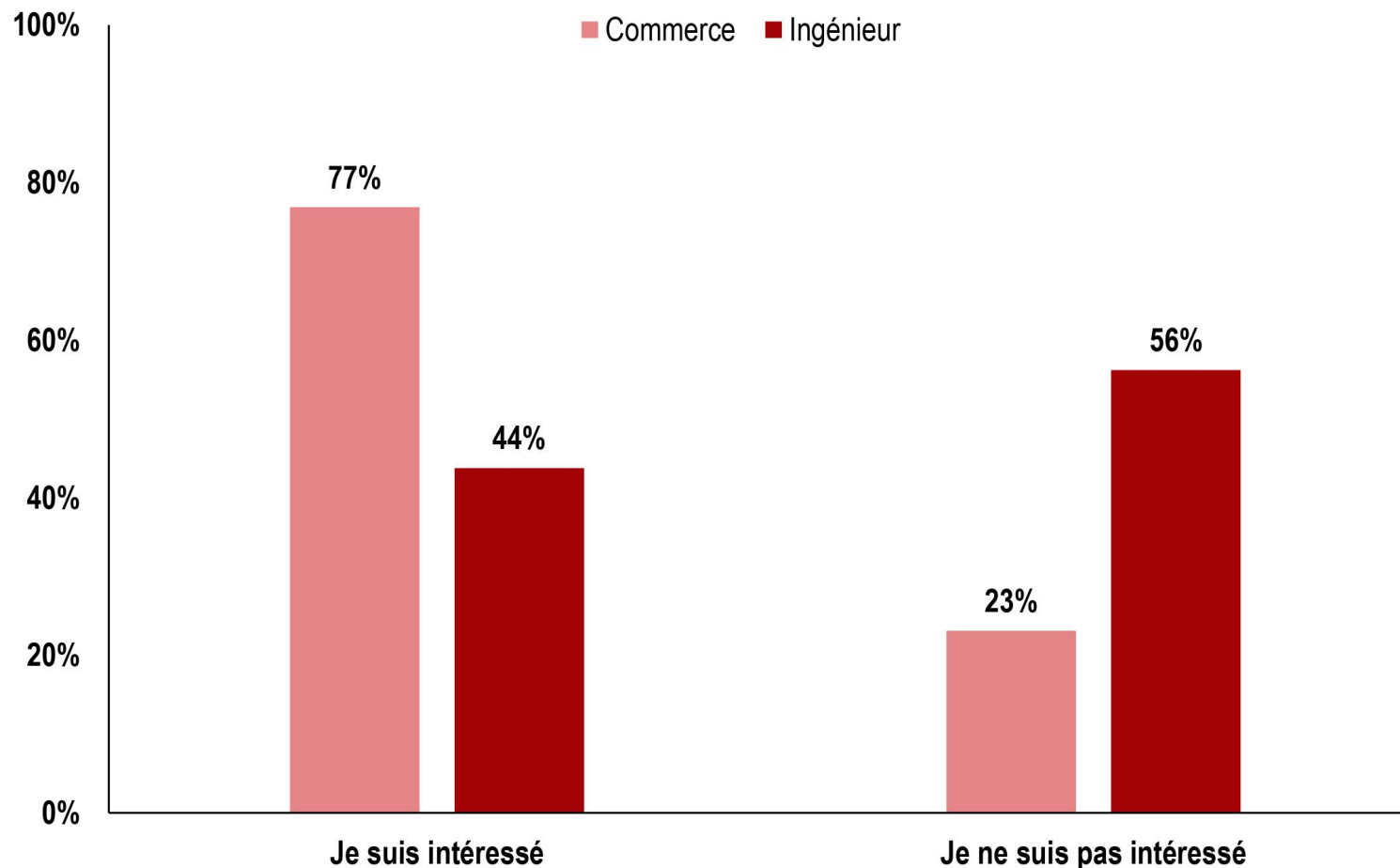
626 répondants



Les étudiants d'école de commerce sont beaucoup plus intéressés par le Private Equity que les étudiants en école d'ingénieur

Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?

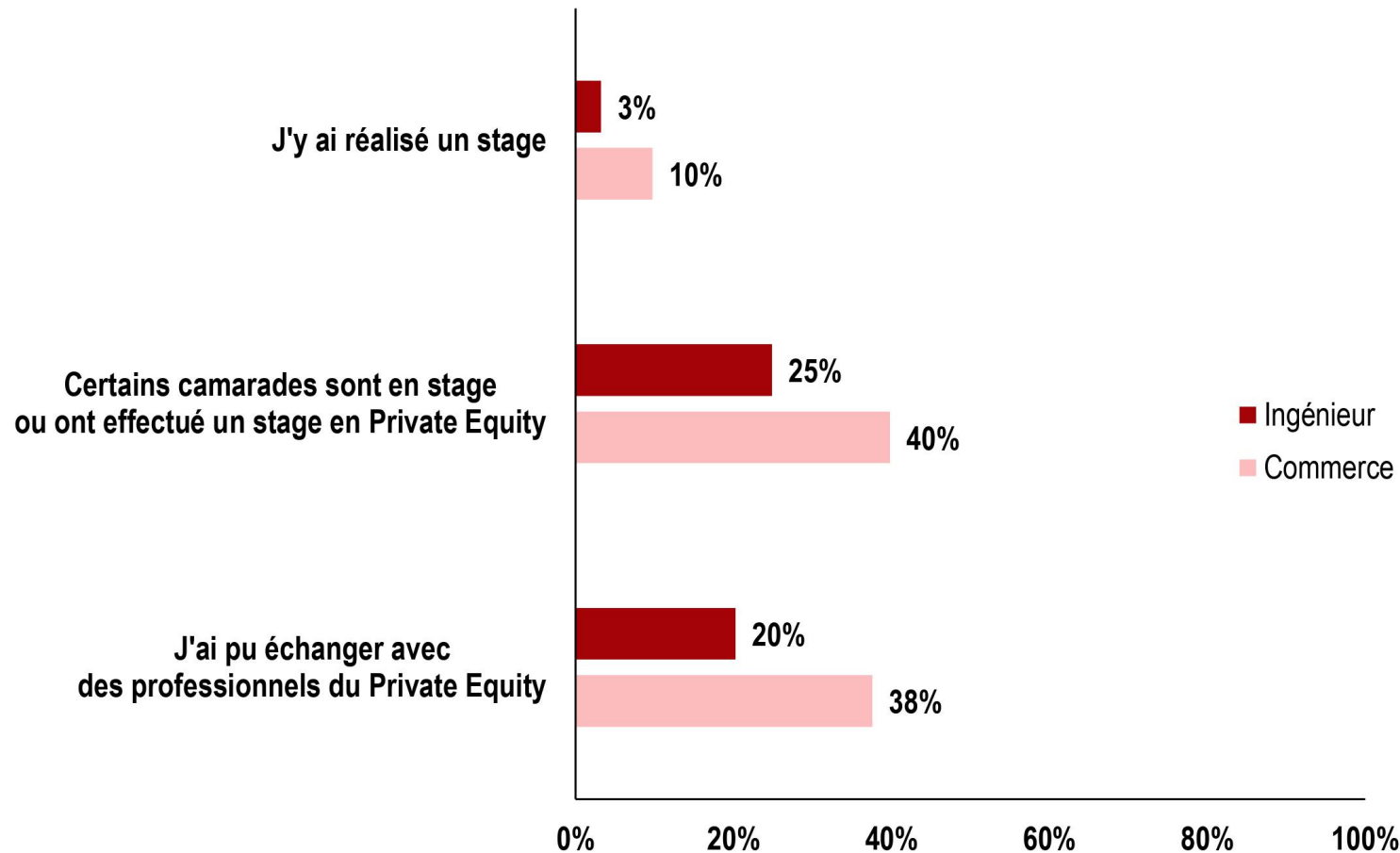
626 répondants



Les étudiants en école de commerce ont des liens beaucoup plus directs avec le monde du Private Equity que les étudiants en école d'ingénieur

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?

474 répondants

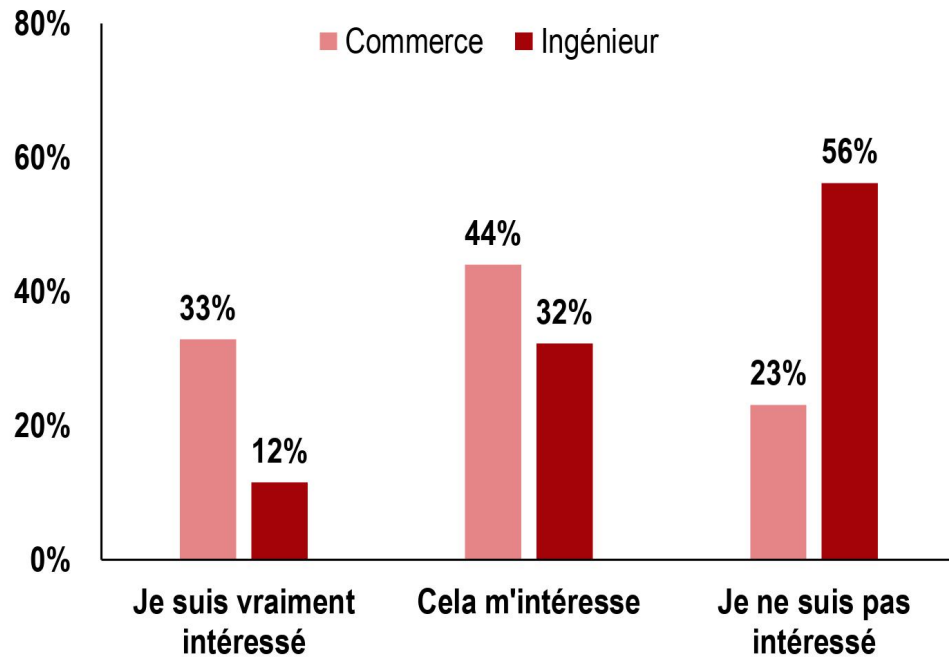


56% des ingénieurs ne sont pas intéressés par le Private Equity, contre seulement 23% des étudiants d'ESC. Cela peut s'expliquer par une moindre exposition des ingénieurs aux acteurs du Private Equity

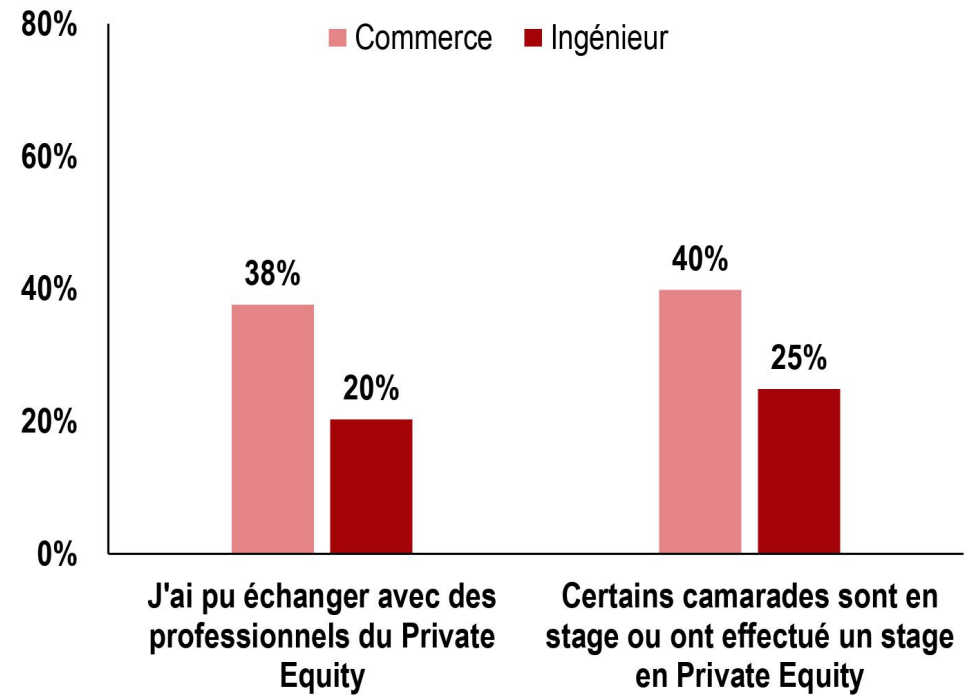
Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?
X As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?

217 répondants

Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?



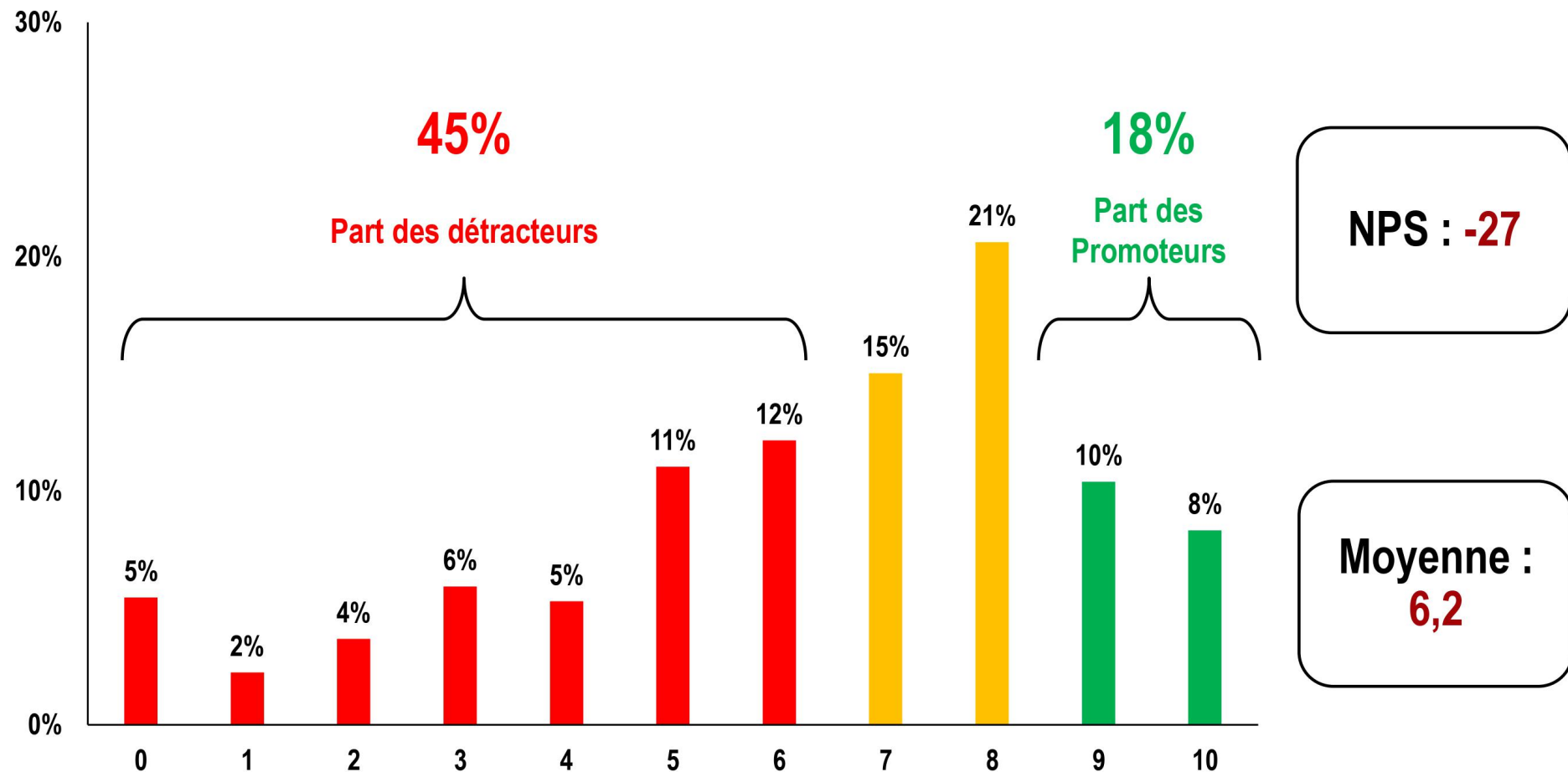
As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?



La proportion des détracteurs du Private Equity est nettement supérieure à celle des promoteurs

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?

626 répondants



Le Private Equity est largement plus apprécié par les étudiants d'école de commerce que par ceux d'école d'ingénieur

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?

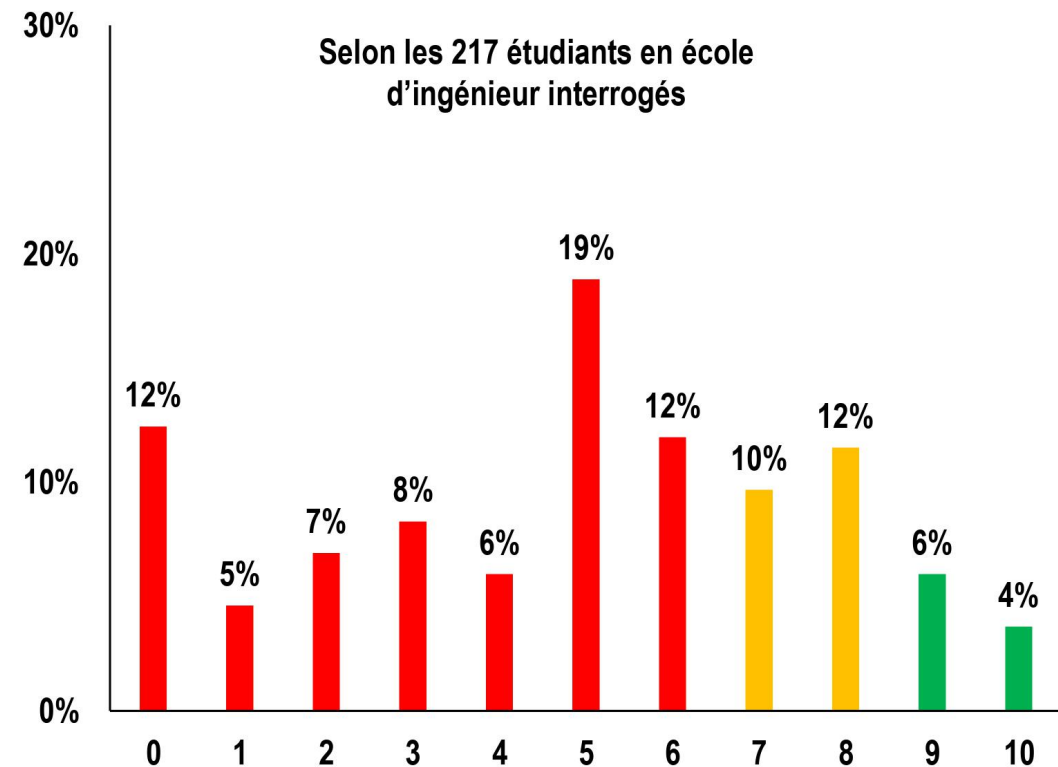
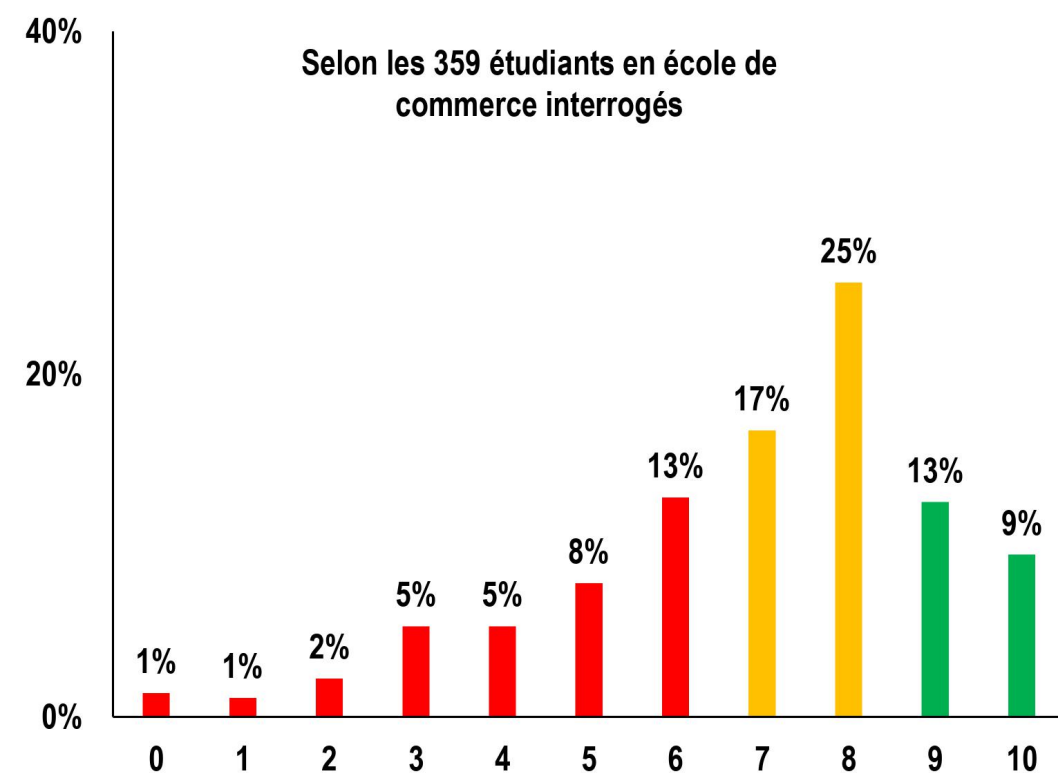
359 / 217 répondants

NPS :
-14

Moyenne :
6,9

NPS :
-59

Moyenne :
4,8



Les étudiants intéressés par le Private Equity le sont principalement pour l'intérêt du secteur et pour le challenge, tandis que les autres tendent à penser que la rémunération est le principal motif

Si tu es intéressé : qu'est-ce qui t'intéresse dans le Private Equity ?
X Si tu n'es pas intéressé : qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?

416 / 210 répondants

Si tu es intéressé par le Private Equity :
qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?

1 L'intérêt du métier : 2,61

2 Le challenge : 2,88

3 La rémunération : 3,14

4 La finance en général : 3,27

5 Le prestige : 4,17

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

Si tu n'es pas intéressé par le Private Equity :
qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?

1 La rémunération : 2,02

2 La finance en général : 2,84

3 Le prestige : 3,04

4 L'intérêt du métier : 3,98

5 Le challenge : 4,10

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

Les ingénieurs sont principalement intéressés par la rémunération dans le Private Equity, contrairement aux étudiants en école de commerce qui mettent davantage en avant l'intérêt du métier

Si tu es intéressé par le Private Equity : Qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?

276 / 95 répondants

École de commerce

1 L'intérêt du métier : 2,45

2 Le challenge : 2,91

3 La rémunération : 3,22

4 La finance en général : 3,34

5 Le prestige : 4,15

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

École d'ingénieur

1 La rémunération : 2,82

2 Le challenge : 2,86

3 La finance en général : 2,88

4 L'intérêt du métier : 3,21

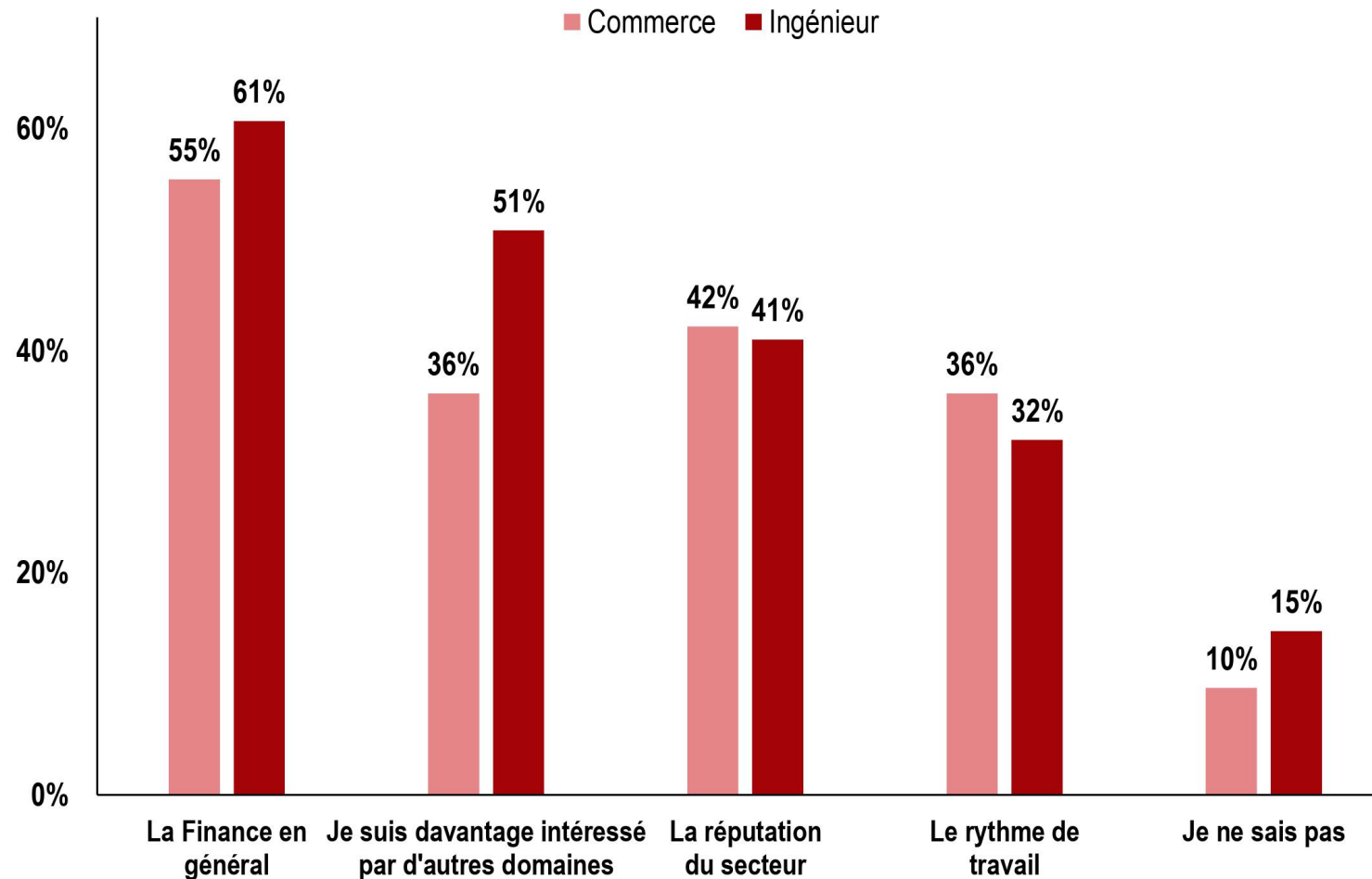
5 Le prestige : 4,17

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

Bien que les ingénieurs mettent en avant leur intérêt pour d'autres secteurs, c'est principalement parce qu'ils n'aiment pas la finance en général qu'ils ne sont pas intéressés par le Private Equity

Qu'est-ce qui ne t'intéresse pas dans le Private Equity ?

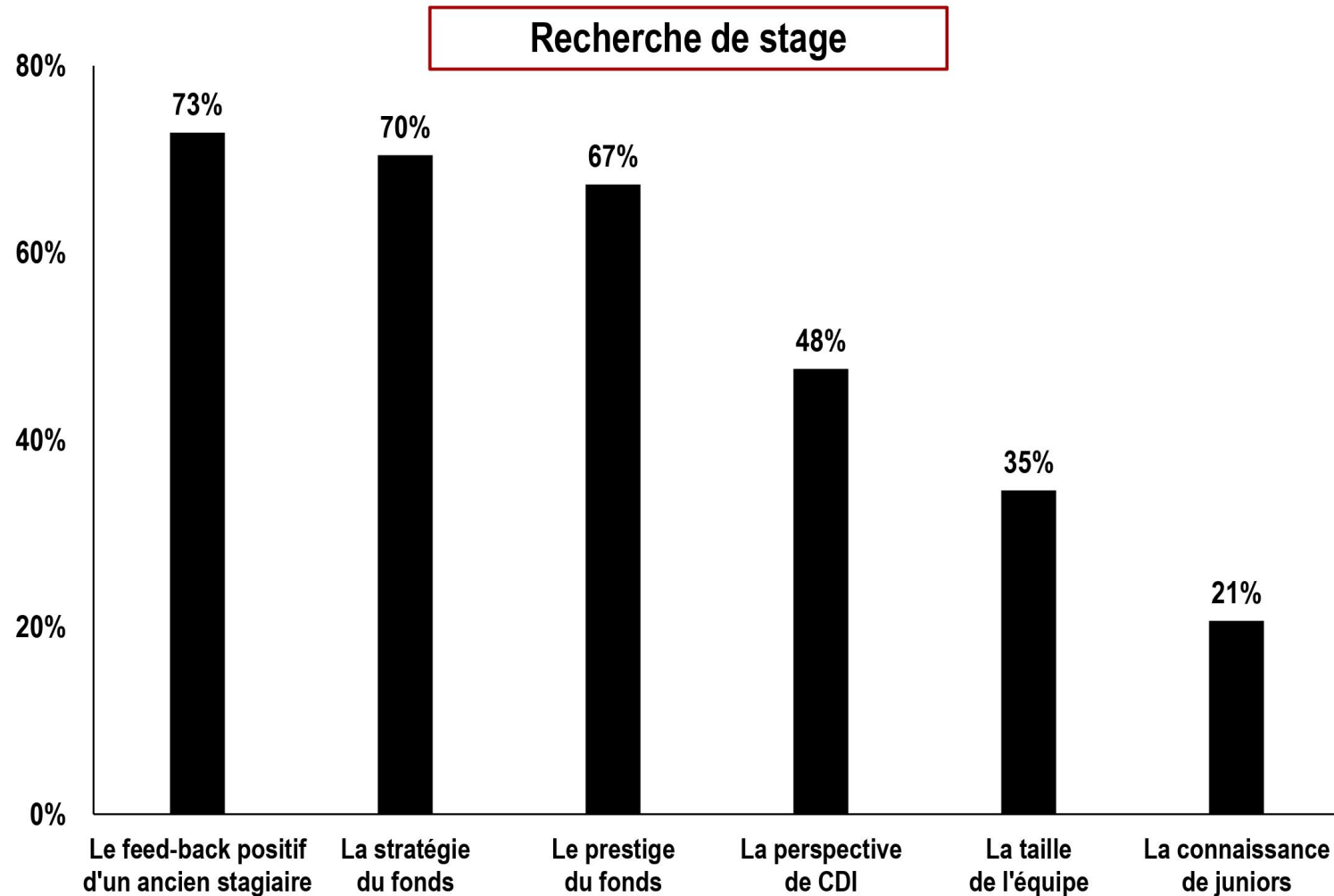
210 répondants



Le feed-back positif d'un ancien stagiaire, la stratégie et le prestige du fonds sont les critères les plus importants lors de la recherche d'un stage en Private Equity

Pour une recherche de stage, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?

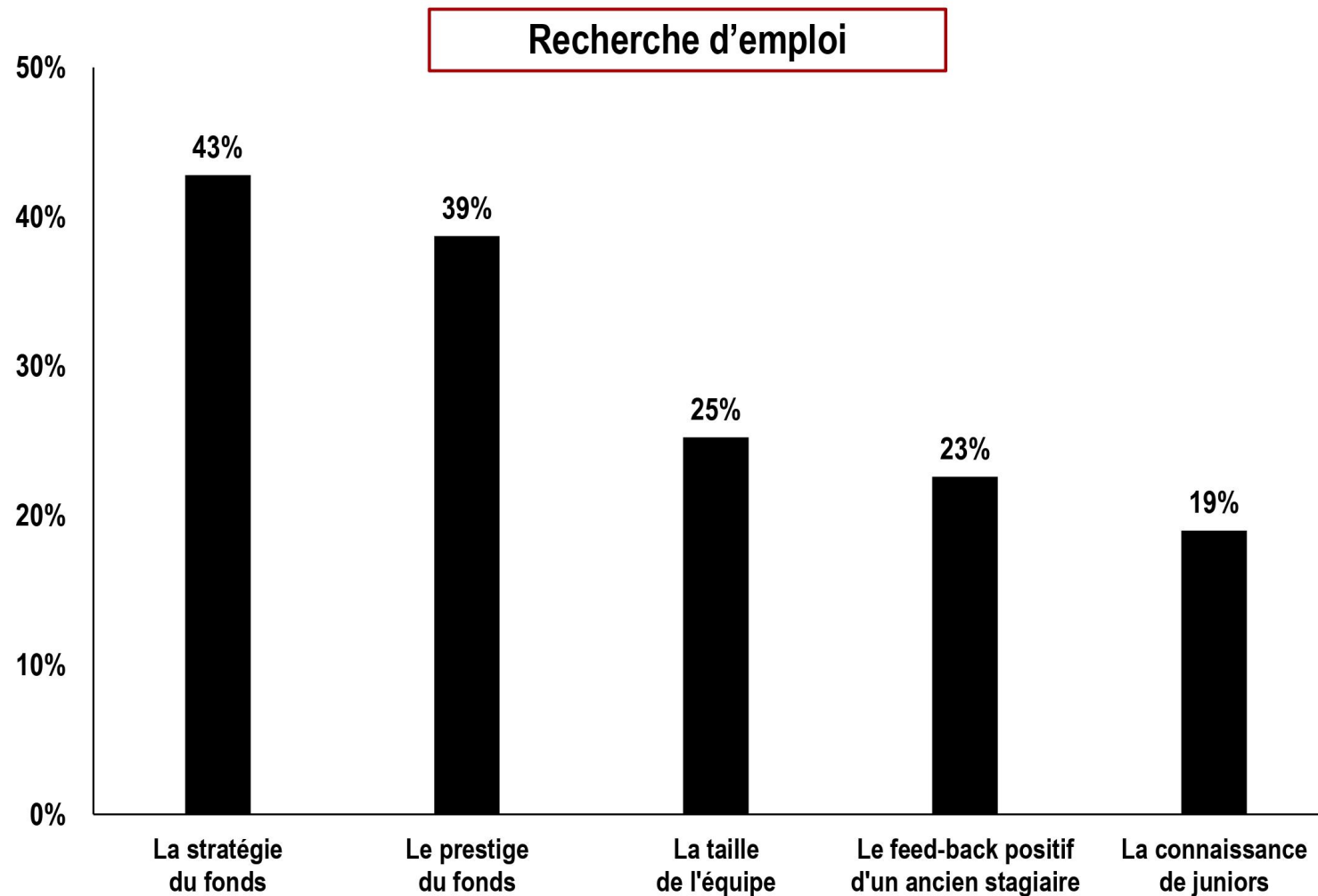
416 répondants



La stratégie et le prestige du fonds sont les critères les plus importants lors de la recherche d'un emploi en Private Equity

Pour une recherche d'emploi, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?

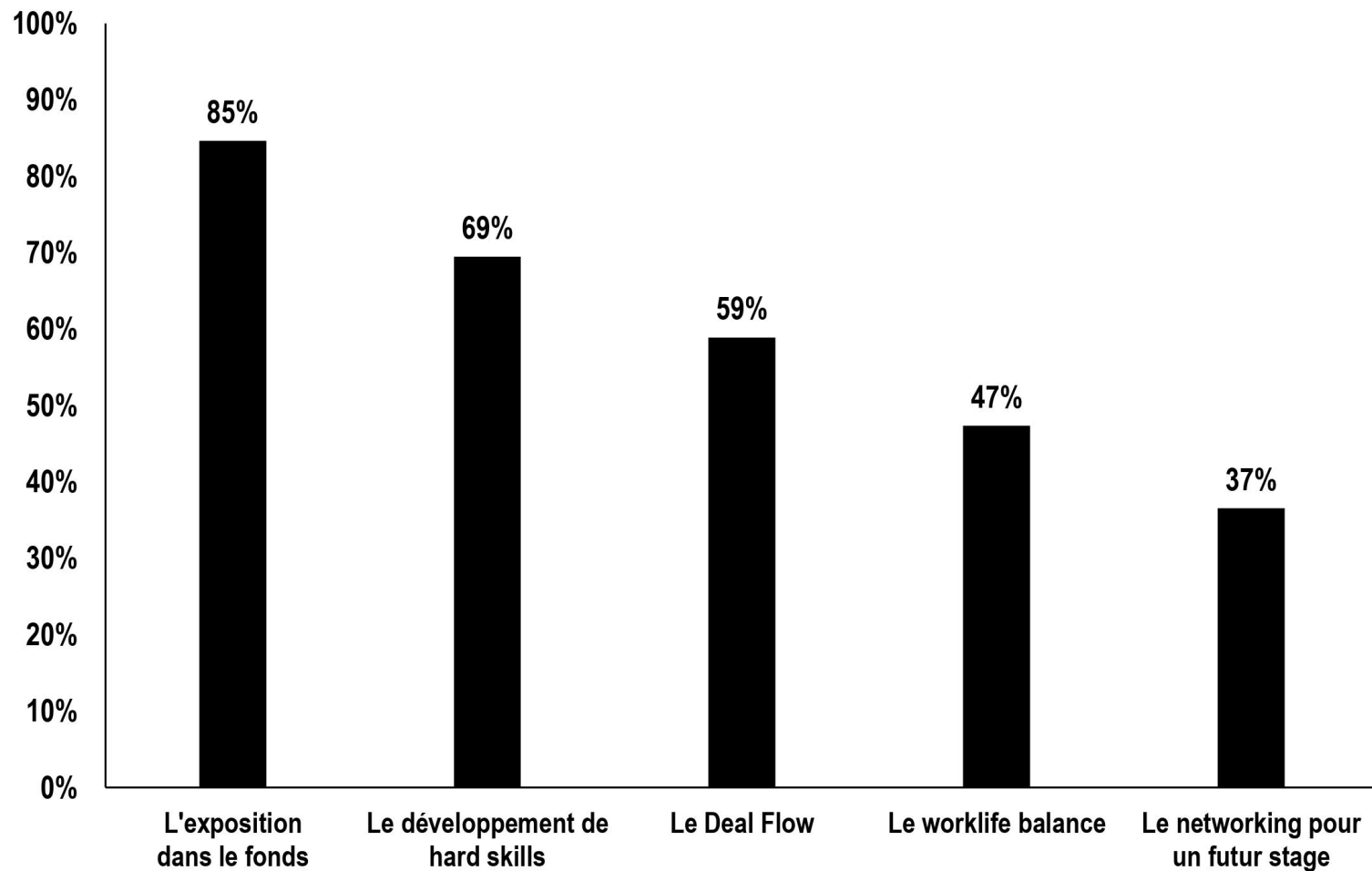
416 répondants



L'exposition est le critère de satisfaction principal lors d'un stage en Private Equity

Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?

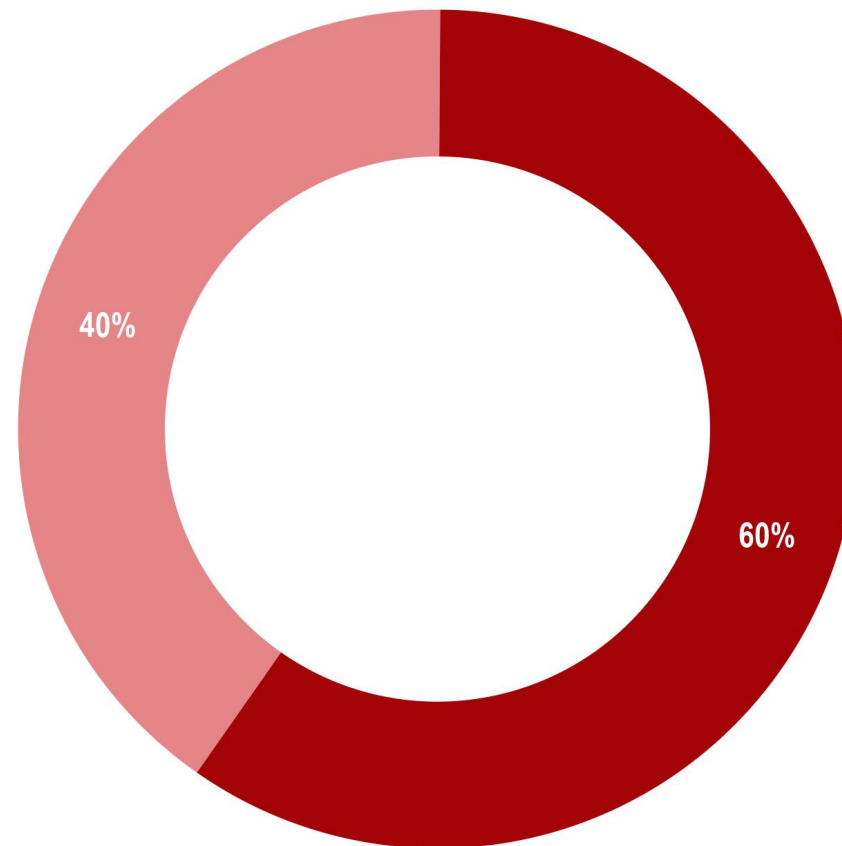
416 répondants



60% des étudiants intéressés par le Private Equity préféreraient travailler dans une petite équipe

Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds avec de petites équipes, ou l'inverse ?

416 répondants

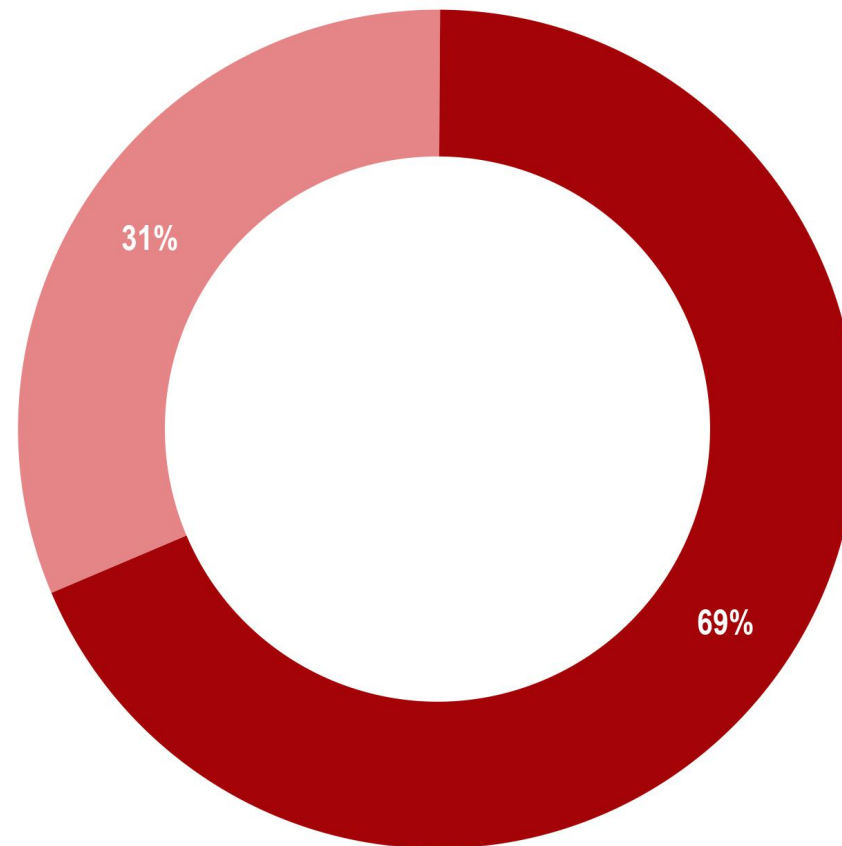


■ Une grosse équipe ■ Une petite équipe

Près de 30% des étudiants intéressés par le Private Equity préfèrent un stage dans un fonds proposant un rythme très intense plutôt qu'un rythme de vie sain

Préfères-tu réaliser un stage avec un rythme très intense, ou l'inverse ?

416 répondants



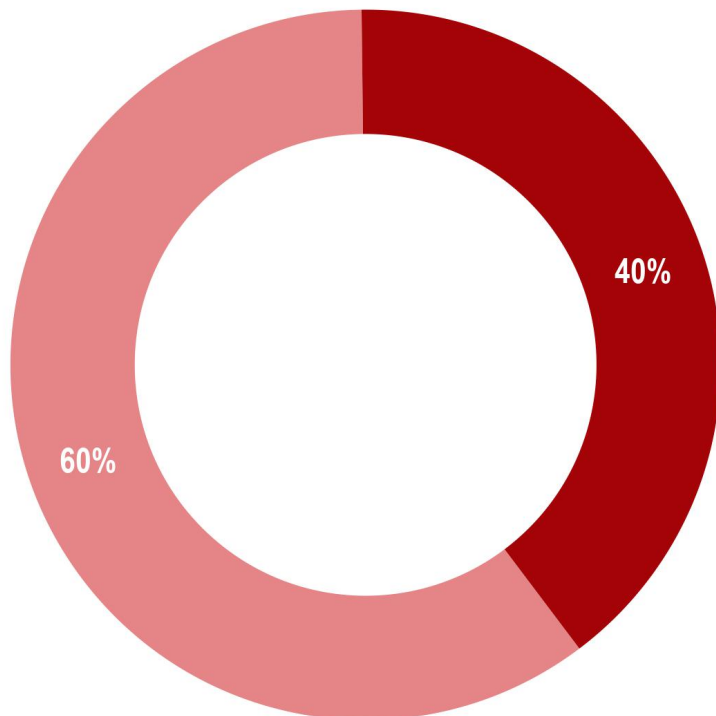
■ Rythme très intense ■ Équilibre de vie sain

Les étudiants intéressés par le Private Equity préfèrent travailler dans un fonds moins prestigieux, mais qui leur confie plus de tâches

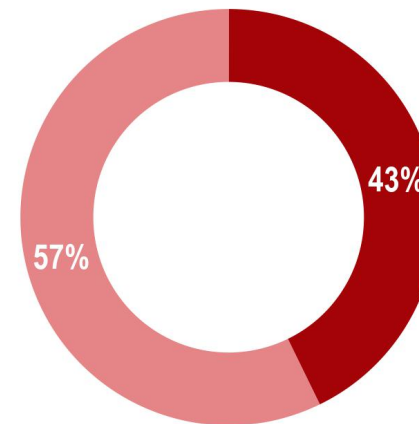
Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds prestigieux avec peu de tâches, ou l'inverse ?

416 répondants

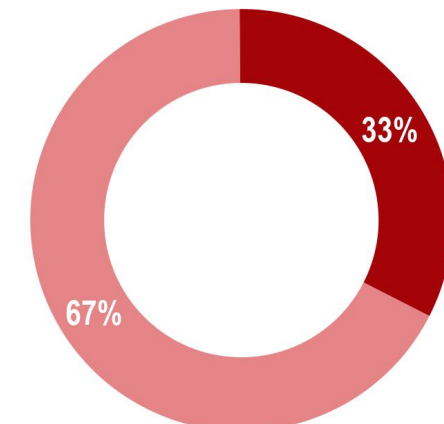
Total général



Commerce



Ingénieur

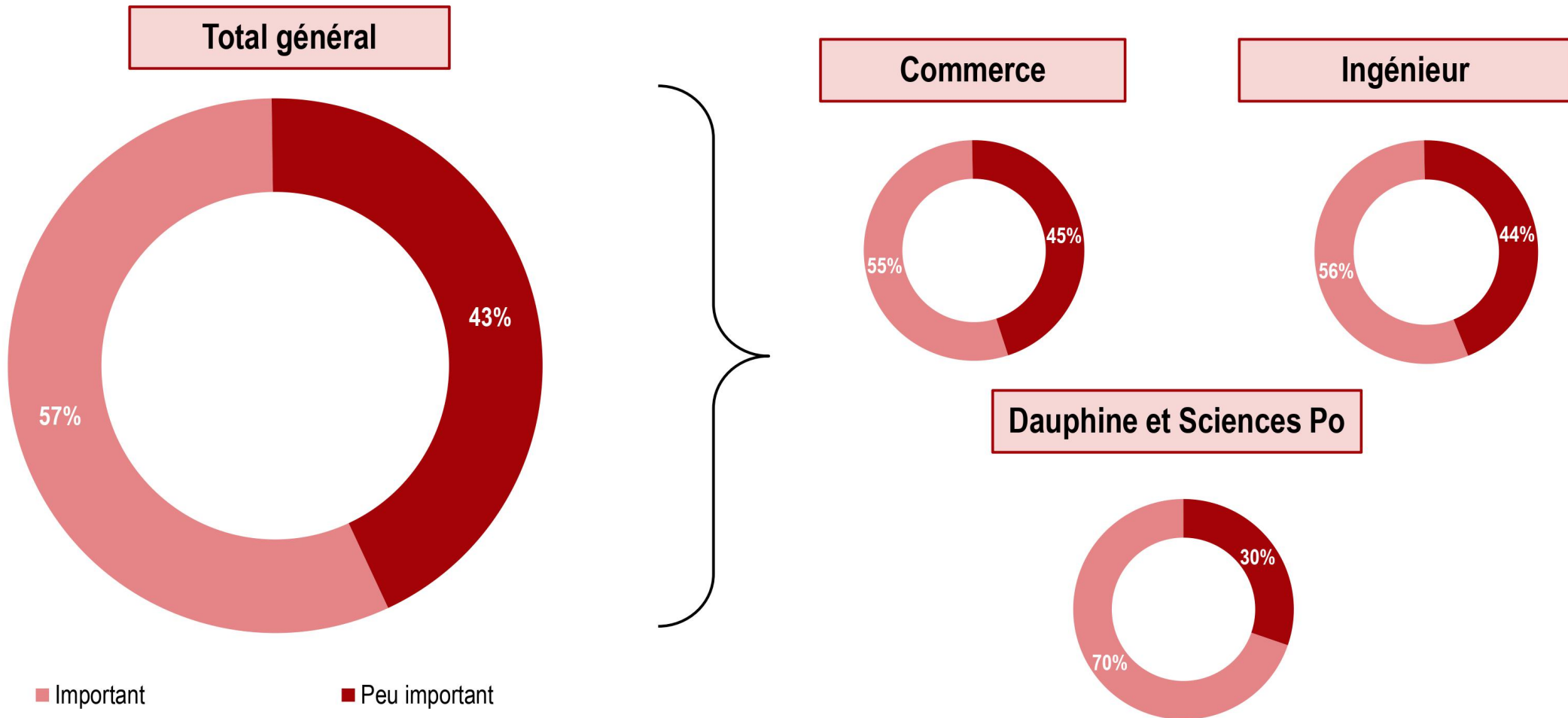


- Fonds moins prestigieux avec plus de tâches
- Fonds prestigieux avec moins de tâches

Plus de 55% des répondants intéressés par le Private Equity considèrent qu'il est important qu'un fonds ait une stratégie RSE-Impact

L'engagement et la communication active d'un fonds sur sa stratégie RSE-impact est-elle un critère important dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?

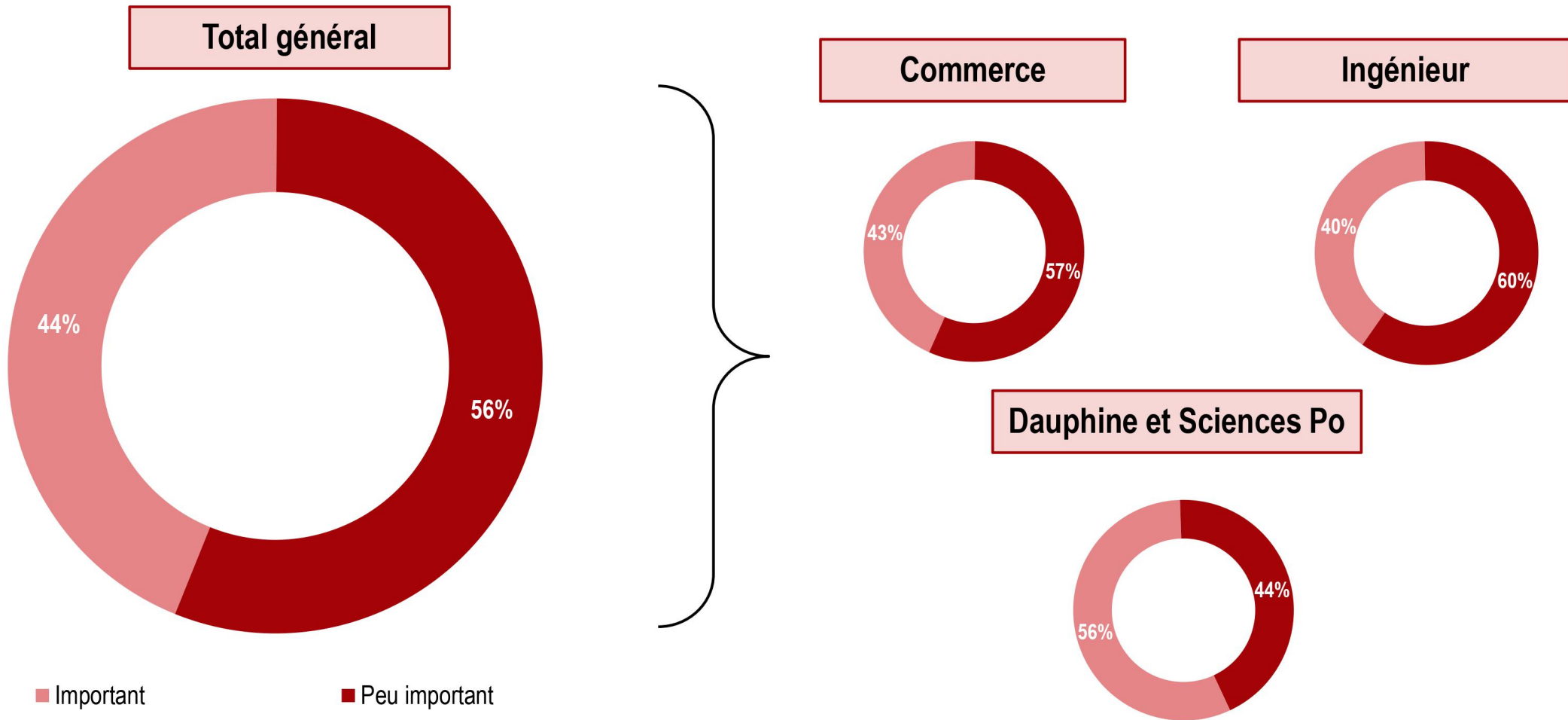
416 répondants



Plus de la moitié des étudiants intéressés à Dauphine et Sciences Po considèrent que la parité de l'équipe est un critère important, ce qui n'est pas le cas en ESC et en ingénieur

La parité homme-femme est-elle un critère important dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?

416 répondants



La disponibilité des équipes en Private Equity permet aux stagiaires de vivre une très bonne expérience

Exemples de verbatims collectés d'anciens stagiaires

36 répondants

« Excellent stage à tous points de vue, tant sur l'apprentissage que sur la qualité et la sympathie de l'équipe. Les stagiaires étaient très bien intégrés et l'équipe est très smart. Il s'agit indéniablement de l'une des plus belles places pour un stagiaire en PE à Paris. »

Ancien stagiaire chez Cinven

« L'équipe est accessible (les Partners notamment) et pédagogique. »

Ancien stagiaire chez Apax Partners

« Le suivi RH était très bon : nous avons un point avec un mentor attiré tous les mois et plusieurs sessions de training avec des associates et principals sur le modeling, le lifecycle d'un deal etc. »

Ancien stagiaire chez Cinven



« J'ai passé un très bon stage. Toutes les semaines, nous faisons un point avec tous les stagiaires et le senior associate pour parler du portefeuille, de nos tâches et de l'actualité du fonds. Nous avons également eu le droit à 2 formations en début de stage avec un membre de l'équipe sur le fonctionnement du fonds et le principe de modèle LBO. Enfin, les membres de l'équipe ont essayé de nous intégrer : nous étions conviés tous les vendredi soirs à leur verre d'équipe. »

Ancien stagiaire chez Bridgepoint

« J'ai adoré mon expérience chez Sagard. C'est un fonds parfait pour apprendre : l'équipe est disponible, les deals très intéressants et j'ai même pu participer à de l'asset management. »

Ancien stagiaire chez Sagard

« J'ai adoré mon stage. En revanche, il n'y a aucun recrutement par la suite. »

Ancien stagiaire chez IK Investment

« Le stage était excellent, l'équipe super sympa et les missions très intéressantes »

Ancien stagiaire chez IK Investment



1. Enquête sur le Private Equity

2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Blackstone est largement le fonds le plus connu, suivi de Bain Capital, Goldman Sachs Merchant Banking (*PIA*) et Rothschild Five Arrows

Pourcentage du nombre de répondants qui connaissent chaque fonds

416 répondants

Fonds	Notoriété
3i Group	23%
Advent International	30%
Andera	17%
Apax Partners	27%
Apollo Global Management	28%
Ardian	49%
Astorg	19%
Bain Capital	65%
BC Partners	17%
Blackfin	35%
Blackstone	75%
Bridgepoint	40%
Brookfield	10%
Capza	14%
Cathay Capital	22%
CharterHouse	11%
Chequers Capital XVI	6%
Cinven	20%
Clayton, Dubilier & Rice	8%

Fonds	Notoriété
CVC	26%
EQT	22%
Equistone	26%
Eurazeo	36%
Gimv	8%
Goldman Sachs Merchant Banking (<i>PIA</i>)	63%
HG	6%
HIG Capital	16%
IK Investment	19%
Keensight	12%
KKR	38%
L.Catterton	13%
Latour Capital	13%
LBO France	34%
Lion Capital	18%
Lone Star	5%
Montagu	15%
Montefiore	9%
Naxicap	34%

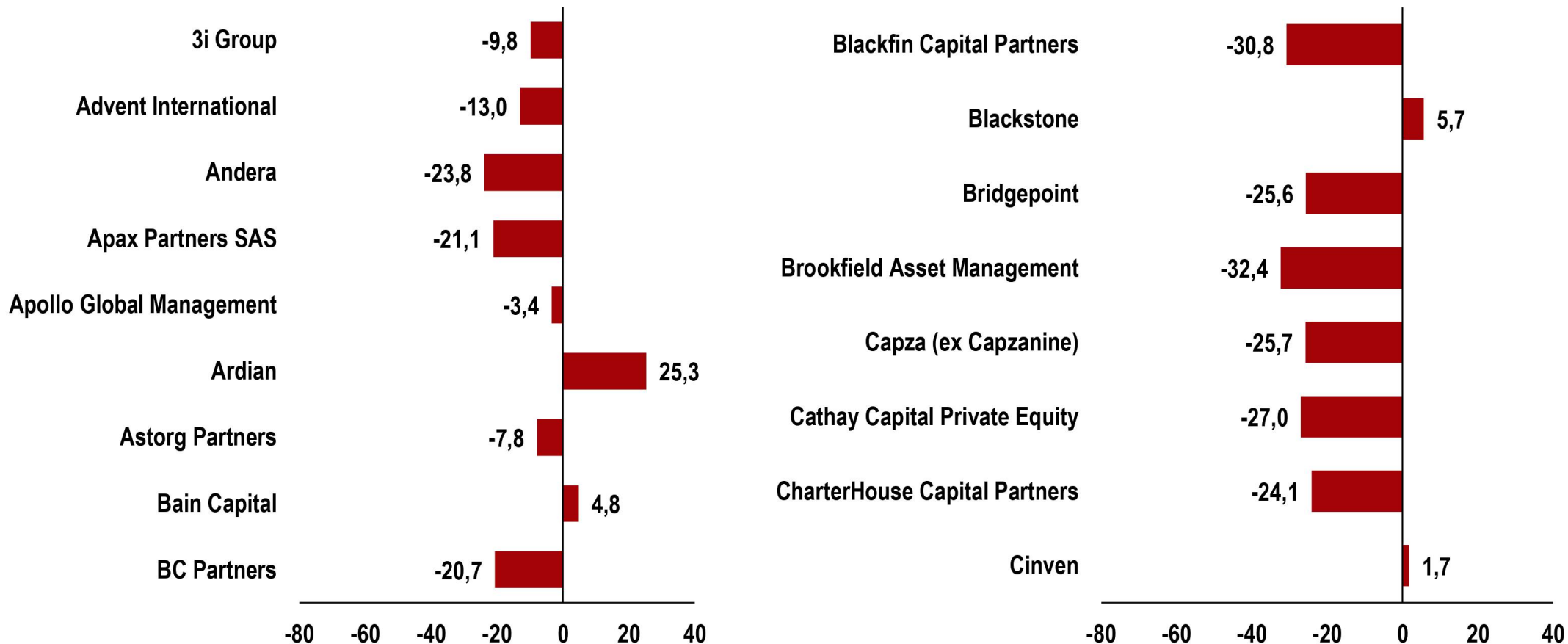
Fonds	Notoriété
Novalpina	3%
Oaktree	28%
PAI Partners	37%
Permira	14%
Platinum Equity	14%
Providence Equity	6%
PSP Investments	8%
Rothschild Five Arrows	61%
Sagard	16%
Silver Lake	21%
TA Associates	8%
TDR Capital	4%
Temasek	9%
The Carlyle Group	39%
Towerbrook	9%
TPG	12%
Warburg Pincus	10%

11 fonds détiennent un NPS positif, notamment Ardian, KKR et Eurazeo qui se détachent avec un NPS strictement supérieur à 20

NPS de chaque fonds basé sur la question : « Comment évaluerais-tu l'image que tu as de ce fonds ? (0 correspondant à une très mauvaise image et 10 à une image excellente) » (1/3)

416 répondants

Par soucis de représentativité, les fonds étant connus par moins de 30 répondants n'ont pas été notés à cette question

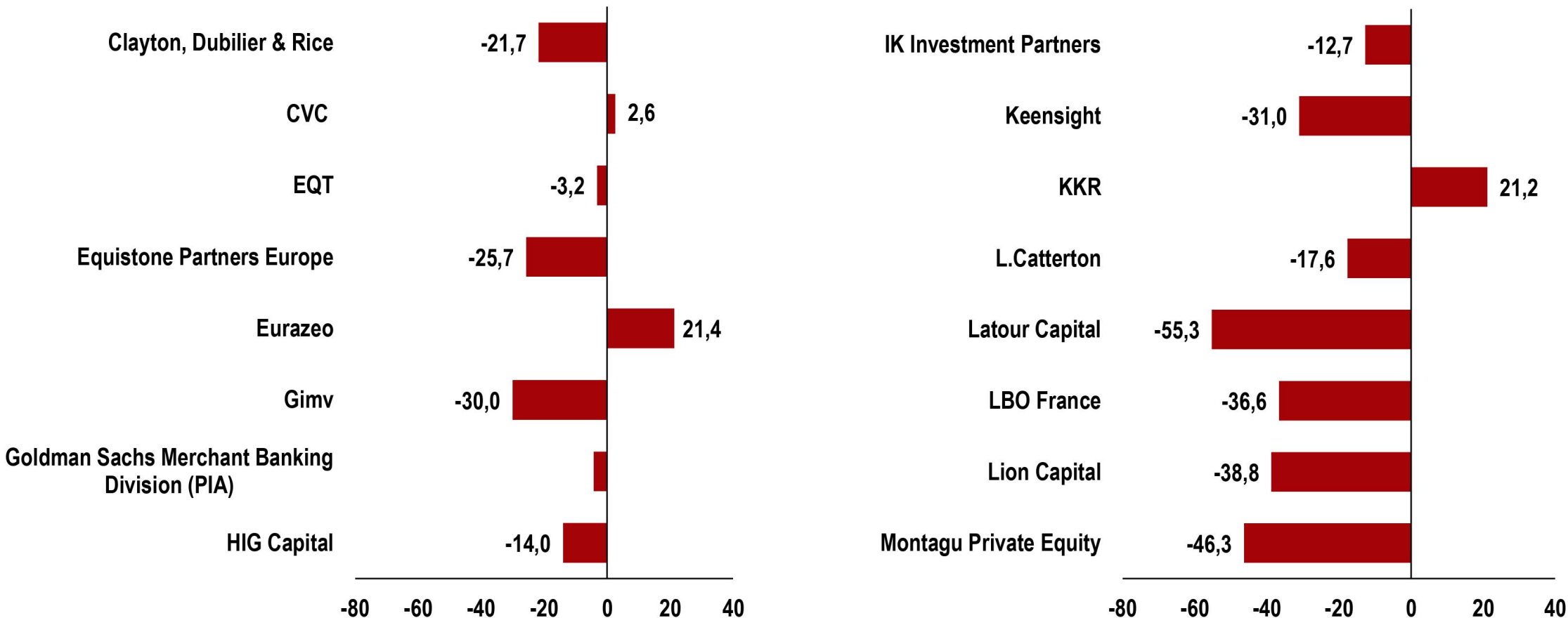


11 fonds détiennent un NPS positif, notamment Ardian, KKR et Eurazeo qui se détachent avec un NPS strictement supérieur à 20

NPS de chaque fonds basé sur la question : « Comment évaluerais-tu l'image que tu as de ce fonds ? (0 correspondant à une très mauvaise image et 10 à une image excellente) » (2/3)

416 répondants

Par soucis de représentativité, les fonds étant connus par moins de 30 répondants n'ont pas été notés à cette question

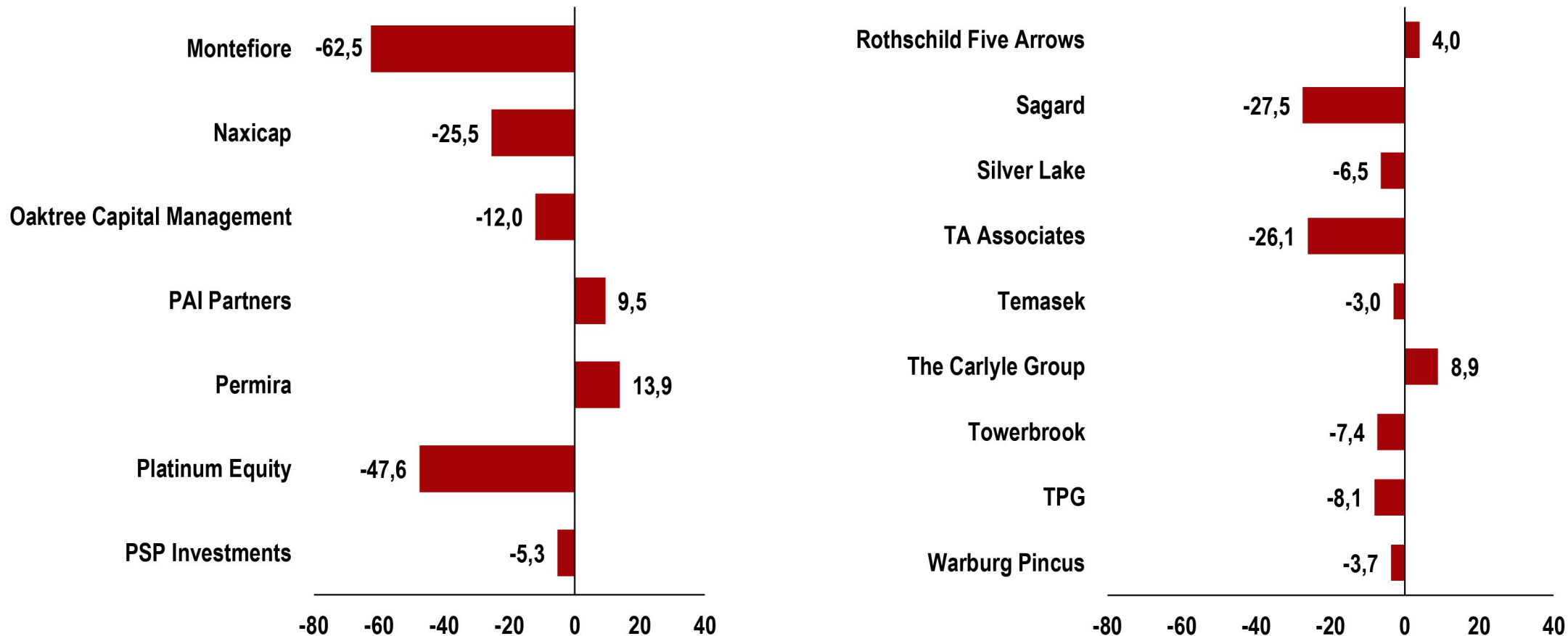


11 fonds détiennent un NPS positif, notamment Ardian, KKR et Eurazeo qui se détachent avec un NPS strictement supérieur à 20

NPS de chaque fonds basé sur la question : « Comment évaluerais-tu l'image que tu as de ce fonds ? (0 correspondant à une très mauvaise image et 10 à une image excellente) » (3/3)

416 répondants

Par soucis de représentativité, les fonds étant connus par moins de 30 répondants n'ont pas été notés à cette question



Les fonds se distinguent par des performances très disparates en fonction des critères

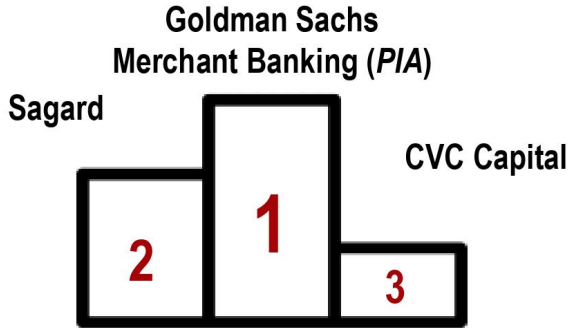
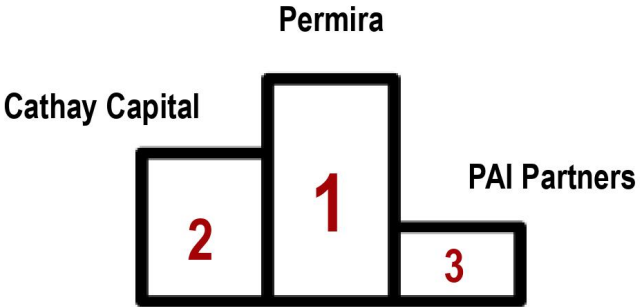
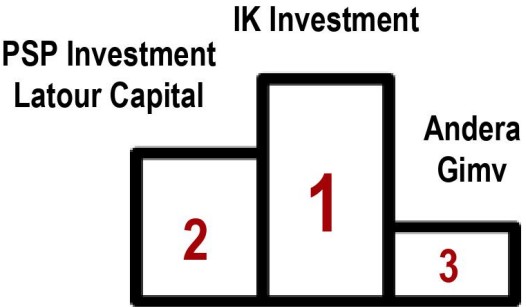
Données qualitatives obtenues auprès d'anciens stagiaires

24 fonds

Fonds où les stagiaires ont le plus travaillé sur des deals closés et en phase 2

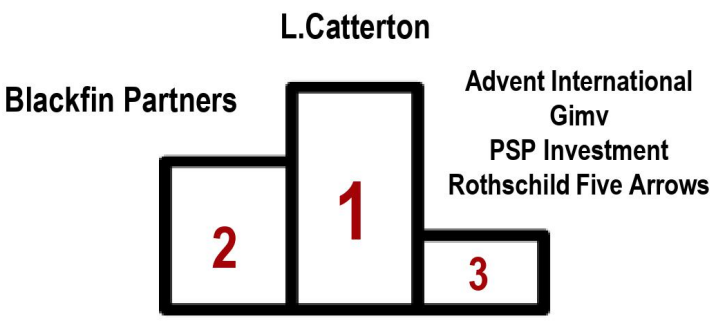
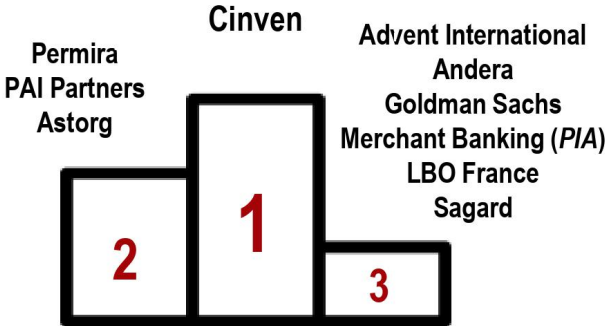
Fonds où les stagiaires ont bénéficié de la meilleure exposition (ont été staffés sur des deals importants, ont participé aux management presentations, aux pitches de banques, etc.)

Fonds où les analystes ont le plus accompagné les stagiaires pour trouver leurs futures expériences



Fonds où les stagiaires ont le plus eu l'occasion de monter en compétence (implication sur les modèles financiers, etc.)

Fonds où les stagiaires avaient le meilleur worklife balance (peu de staffing après 22 heures ou le week-end)



Goldman Sachs Merchant Banking (*PIA*) est le fonds avec le meilleur taux de parité

Approximation du taux de parité dans les équipes d'investissement grâce à LinkedIn

55 fonds

Top 5 des fonds avec le meilleur taux de parité homme/femme

1

Goldman Sachs Merchant Banking (*PIA*)

2

HG Capital

3

CVC

4

Bridgepoint

5

EQT

Méthodologie du calcul du taux de parité :

Ce **classement** a été **obtenu** en étudiant le **ratio homme/femme** de chaque fonds au sein des équipes d'investissement à **Londres** et à **Paris**. Ces données approximées ont été obtenues via LinkedIn.

Source :

- LinkedIn.



1. Enquête sur le Private Equity

2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10



1. Enquête sur le Private Equity

2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Explication de la méthodologie employée pour élaborer le classement

Méthodologie générale (1/2)

- Le classement regroupe **55 fonds de Private Equity** qui ont réalisé un **deal en France depuis octobre 2017**, et qui ont soit un minimum de **deux milliards d'euros d'AUM**, soit qui ont levé plus d'un milliard d'euros pour leur dernier fonds.
- Le **classement** est construit en **deux parties** : la **notoriété** et la **culture du fonds**. Pour évaluer cela, **trois méthodologies** ont été déployées. Elles représentent une part plus ou moins importante dans la **notation finale**, principalement liée à l'étude quantitative.

1

L'étude quantitative auprès de 626 étudiants de 13 Grandes Écoles cibles

75% de la notation

2

L'étude qualitative auprès de 36 anciens stagiaires

14% de la notation

3

La recherche documentaire

11% de la notation

Enquête quantitative

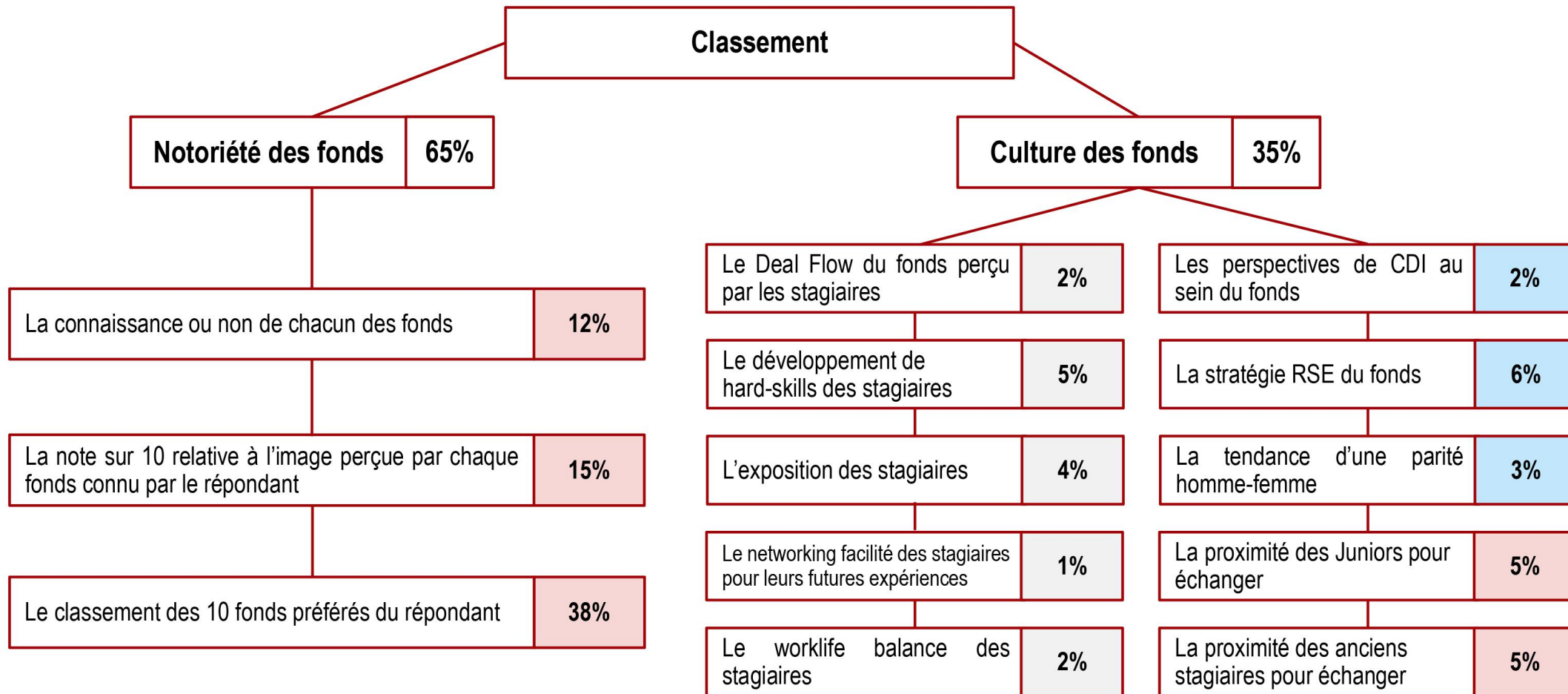
Enquête qualitative

Recherche documentaire

La somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Explication de la méthodologie employée pour élaborer le classement

Méthodologie générale (2/2)



Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire



1. Enquête sur le Private Equity

2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Explication de la méthodologie de notation de la notoriété des fonds

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (1/3)

Concernant la **notoriété des fonds**, nous avons étudié les **3 critères** ci-après lors de l'**enquête quantitative**. Pour assurer la **pertinence des réponses**, seulement les personnes intéressées par le **Private Equity** ont pu répondre à cette **série de questions**.

1	La connaissance ou non de chacun des fonds	12% de la notation
2	La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant	15% de la notation
3	Le classement des 10 fonds préférés du répondant	38% de la notation

Explication de la méthodologie de notation de la notoriété des fonds

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (2/3)

1

La connaissance ou non de chacun des fonds

Dans un premier temps, **chaque répondant a coché les fonds de Private Equity qu'il connaissait.**

Ainsi, **un point** a été attribué à **chaque fonds coché**. Par exemple, **Blackstone** a été coché 338 fois, il comptabilisait donc 338 points.



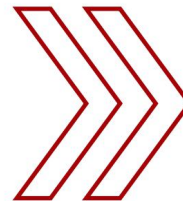
Par la suite, nous **avons équilibré cette partie** afin qu'elle compte pour **environ 12%** de la notation totale.

2

La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant

Les répondants ont ensuite **noté sur une échelle de 1 à 10** l'ensemble des **fonds qu'ils connaissaient**. Pour chaque fonds, les **points correspondants** ont été attribués :

- Note entre 9 et 10 : **10 points**,
- Note entre 6 et 8 : **6 points**,
- Note de 5 : **0 point**,
- Note entre 2 et 4 : **-6 points**,
- Note entre 0 et 1 : **-10 points**.



Les **points négatifs** ont joué un rôle important car ils permettaient de **nuancer le critère** précédent. Ainsi, un **fonds connu** par un étudiant gagnait effectivement **des points au premier critère**, mais si l'avis de l'étudiant était négatif, ce **deuxième critère permettait d'impacter négativement le classement du fonds**.

Pour des raisons de **validité statistique**, les fonds n'étant pas connus par au moins 30 répondants n'ont pas été notés à cette question.

Explication de la méthodologie de notation de la notoriété des fonds

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (3/3)

3

Le classement des 10 fonds préférés du répondant

Après avoir coché et noté les fonds qu'ils connaissaient, les répondants **ont classé les 10 fonds qu'ils préféreraient**. En effet, à partir de **X fonds connus**, les répondants ont eu l'occasion de **classer dans l'ordre les 10 fonds** qui les attirent le plus :

- Un fonds placé **n°1** a obtenu **10 points**,
- Un fonds placé **n°2** a obtenu **9 points**,
- ...
- Un fonds placé **n°10** a obtenu **1 point**.



Pour valoriser l'opinion des étudiants qui **connaissaient davantage de fonds**, une **pondération proportionnelle au nombre de fonds connus** a été appliquée pour chaque répondant. Ainsi, **plus le répondant connaissait de fonds, plus son avis importait et impactait positivement le score des fonds** qu'il mettait dans son classement. Par exemple, si un étudiant connaissait 30 fonds, son avis avait 3 fois plus d'importance pour ce critère que celui d'un étudiant qui n'en connaissait que 10.



1. Enquête sur le Private Equity

2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Explication de la méthodologie de notation relative à la culture du fonds

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (1/4)

- Une **recherche documentaire** ainsi que des **entretiens qualitatifs auprès d'anciens stagiaires** ont été conduits afin d'évaluer **8 des 10 critères** ci-dessous.
- L'importance de chacun de ces critères a été déterminée grâce aux **résultats** de l'**enquête quantitative**, où les étudiants ont renseigné les **critères** qui étaient les **plus importants** selon eux.

1**Le Deal Flow du fonds perçu par les stagiaires****6****Les perspectives de CDI au sein du fonds
(même plusieurs années après un stage)****2****Le développement de hard-skills des stagiaires****7****La stratégie RSE du fonds****3****L'exposition des stagiaires****8****La tendance d'une parité homme-femme****4****Le networking facilité des stagiaires pour leurs futures expériences****9****La proximité des Juniors pour échanger avec des étudiants****5****Le worklife balance des stagiaires****10****La proximité des anciens stagiaires pour échanger avec d'autres étudiants**

Explication de la méthodologie de notation relative à la culture du fonds

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (2/4)

1

Le Deal Flow du fonds perçu par les stagiaires

2%

Le **Deal Flow** du fonds perçu par les stagiaires a pu être évalué en comptant le **nombre de deals en phase 2** et le **nombre de deals closés** sur lequel le stagiaire a été **impliqué**, rapporté au **temps passé dans le fonds**.

2

Le développement de hard-skills des stagiaires

5%

Le **développement de hard-skills** des **anciens stagiaires** a été évalué selon les modalités suivantes :

- Le **temps pris** par les analystes pour expliquer un modèle ou une tâche,
- La **montée en compétences** lors du stage.

3

L'exposition des stagiaires

4%

L'**exposition** des **anciens stagiaires** a été évaluée selon les modalités suivantes :

- L'**importance pour le fonds** des **deals** sur lesquels le stagiaire travaillait,
- La participation aux **réunions hebdomadaires**,
- La participation à des **management presentations**,
- La participations à des **pitchs de banques** et/ou de **consultants**,
- L'**emplacement du bureau** des stagiaires,
- Le **niveau d'intérêt des tâches** que le stagiaire a réalisées.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

Explication de la méthodologie de notation relative à la culture du fonds

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (3/4)

4

Le networking facilité des stagiaires pour leurs futures expériences

1%

Le **networking** réalisé par les stagiaires a été évalué en leur demandant dans quelle mesure leur **ancienne équipe** avait **sollicité** leur **réseau** pour aider le stagiaire à trouver un futur stage/emploi.

6

Les perspectives de CDI au sein du fonds (*même plusieurs années après un stage*)

2%

Pour déterminer la perspective de CDI au sein du fonds, les **Chefs de Projet** ont récupéré des bases de données extraites de **LinkedIn** et ont pu **compter** la part d'anciens stagiaires qui ont eu l'occasion d'obtenir un **full-time** au sein du **même fonds** (*même plusieurs années après leur stage*).

5

Le worklife balance des stagiaires

2%

Le **worklife balance** a été évalué selon les modalités suivantes :

- Le nombre de fois où le stagiaire travaillait après **22 heures** chaque semaine,
- Le nombre de fois où le stagiaire travaillait le **week-end** chaque mois.

7

La stratégie RSE du fonds

6%

La **stratégie RSE** du fonds a été évaluée de **façon binaire** en fonction de la présence ou non d'au moins une personne à forte séniorité dans le fonds dédiée à la **stratégie RSE** (*par exemple un Global Head of ESG*).

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

Explication de la méthodologie de notation relative à la culture du fonds

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (4/4)

8

La tendance d'une parité homme-femme

3%

La tendance d'une **parité homme/femme** des fonds a été approximée à partir de **LinkedIn** en calculant la **proportion du nombre de femmes** dans les **équipes d'investissement**.

9

La proximité des Juniors pour échanger avec des étudiants

5%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des Juniors pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds.

Ainsi, si le répondant **connaissait un Junior**, nous avons tenu compte de son **appréciation** du **fonds** pour évaluer la **proximité des Juniors** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

10

La proximité des anciens stagiaires pour échanger avec d'autres étudiants

5%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des anciens stagiaires pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds

Ainsi, si le répondant **connaissait un ancien stagiaire**, nous avons tenu compte de son **appréciation** du **fonds** pour évaluer la **proximité des anciens stagiaires de fonds de Private Equity** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

Méthodologie des entretiens conduits auprès d'anciens stagiaires

Réalisation d'entretiens qualitatifs pour nourrir la notation relative à la culture des fonds

36 répondants

- Les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** ont essayé de rentrer en contact avec des anciens stagiaires des **55 fonds** étudiés. Des stagiaires de **24 fonds différents** ont répondu de manière anonyme à un questionnaire préalablement établi qui permettait de commenter le **déroulé** de leur stage et d'évaluer **5 critères différents** (*en attribuant seulement des points positifs*) :



Le deal flow



L'exposition



Les hard-skills



Le worklife balance



Le networking

- Ce questionnaire comportait principalement des **questions fermées** afin de **comparer** précisément les réponses entre elles. Pour autant, le questionnaire laissait libre le répondant d'y ajouter des éléments personnels sur son stage.
- Pour les prochaines années, les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** seraient ravis de **collecter** de nouveaux **avis** et **feedbacks** afin de prendre en compte **davantage de fonds** lors de la pondération des 5 critères cités ci-dessus.

Les 24 fonds concernés par cette partie sont :

Advent	Astorg	Cathay Capital	Gimv	Latour Capital	Permira
Andera	Blackfin	Cinven	Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)	LBO France	PSP Investment
Apax	Bridgepoint	CVC	IK Investment	Naxicap	Rothschild Five Arrows
Ardian	Capza	Eurazeo	L.Catterton	PAI Partners	Sagard



1. Enquête sur le Private Equity

2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Blackstone accapare la première place du classement, suivi par Ardian et Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity

626 répondants

Rang	Fonds
1	Blackstone
2	Ardian
3	Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)
4	Rothschild Five Arrows
5	Bain Capital
6	KKR
7	The Carlyle Group
8	PAI Partners
9	Eurazeo
10	CVC
11	Advent International
12	Bridgepoint
13	Cinven
14	Cathay Capital Private Equity
15	Apax

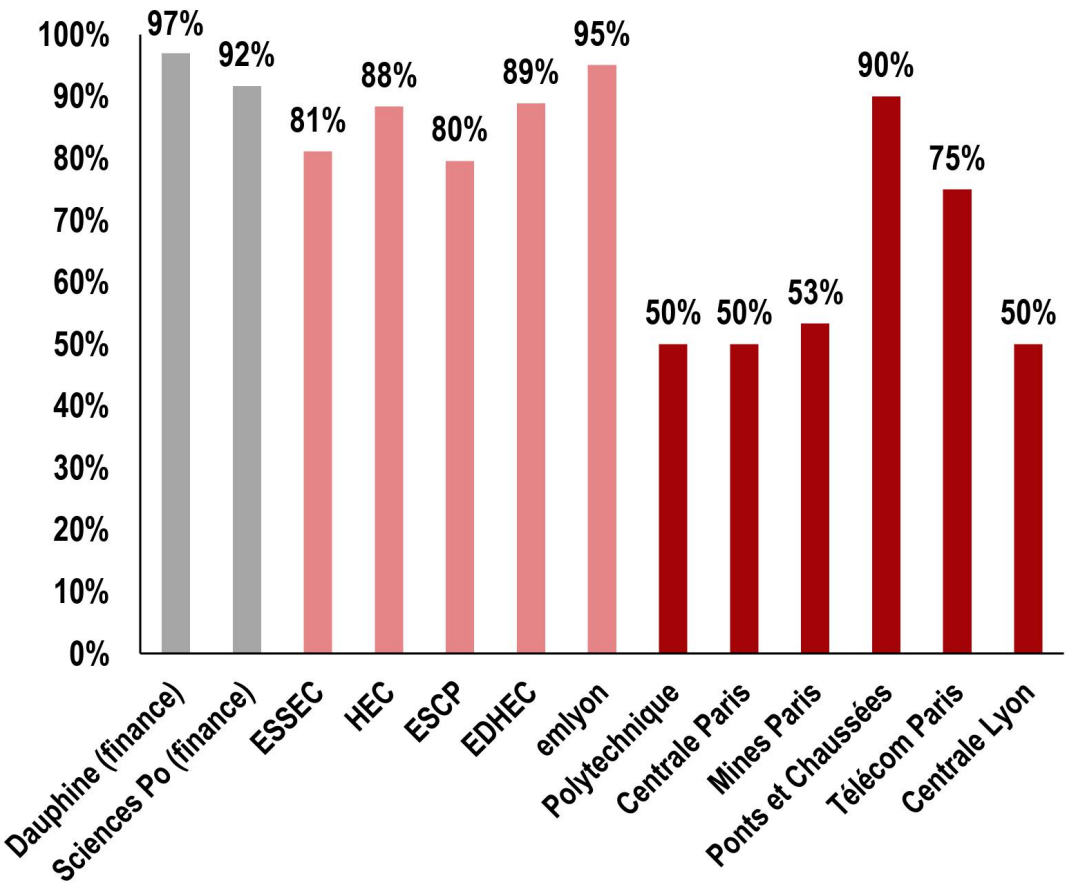
Rang	Fonds
16	Apollo Global Management
17	Astorg
18	IK Investment
19	EQT
20	Blackfin Capital Partners
21	Naxicap
22	Permira
23	LBO France
24	Andera
25	Oaktree Capital Management
26	Sagard
27	L.Catterton
28	3i Group
29	Latour Capital
30	BC Partners

Blackstone est le fonds le plus connu : plus de 80% des intéressés en école de commerce et au moins 50% des intéressés de chaque école d'ingénieur connaissent Blackstone

Présentation de Blackstone

338 répondants

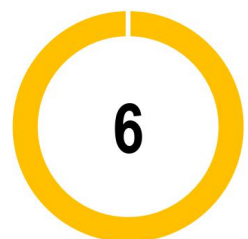
1 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Blackstone



KPIs de notoriété



Note moyenne



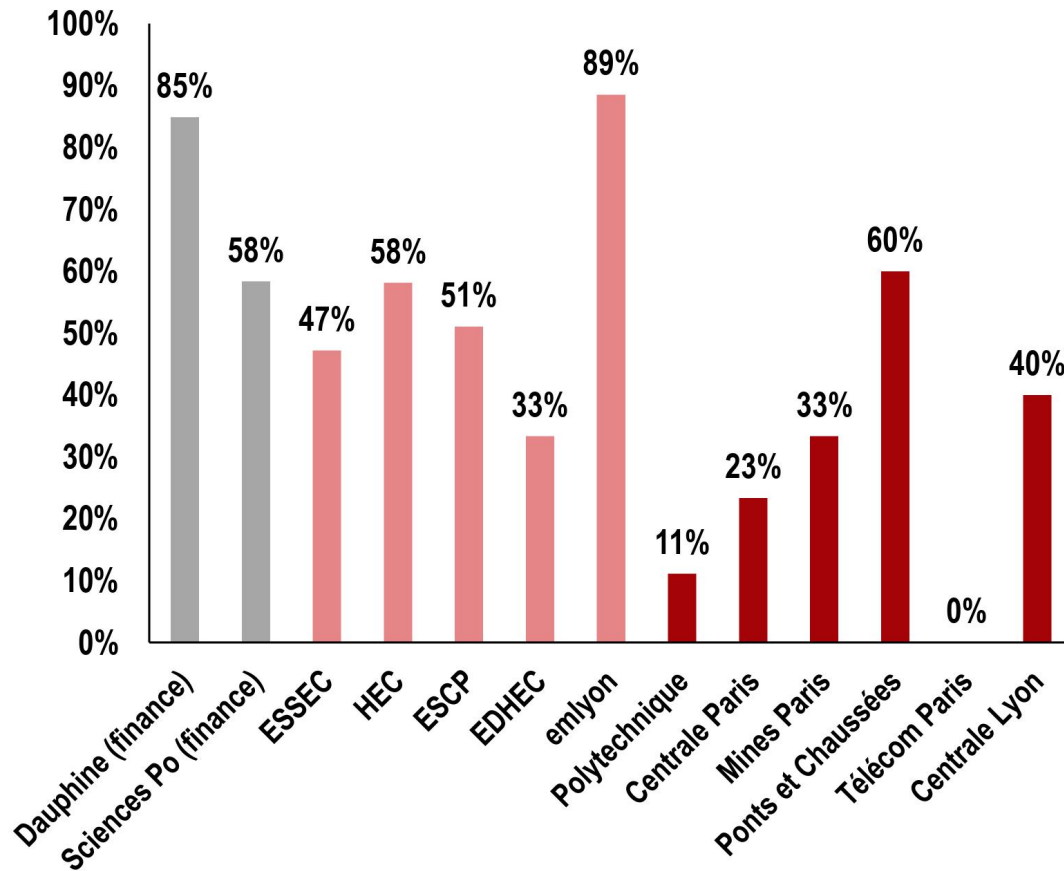
NPS

Ardian possède le meilleur NPS de l'ensemble des fonds étudiés

Présentation de Ardian

222 répondants

2 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Ardian



KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

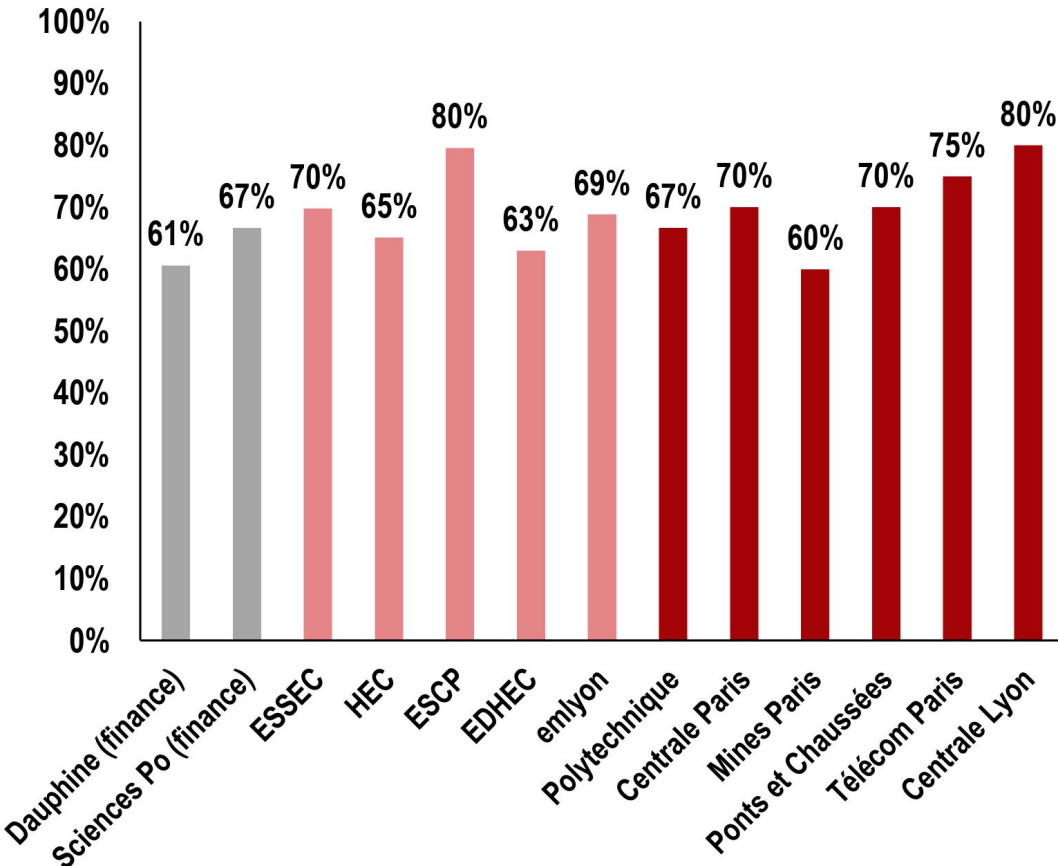
Goldman Sachs Merchant Banking (PIA) est le fonds le plus connu par les étudiants de Polytechnique, Centrale Paris et Centrale Lyon

Présentation de Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)

285 répondants

3 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)

KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

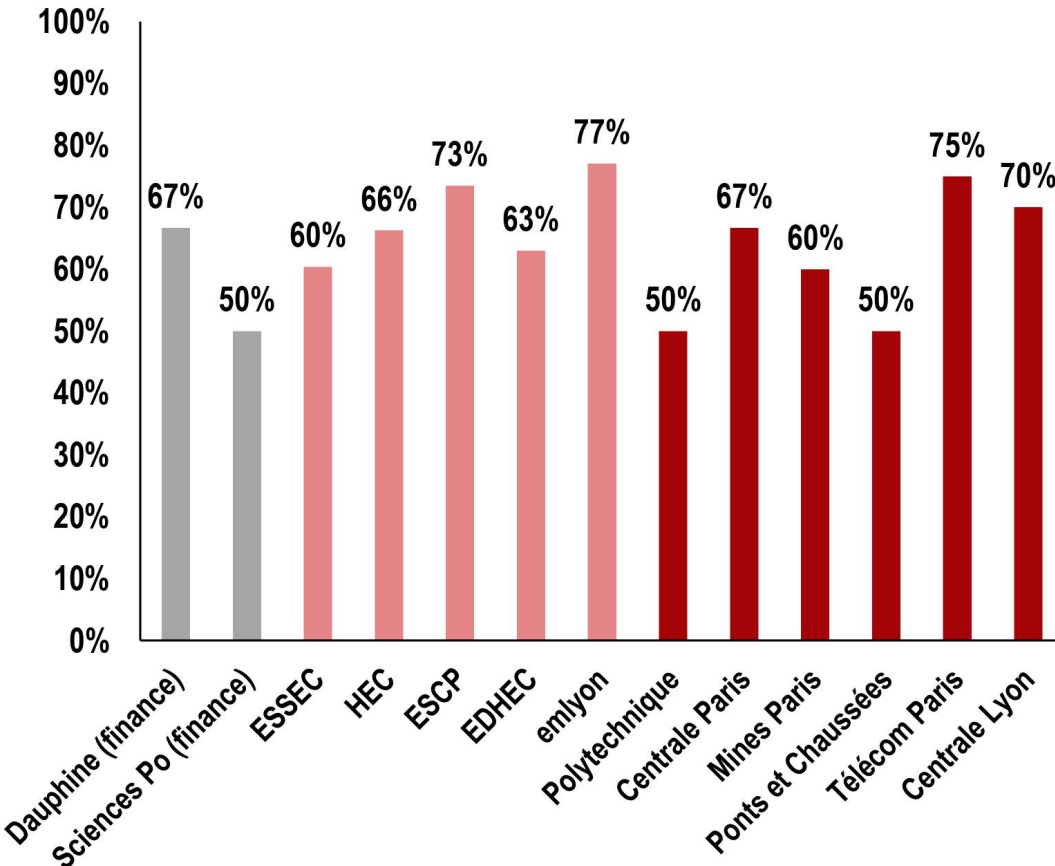
Rothschild Five Arrows détient le 4^{ème} meilleur rang moyen

Présentation de Rothschild Five Arrows

276 répondants

4 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Five Arrows

KPIs de notoriété



Note moyenne



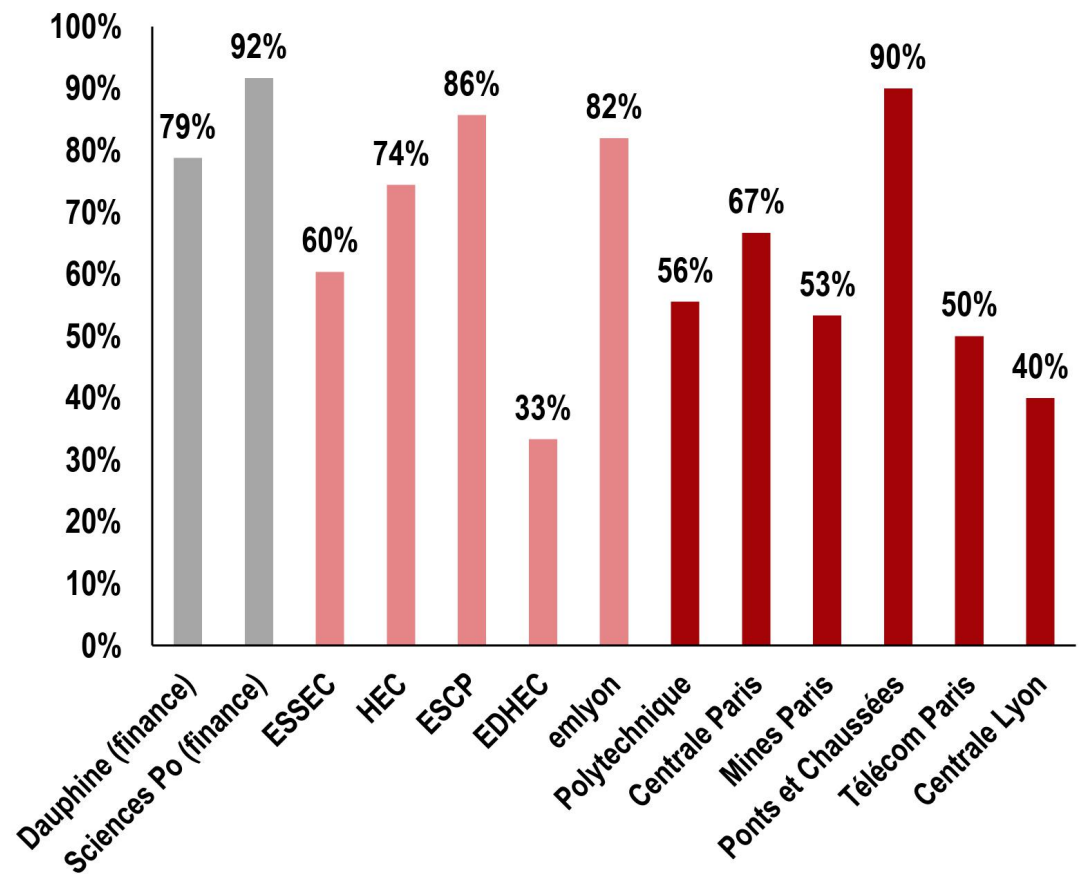
NPS

Bain Capital est le fonds le plus connu avec Blackstone par les étudiants à Sciences Po

Présentation de Bain Capital

291 répondants

5 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Bain Capital



KPIs de notoriété



Note moyenne



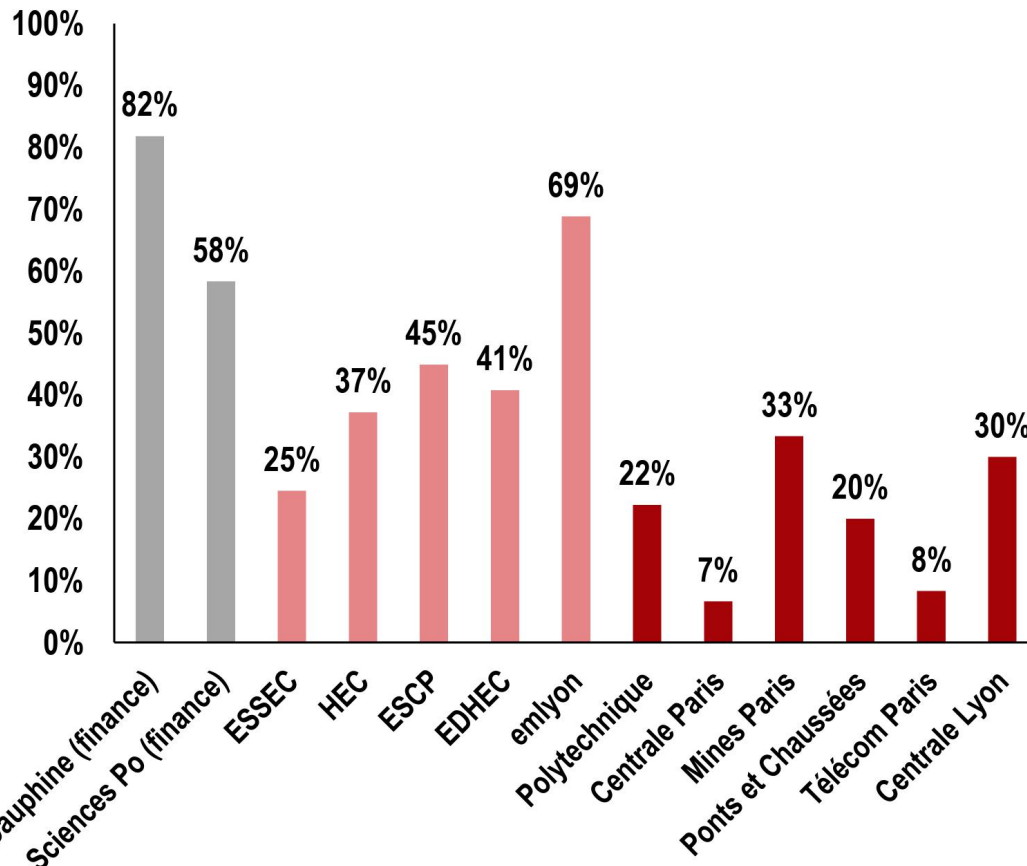
NPS

KKR détient la meilleure note moyenne, *ex-aequo* avec Ardian

Présentation de KKR

171 répondants

6 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent KKR



KPIs de notoriété



Note moyenne



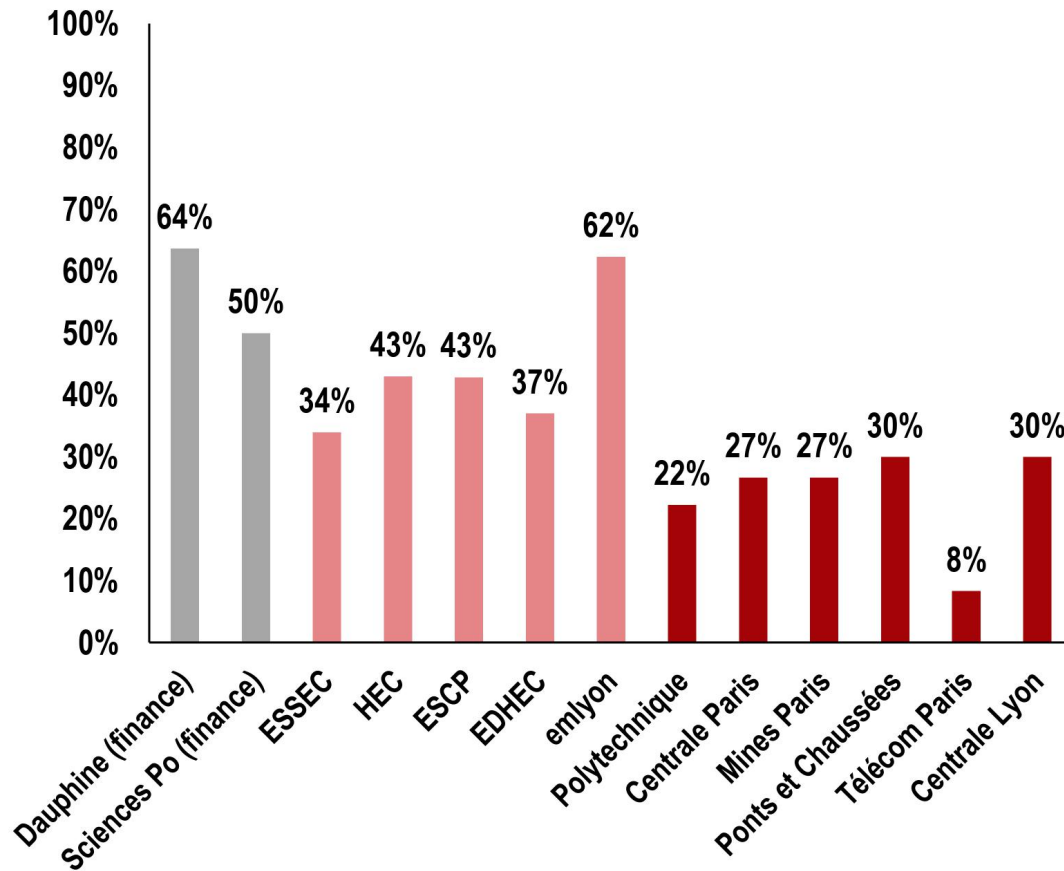
NPS

The Carlyle Group détient la 4^{ème} meilleure note moyenne du top 10

Présentation de The Carlyle Group

174 répondants

7 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent The Carlyle Group



KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

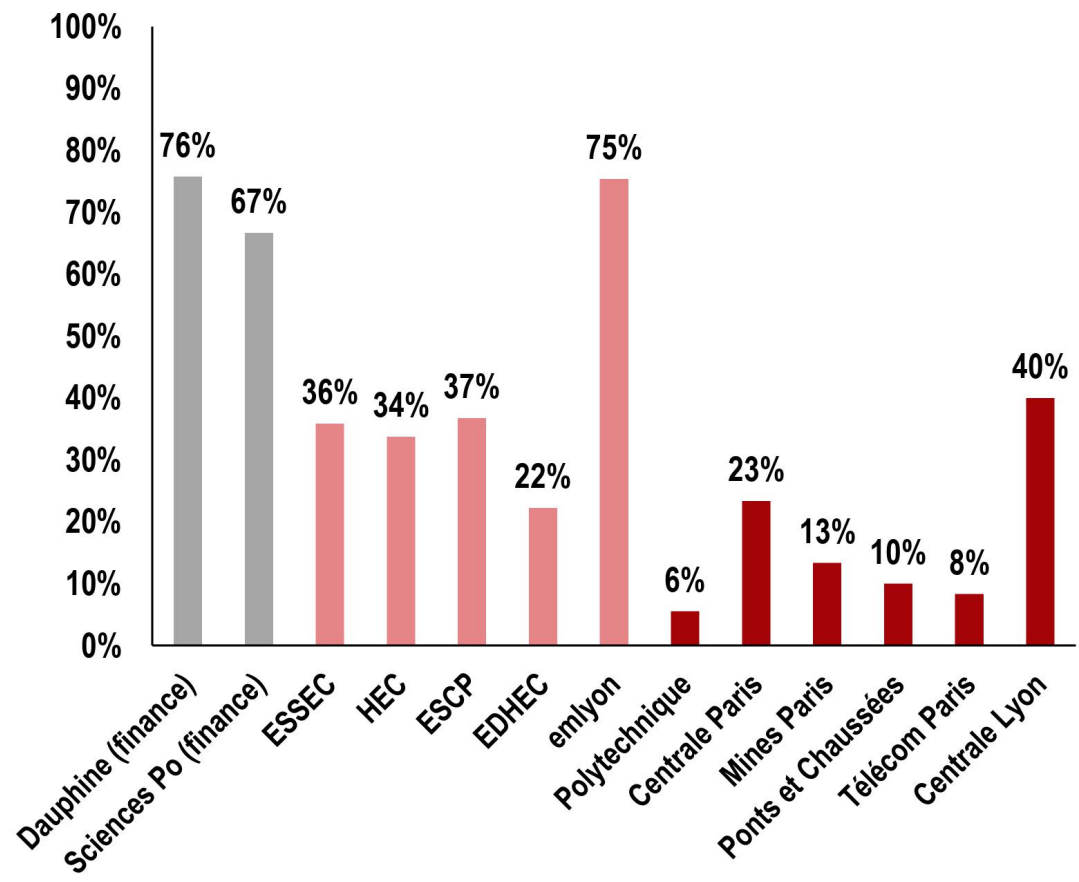
PAI Partners détient le 4^{ème} meilleur NPS du top 10

Présentation de PAI Partners

167 répondants

8 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent PAI Partners

KPIs de notoriété



Note moyenne



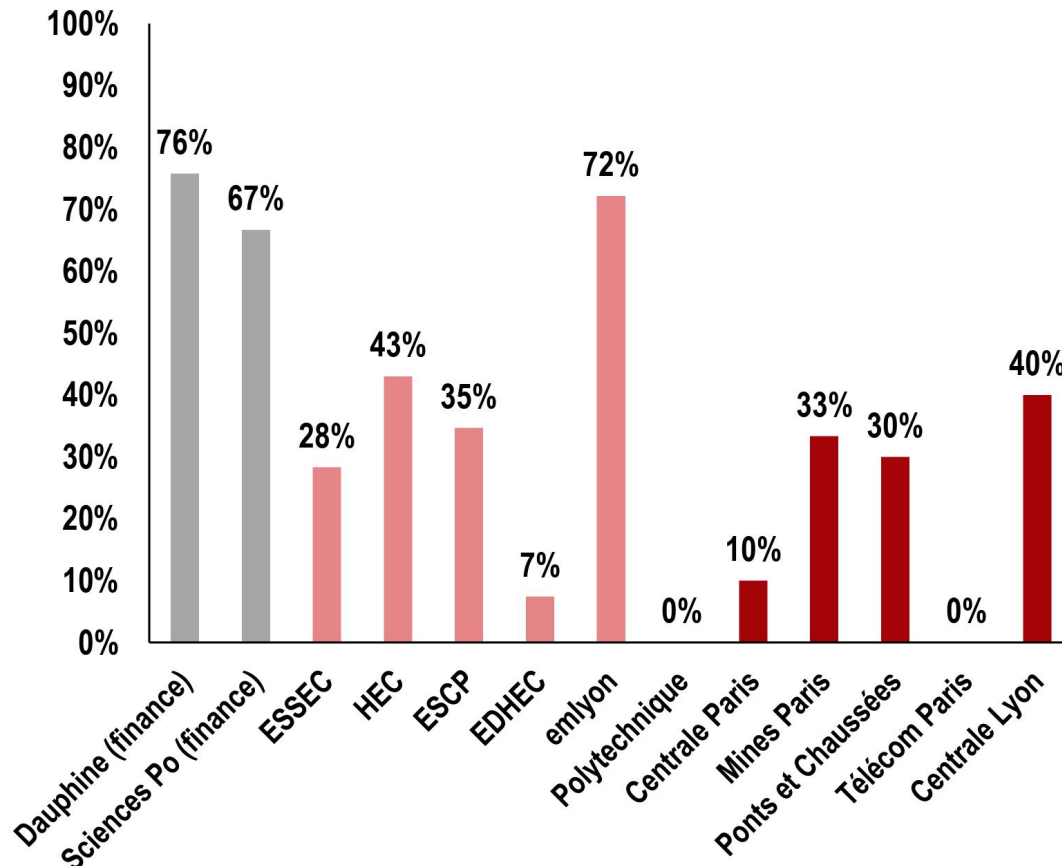
NPS

Eurazeo détient le 2^{ème} meilleur NPS, *ex-aequo* avec KKR

Présentation de Eurazeo

163 répondants

9 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Eurazeo



KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

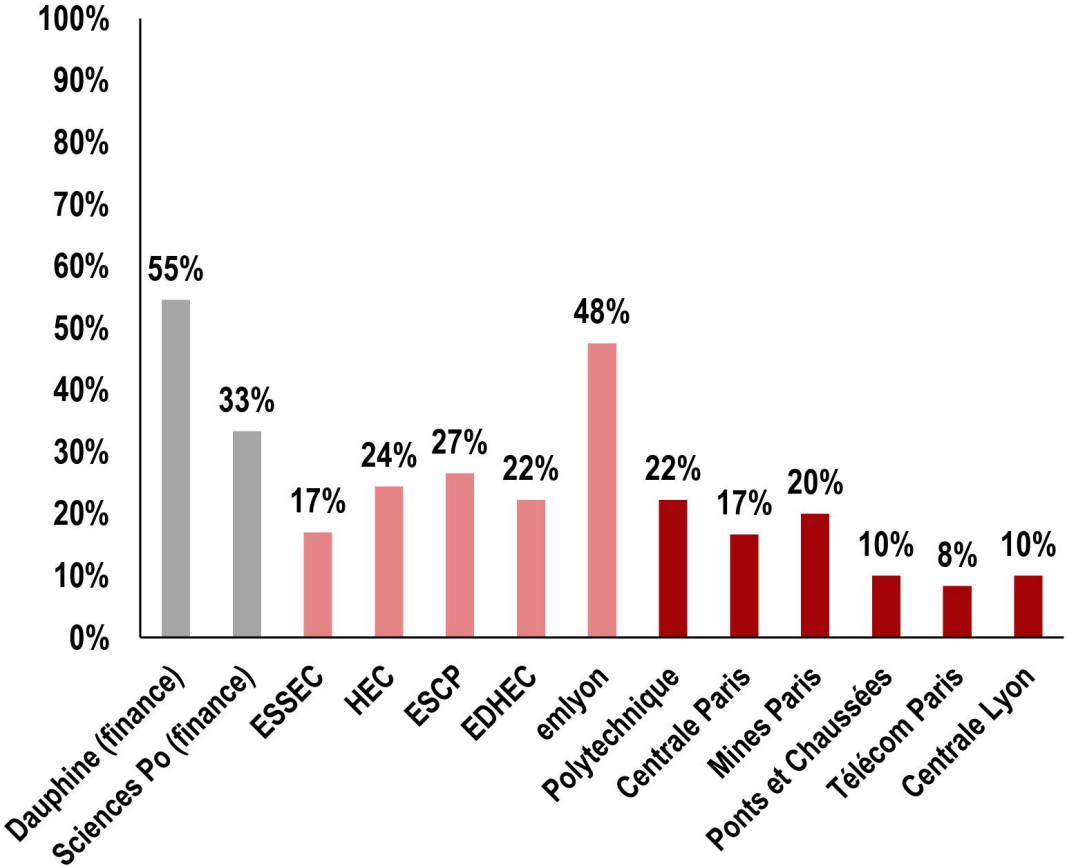
CVC détient la 4^{ème} meilleure note, *ex-aequo* avec PAI Partners et Rothschild Five Arrows

Présentation de CVC

115 répondants

10 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent CVC

KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS



ALUMNEYE
THE EXPERT EYE ON YOUR CAREER

X Junior ESSECCONSEIL

Pierre ROUARD (*Chef de Projet de Junior ESSEC*), **Fabio RUSSO** (*Vice-Président de Junior ESSEC*) et **Vincent LEGRAND** (*Trésorier de Junior ESSEC*) ont réalisé cette étude en collaboration avec leur partenaire **AlumnEye**, représenté par son fondateur **Michael OHANA**.

Ils pourront être contactés en permanence aux coordonnées suivantes :



01 30 75 05 05



je@junioressec.com

Michael OHANA
Fondateur d'AlumnEye



Pierre ROUARD
Chef de Projet chez Junior ESSEC



Fabio RUSSO
Vice-Président chez Junior ESSEC



Vincent LEGRAND
Trésorier chez Junior ESSEC

