



ALUMNEYE
THE EXPERT EYE ON YOUR CAREER

X Junior  **ESSEC**
— CONSEIL —

Synthèse d'étude

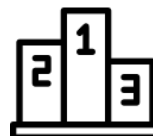
Classement 2022 AlumnEye Junior ESSEC des fonds de Private Equity

Chefs de Projet

**Arthur NERON, Pierre ROUARD et
Nicolas DUCATILLON**

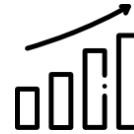
Partenaire

Michael OHANA



Classement des 10 meilleurs fonds de Private Equity

1	Ardian	▲ +1	6	Bain Capital	▼ -1
2	Blackstone	▼ -1	7	CVC	▲ +3
3	Rothschild FAPI	▲ +1	8	PAI Partners	▲ +0
4	Goldman Sachs Merchant Banking Division	▼ -1	9	KKR	▼ -3
5	Eurazeo	▲ +4	10	Bridgepoint	▲ +2



Évolution de tendances entre les classements 2021 et 2022

Es-tu intéressé par le Private Equity ?

	2021	2022	Variation
Je suis vraiment intéressé	28,1%	18,6%	▼ - 9,5 pts
Cela m'intéresse mais je m'y connais peu ou j'appréhende la sélectivité	38,3%	35,0%	▼ - 3,3 pts
Je ne suis pas intéressé	33,6%	46,4%	▲ + 12,8 pts

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?

	2021	2022	Variation
J'y ai déjà réalisé un stage	9,9%	5,9%	▼ - 9,5 pts
Certains camarades y ont effectué un stage	34,2%	25,9%	▼ - 9,5 pts
J'ai pu échanger avec des professionnels	31,6%	24,5%	▼ - 9,5 pts
Non	43,1%	58,9%	▲ + 15,8 pts



1. Enquête sur le Private Equity

Page 4

A. Description de l'échantillon

Page 4

B. Conclusions du sondage

Page 12

2. Classement des fonds

Page 30

A. Critères d'évaluation

Page 30

B. Méthodologie

Page 39

I- Méthodologie générale

II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds

III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Page 52



1. Enquête sur le Private Equity

- A. Description de l'échantillon
- B. Conclusions du sondage

2. Classement des fonds

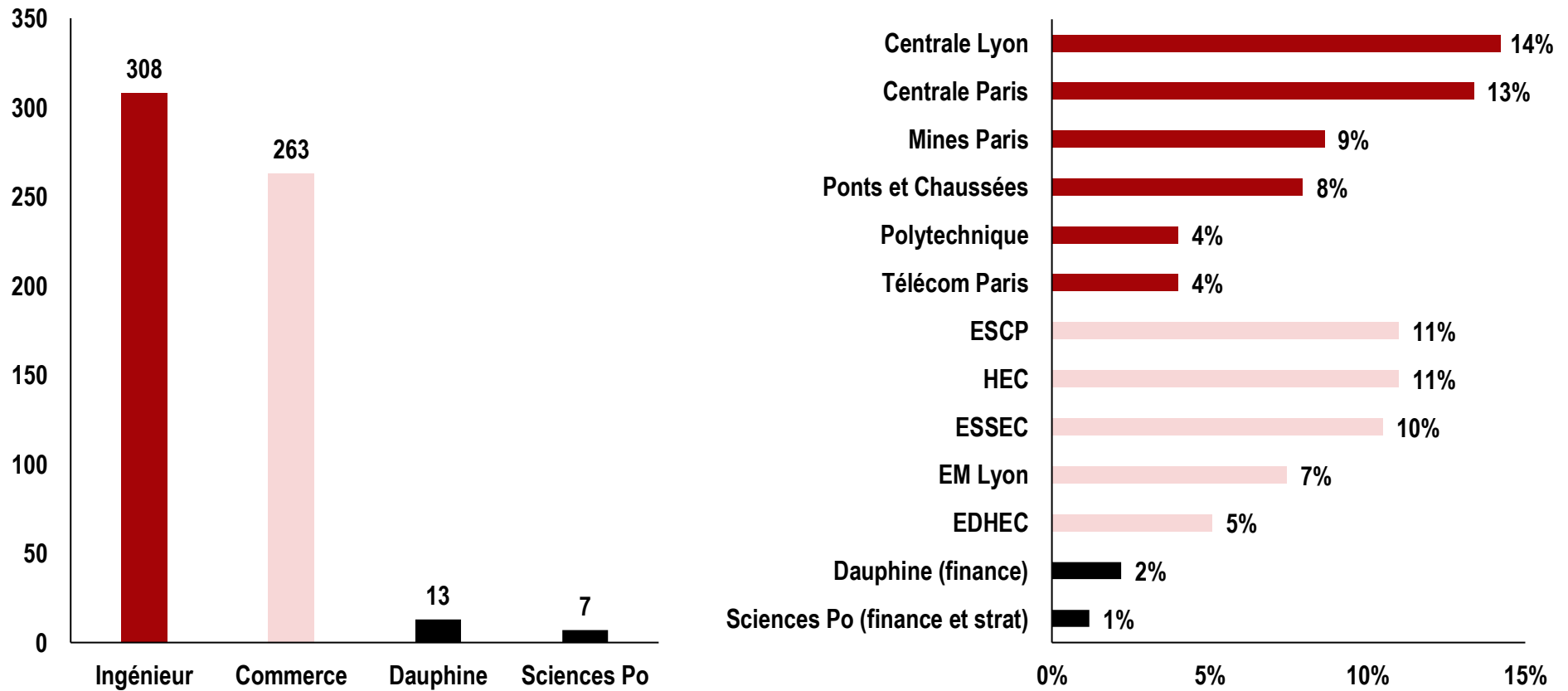
- A. Critères d'évaluation
- B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Les étudiants issus d'école d'ingénieur et de commerce ont répondu dans des proportions équivalentes

591 répondants

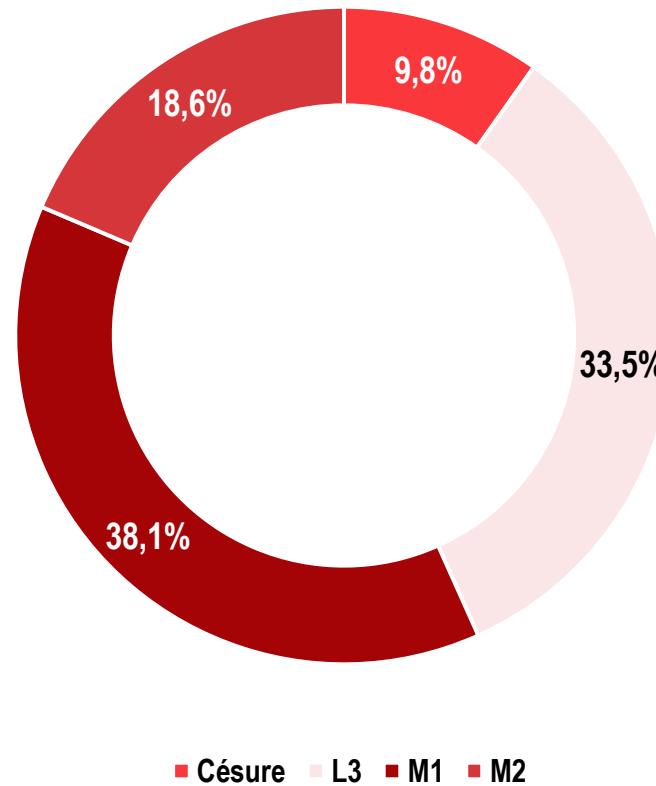
Dans quelle école étudies-tu ?



56,7% des répondants sont en Master 1 ou Master 2

591 répondants

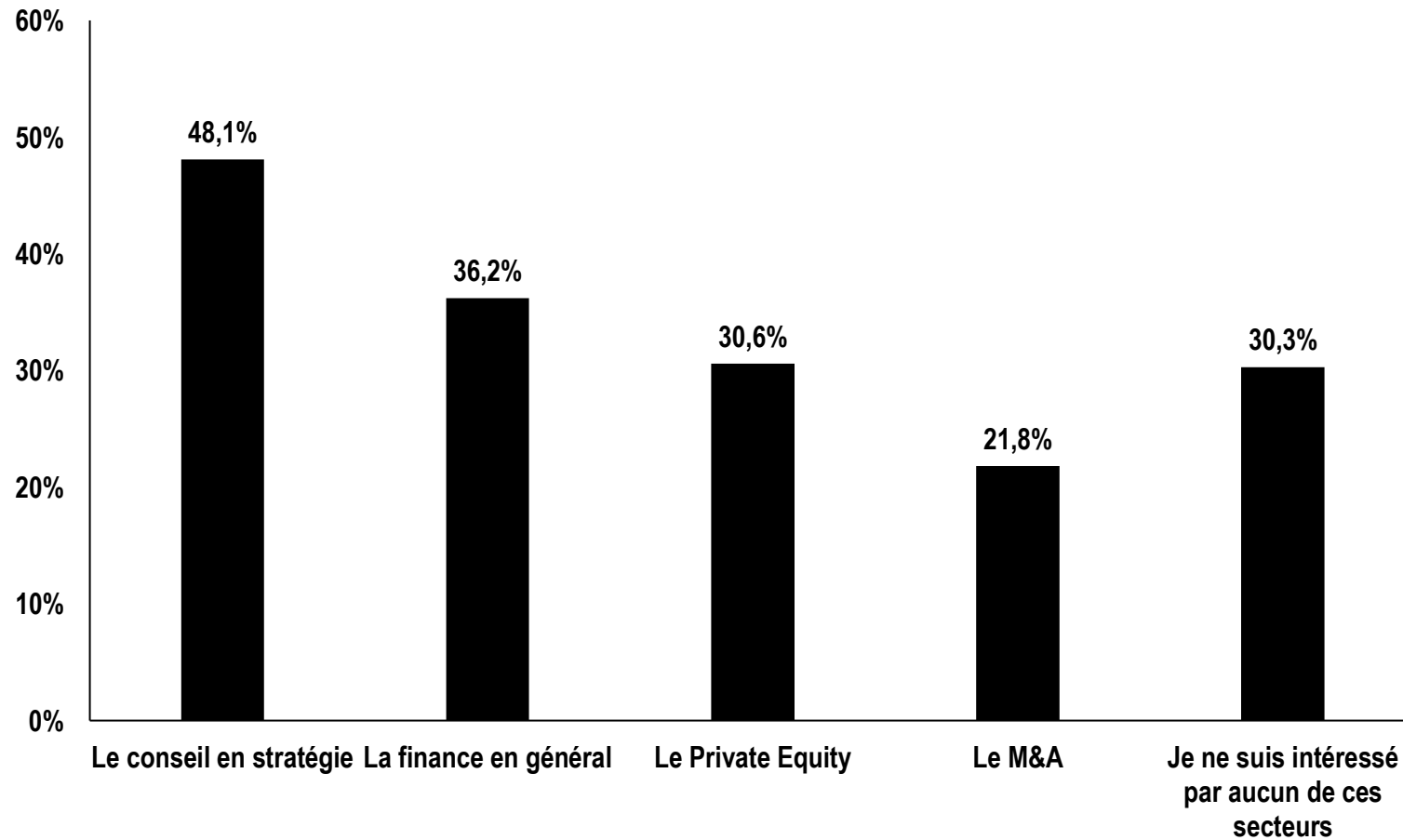
En quelle année étudies-tu actuellement ?



69,7% des répondants sont intéressés par les métiers de la finance

591 répondants

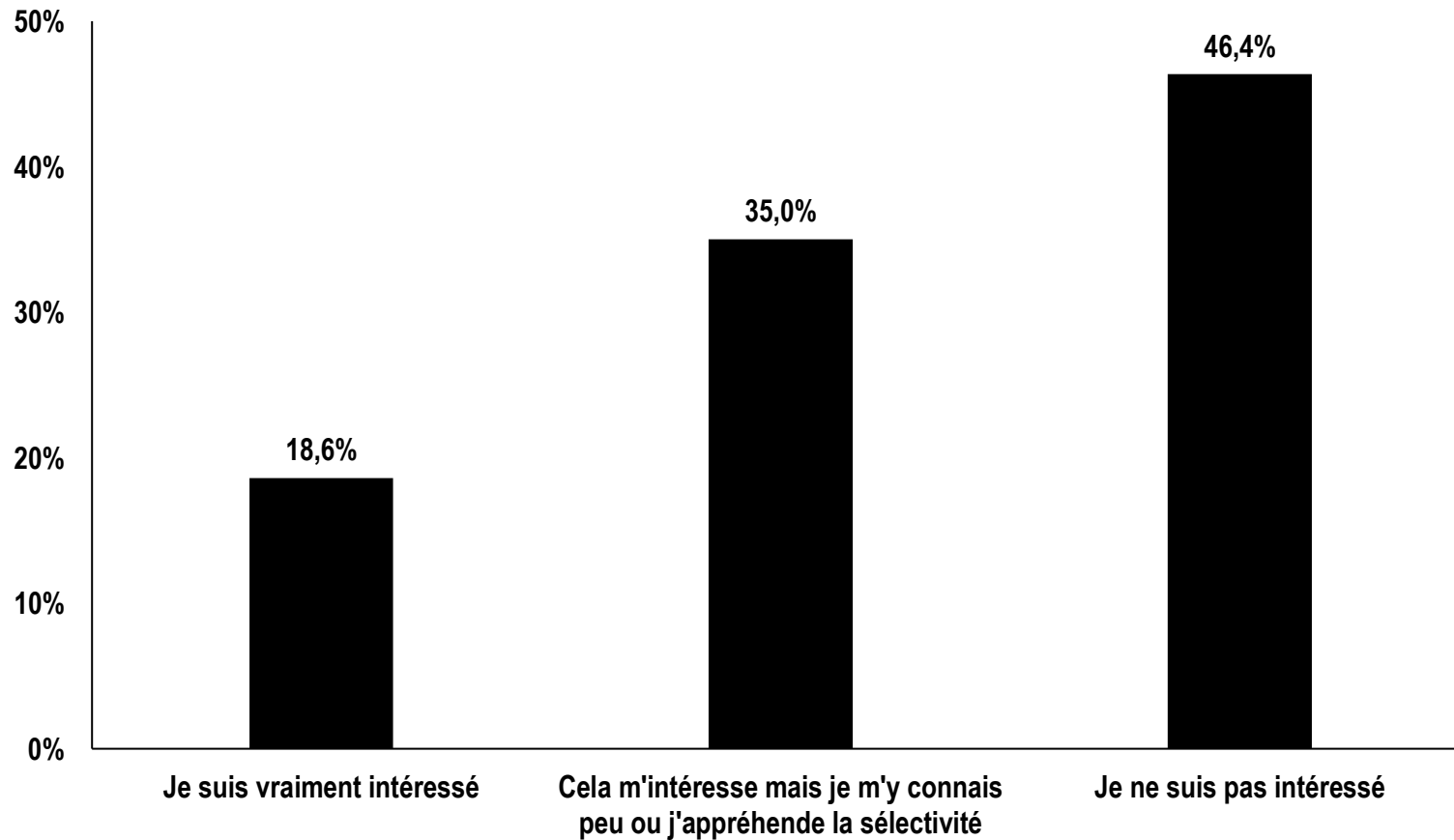
Es-tu intéressé par (choix multiples) :



53,6% des répondants sont intéressés par le monde du Private Equity

591 répondants

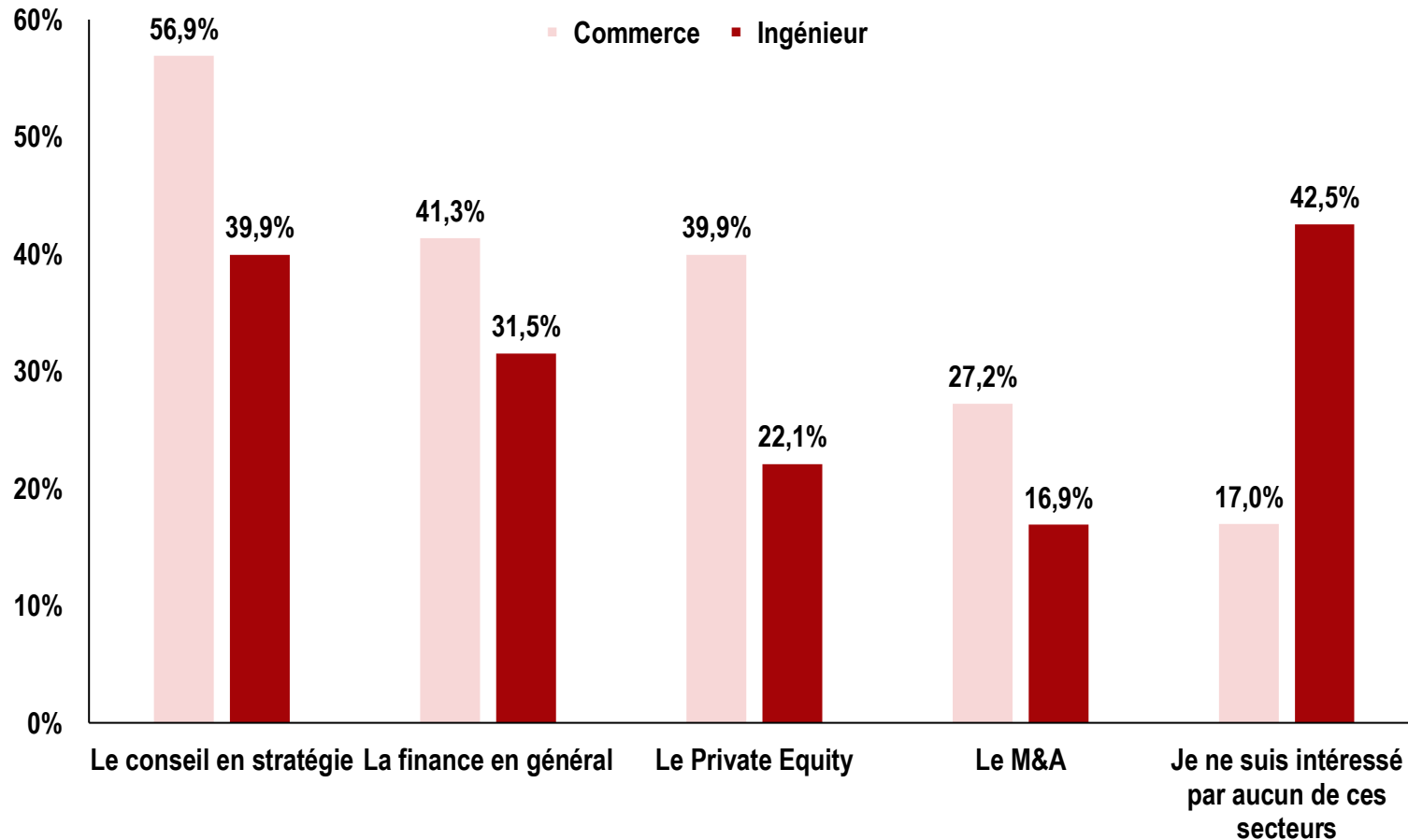
Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?



Les répondants issus d'école de commerce sont davantage intéressés par les métiers de la finance relativement aux ingénieurs

591 répondants

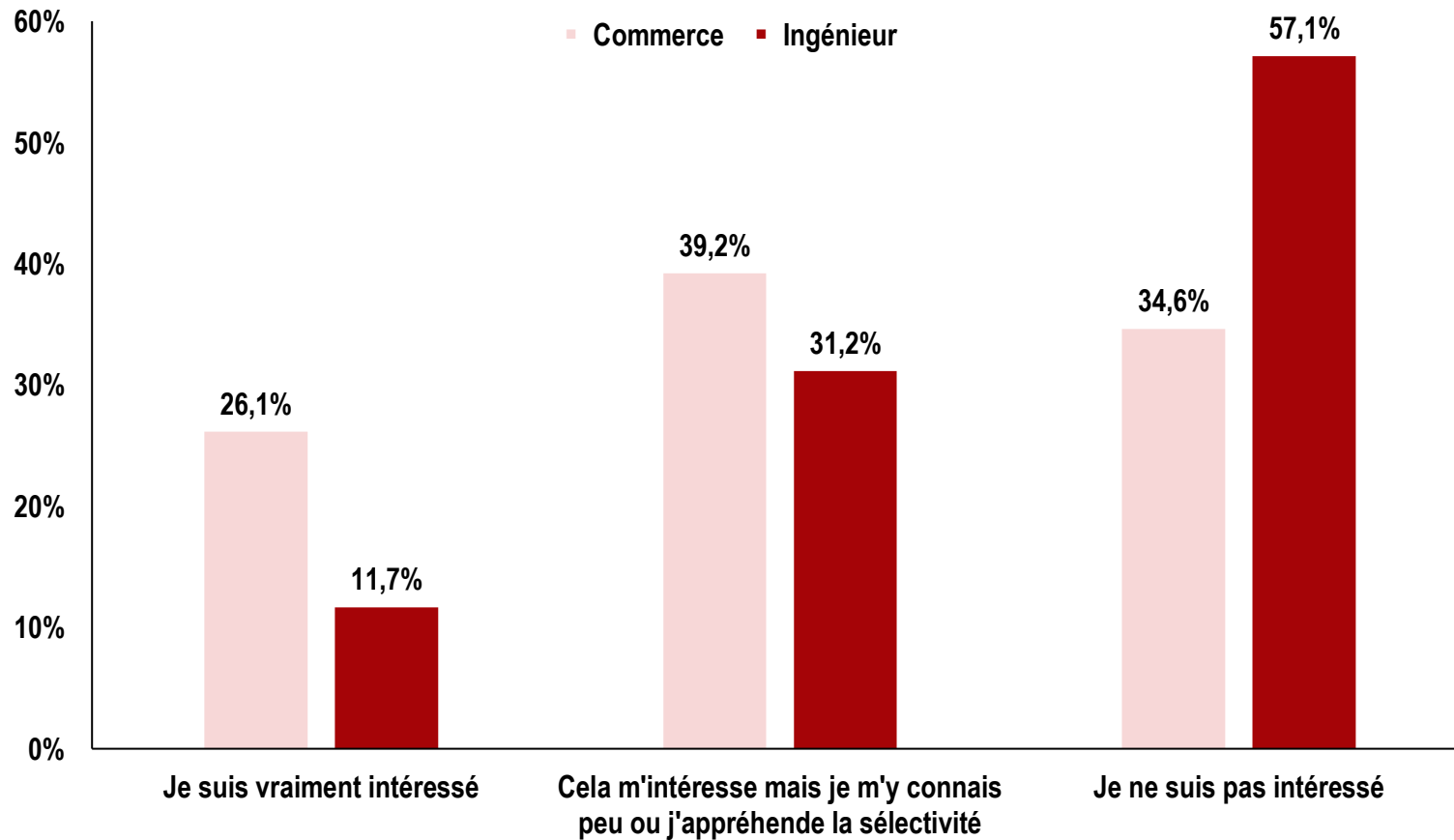
Es-tu intéressé par :
X Quel est le cursus que tu suis ?



2/3 des répondants en école de commerce sont intéressés par le Private Equity tandis que 57,1% des ingénieurs ne sont pas intéressés par ce secteur

591 répondants

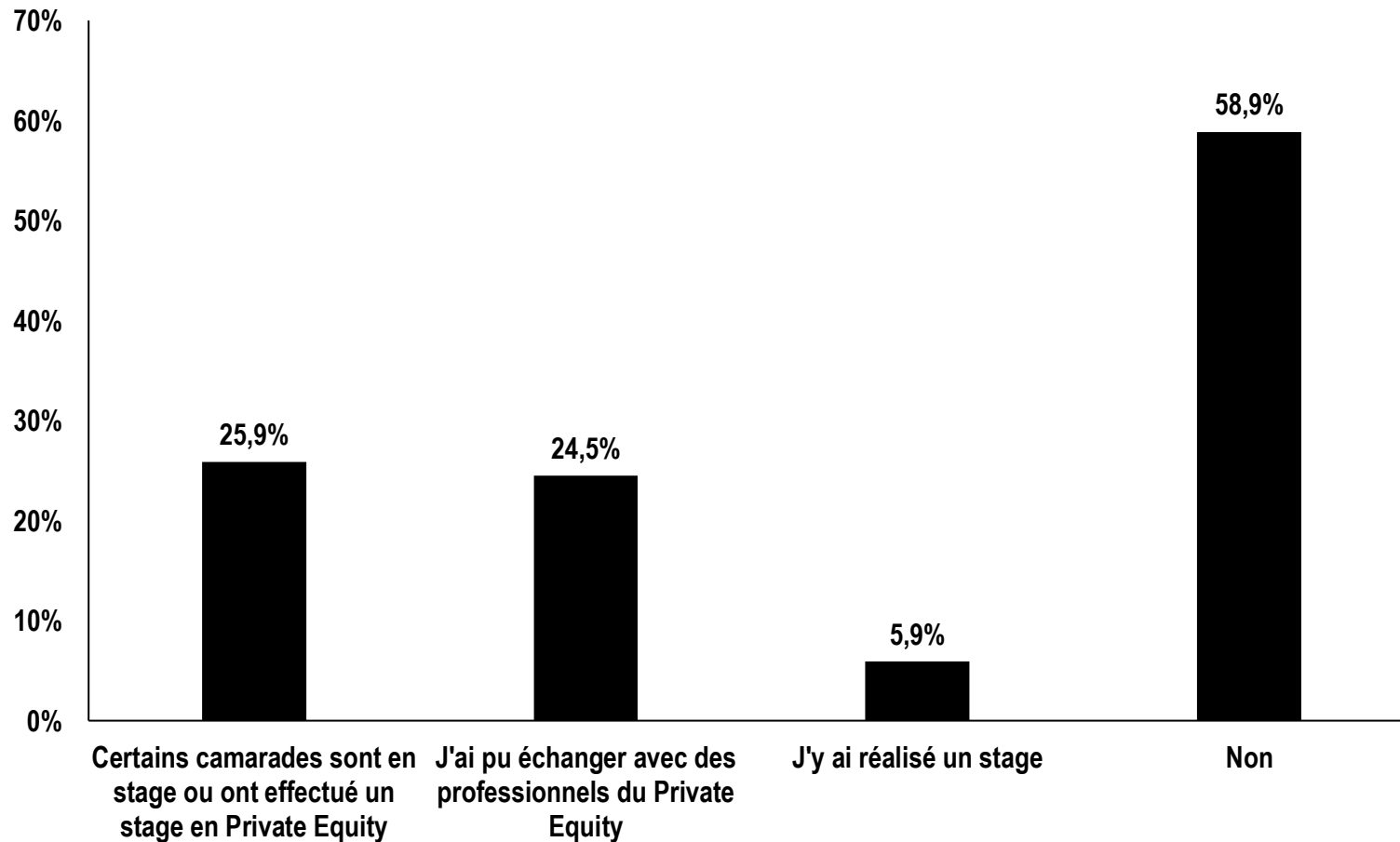
Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?



41,1% des répondants ont déjà eu un contact avec le monde du Private Equity

591 répondants

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ? (choix multiples)





1. Enquête sur le Private Equity

- A. Description de l'échantillon
- B. Conclusions du sondage

2. Classement des fonds

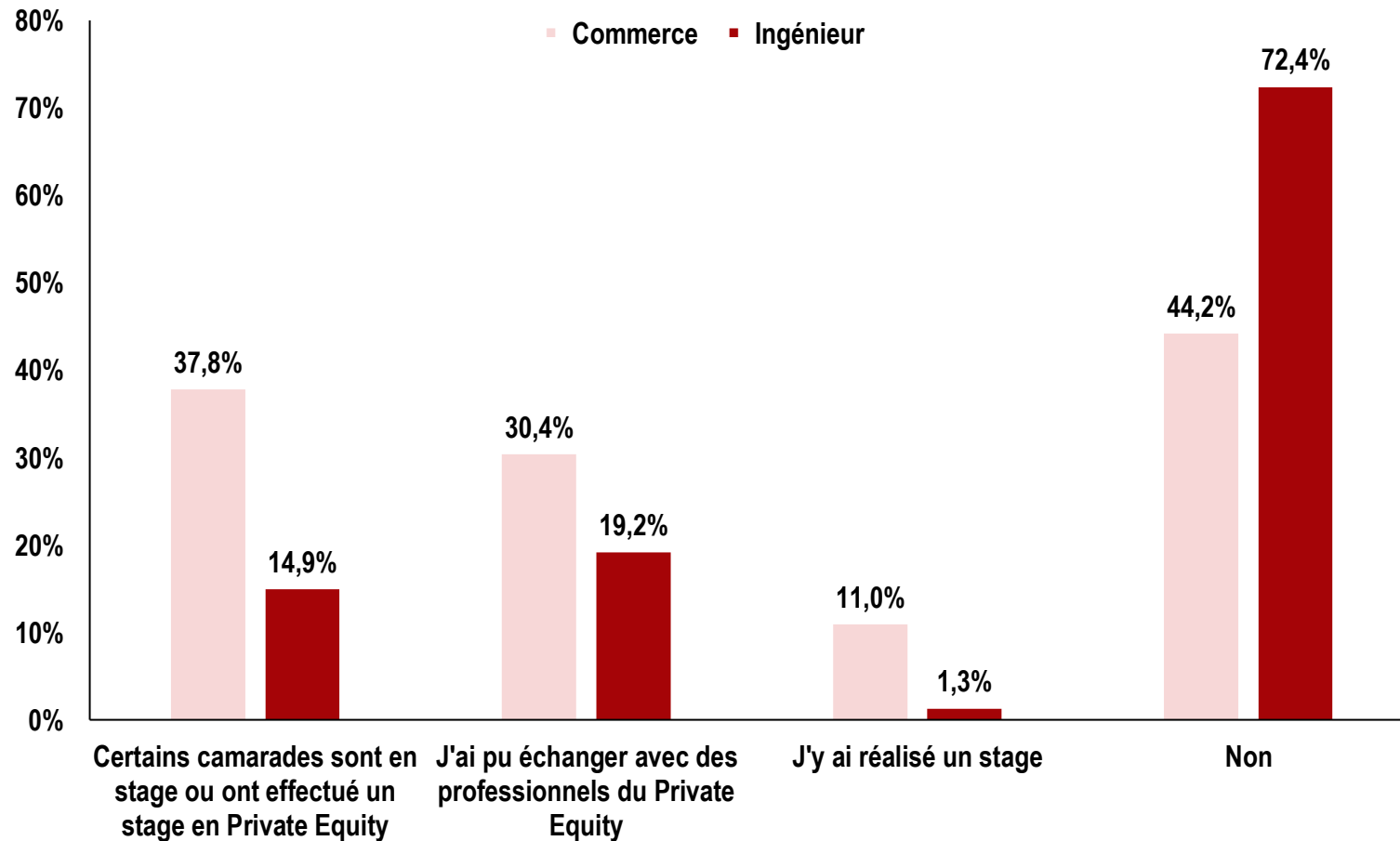
- A. Critères d'évaluation
- B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Près de 72,4% des ingénieurs n'ont jamais eu de contact avec le Private Equity tandis que la majorité des répondants en école de commerce ont déjà eu un contact avec ce secteur

591 répondants

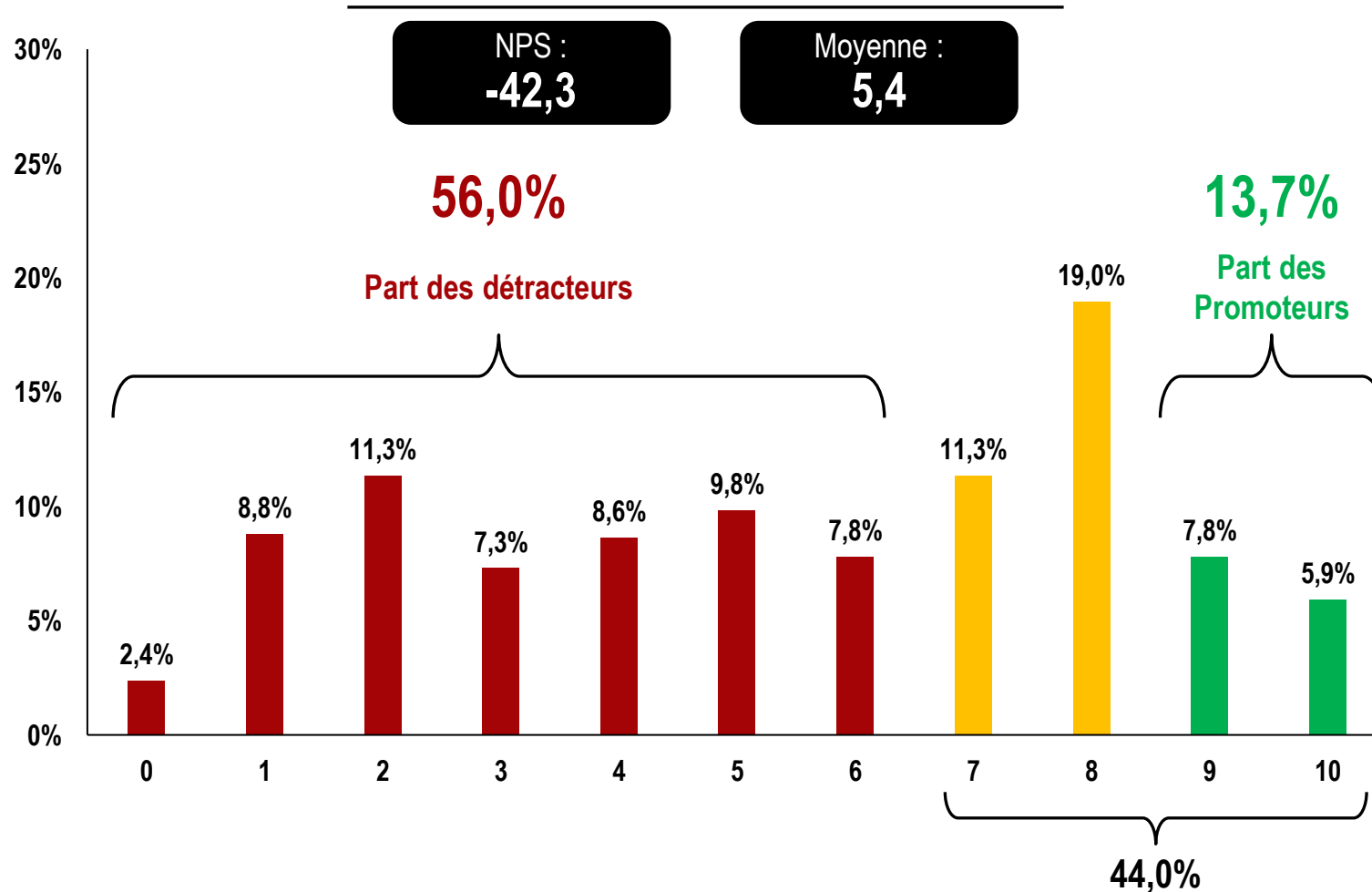
As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?



44,0% des répondants pensent qu'il est intéressant ou très intéressant de faire carrière dans le Private Equity

591 répondants

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?



Le Private Equity est largement plus apprécié par les répondants d'écoles de commerce (*NPS* : - 20,3) que par ceux d'écoles d'ingénieur (*NPS* : - 62,8)

591 répondants

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?

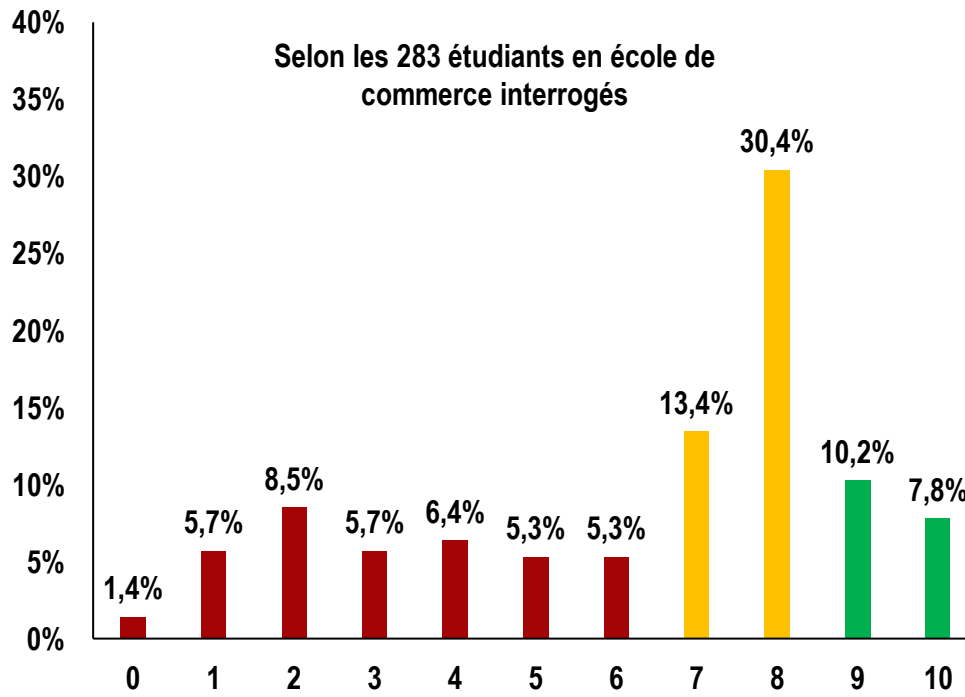
NPS :
-20,3

Moyenne :
6,3

NPS :
-62,8

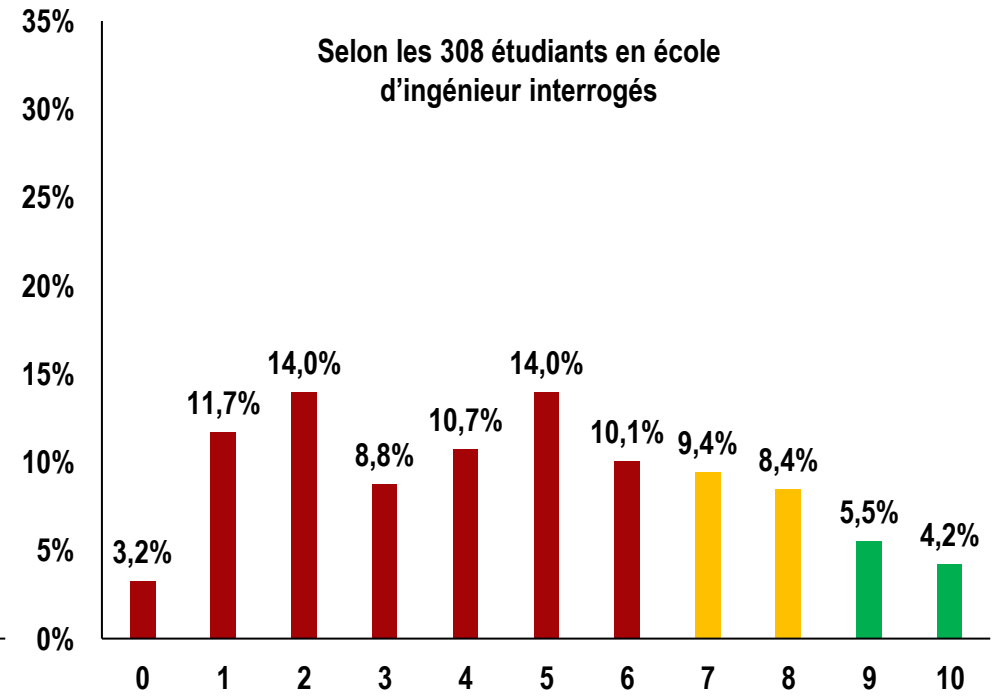
Moyenne :
4,6

Selon les 283 étudiants en école de commerce interrogés



École de commerce

Selon les 308 étudiants en école d'ingénieur interrogés

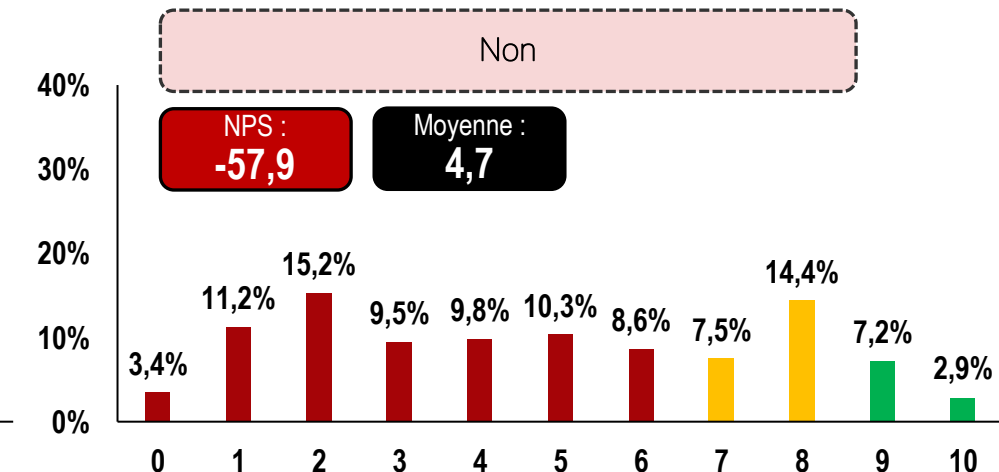
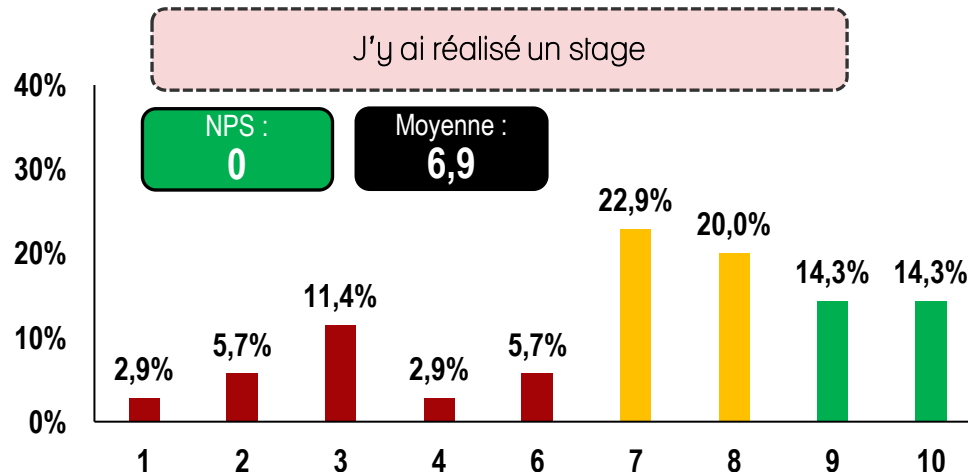
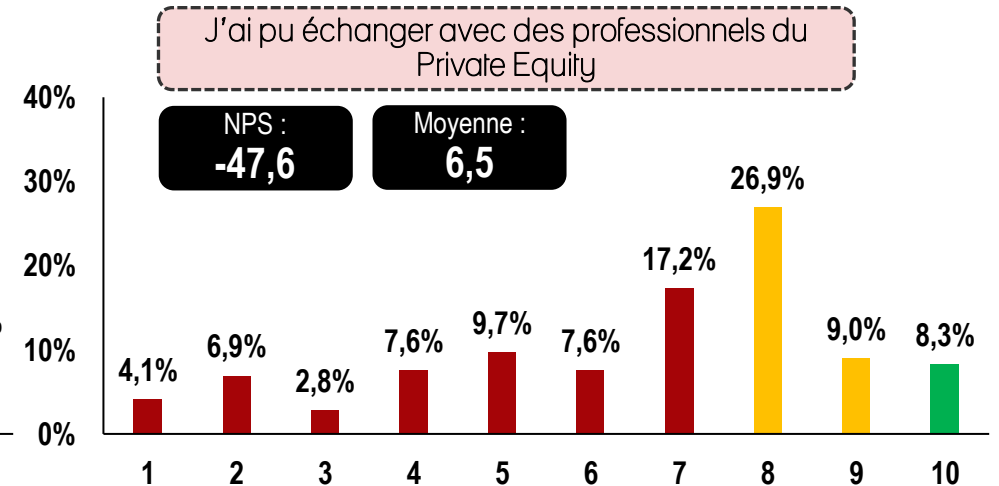
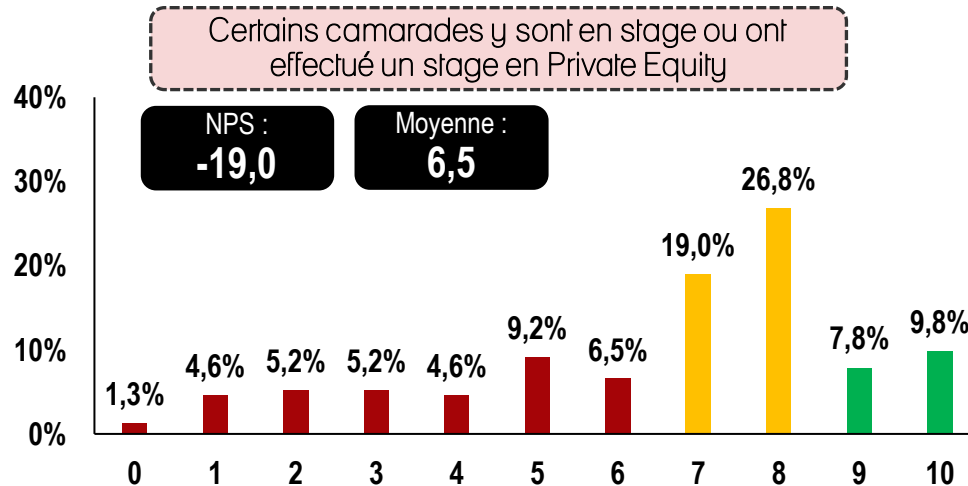


École d'ingénieur

L'intérêt des répondants pour le Private Equity est proportionnel à leur degré de connaissance du secteur

591 répondants

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?
X As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?



Les répondants, qu'ils soient intéressés ou non par le Private Equity, indiquent que la rémunération est le premier facteur d'attraction du secteur

**317 &
274 répondants**

**Si tu es intéressé : qu'est-ce qui t'intéresse dans le Private Equity ?
Si tu n'es pas intéressé : qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?**

Si tu es intéressé par le Private Equity :
qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?

1 La rémunération : 2,75

2 L'intérêt du métier : 2,86

3 Le challenge : 3,14

4 La finance en général : 3,18

5 Le prestige : 4,12

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

Si tu n'es pas intéressé par le Private Equity :
qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?

1 La rémunération : 2,07

2 La finance en général : 2,80

3 Le prestige : 3,01

4 L'intérêt du métier : 4,14

5 Le challenge : 4,17

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

Les ingénieurs sont principalement intéressés par la rémunération dans le Private Equity, tandis que les répondants en commerce mettent davantage en avant l'intérêt du métier

**185 &
132 répondants**

Si tu es intéressé par le Private Equity : Qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?
X Quel est le cursus que tu suis ?

École de commerce

1 L'intérêt du métier : 1,59

2 La rémunération : 1,60

3 Le challenge : 1,85

4 Le prestige : 2,42

5 Les connaissances : 3,12

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

École d'ingénieur

1 La rémunération : 1,14

2 L'intérêt du métier : 1,27

3 Le challenge : 1,29

4 Le prestige : 1,71

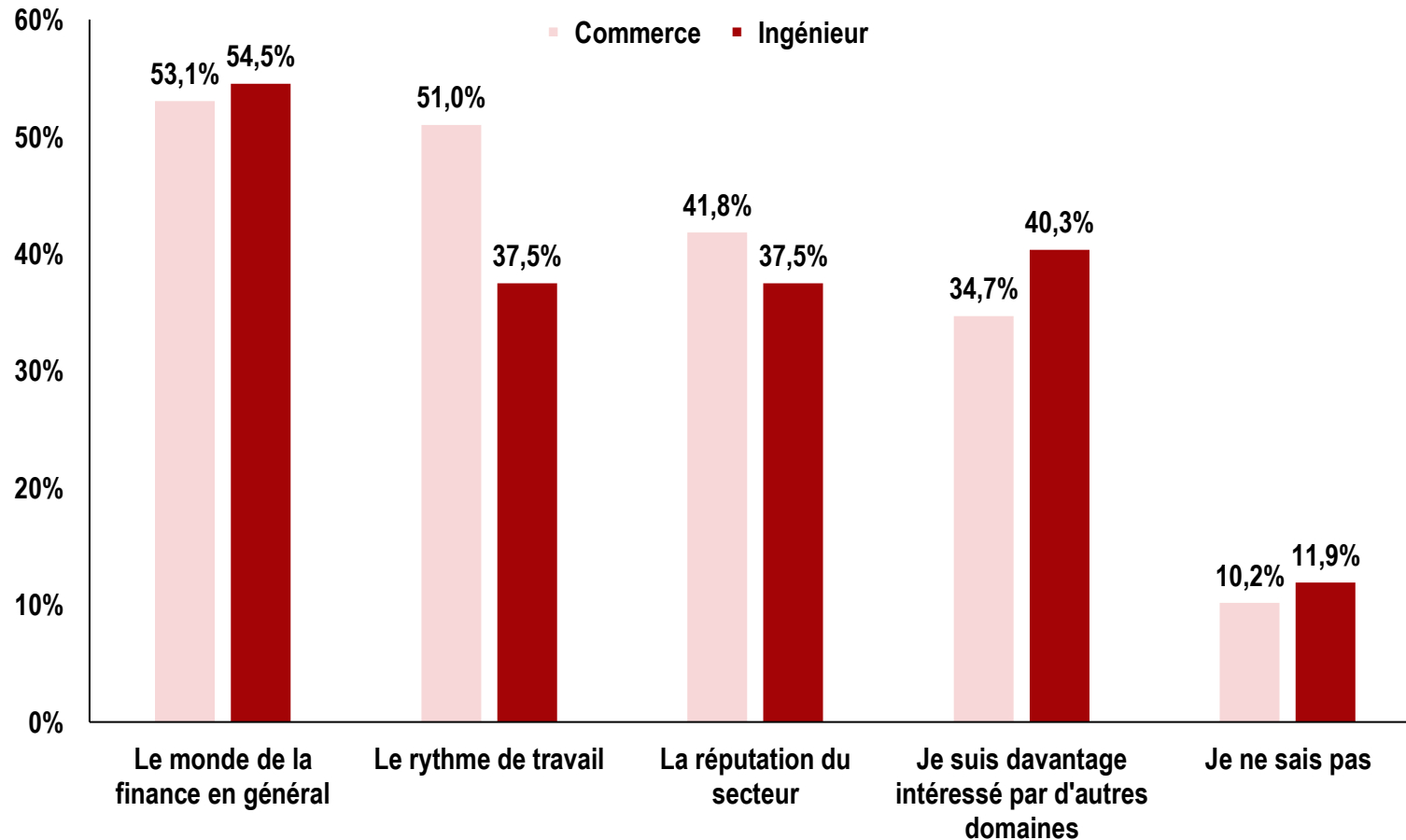
5 Les connaissances : 2,20

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 6)

La majorité des répondants désintéressés du Private Equity le sont car ils ne portent pas d'intérêt au monde de la finance en général

274 répondants

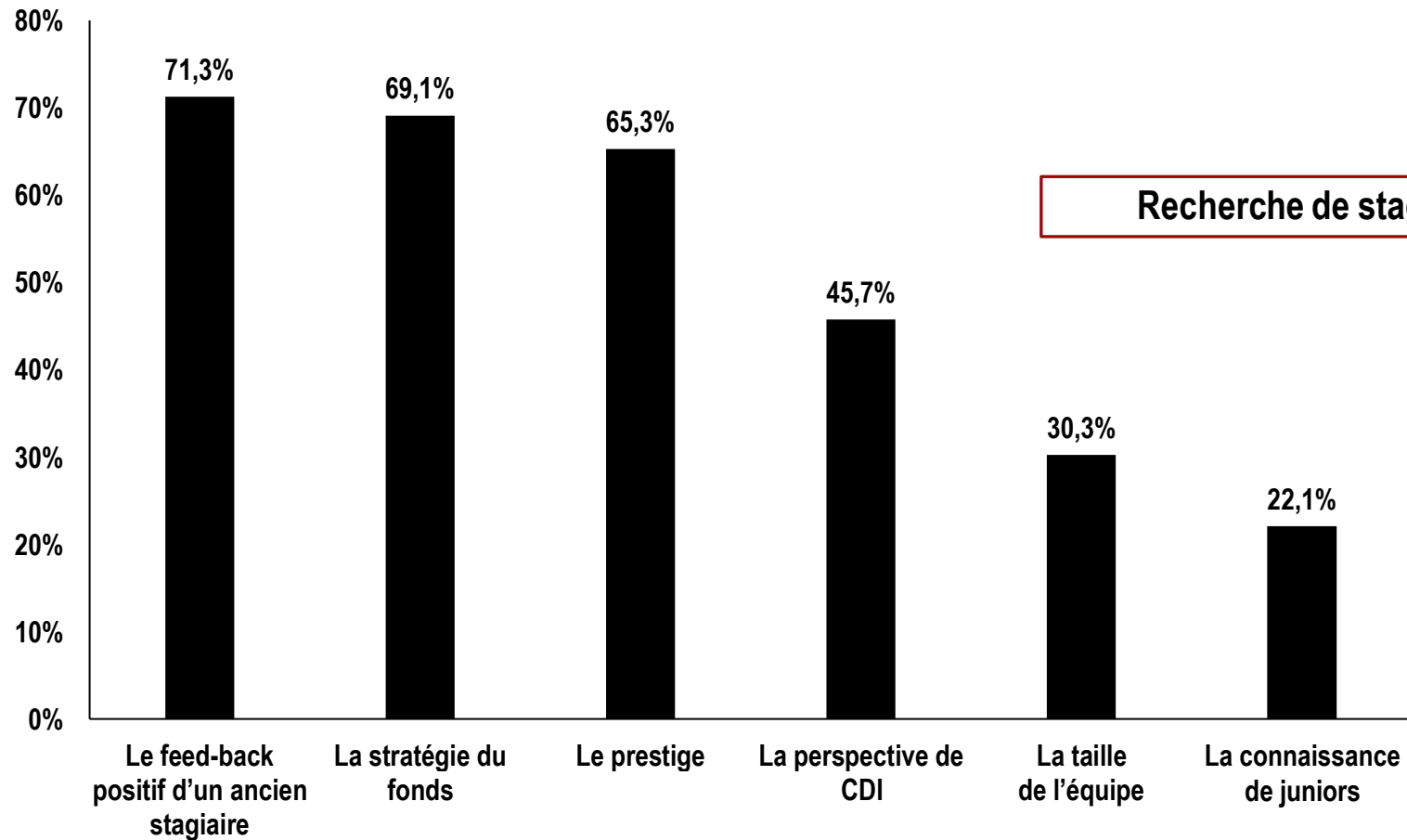
Qu'est-ce qui ne t'intéresse pas dans le Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?



Le feed-back positif d'un ancien stagiaire, la stratégie et le prestige du fonds sont les signaux positifs les plus importants lors de la recherche d'un stage en Private Equity

317 répondants

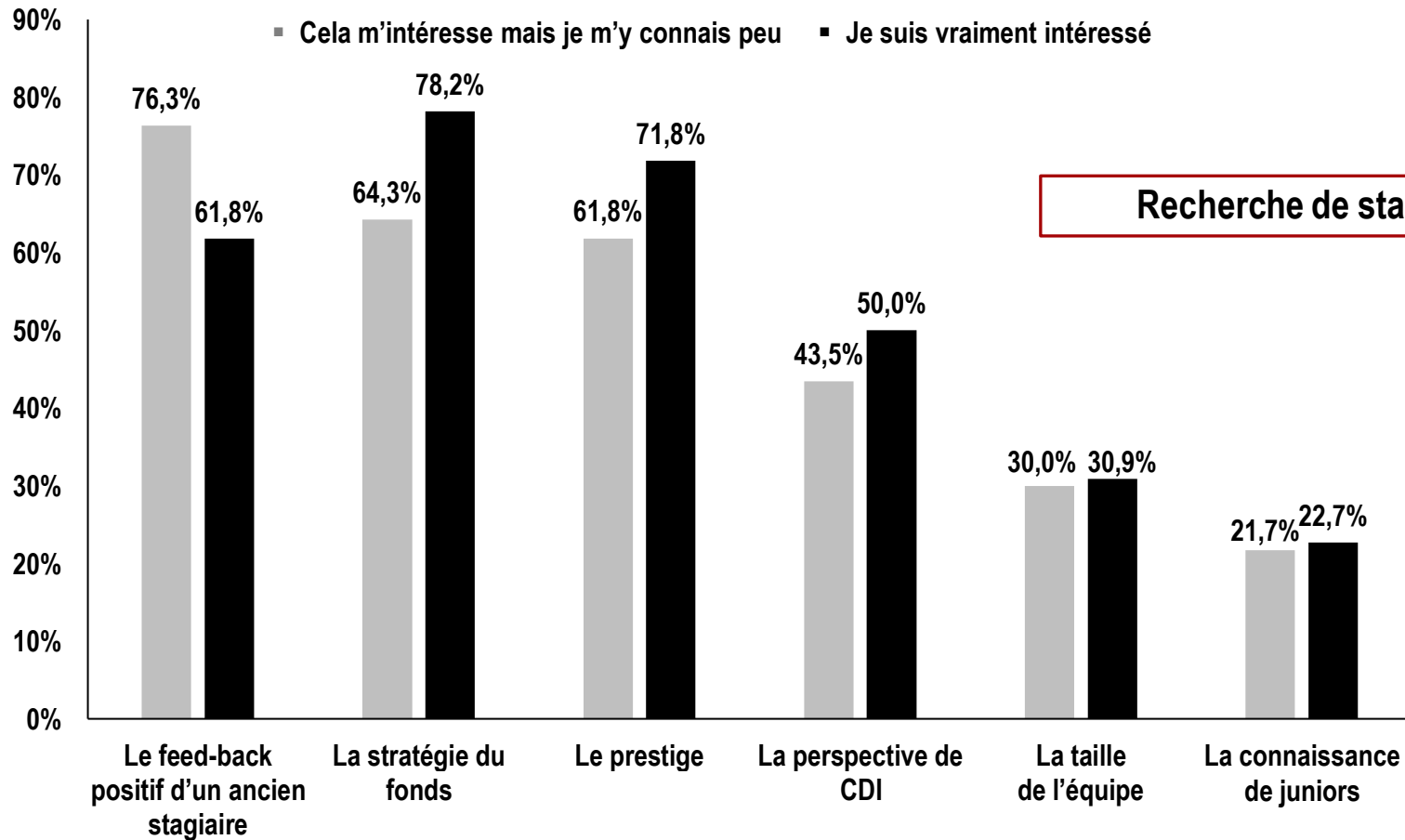
Pour une recherche de stage, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



Pour un stage, les répondants vraiment intéressés par le Private Equity privilégient des signaux comme la stratégie du fonds (78,2%) ou son prestige (71,8%)

317 répondants

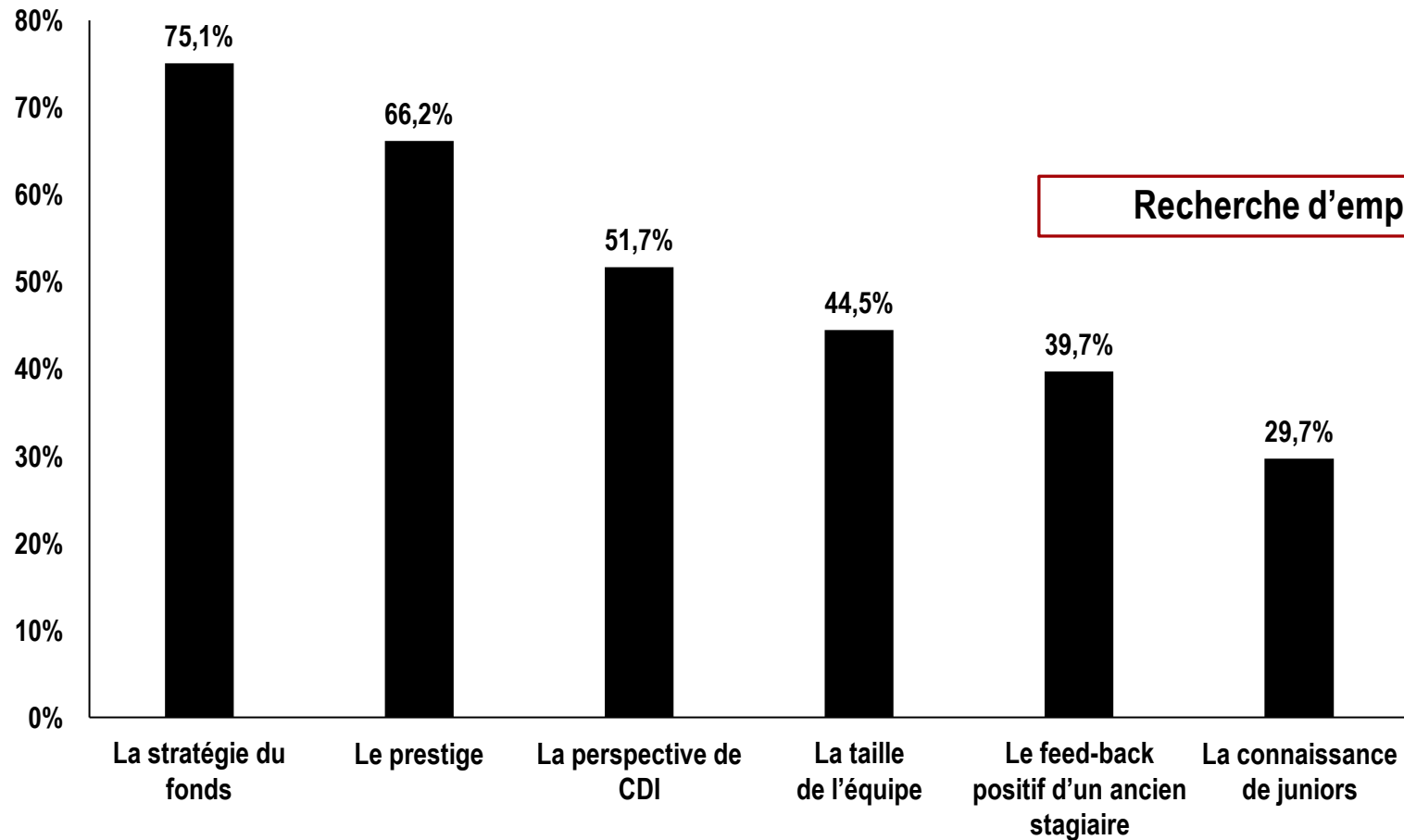
Pour une recherche de stage, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ? X Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?



La stratégie et le prestige du fonds sont les critères les plus importants lors de la recherche d'un emploi en Private Equity

317 répondants

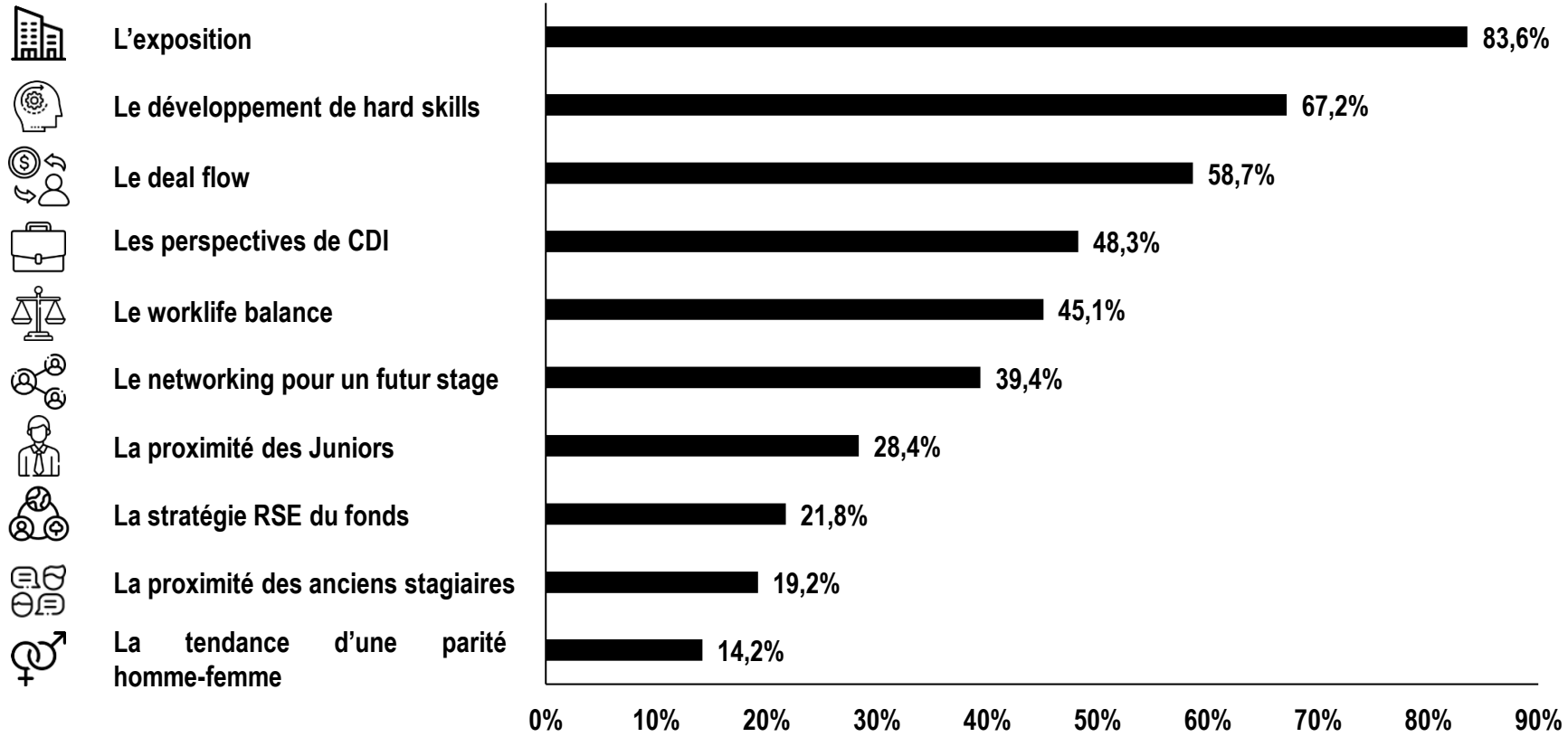
Pour une recherche d'emploi, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



L'exposition est le critère de satisfaction privilégié lors d'un stage en Private Equity

317 répondants

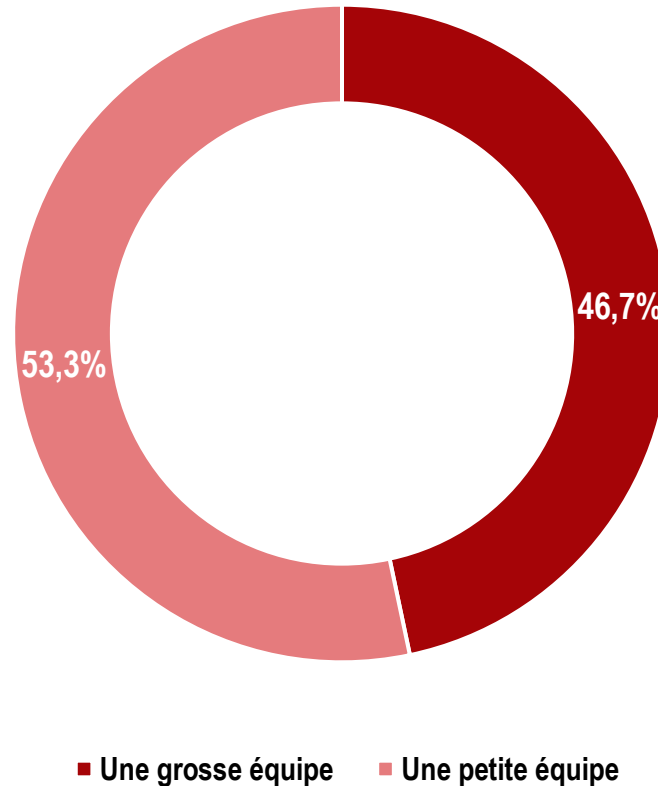
Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?



53,3% des répondants intéressés par le Private Equity préféreraient travailler dans une petite équipe

317 répondants

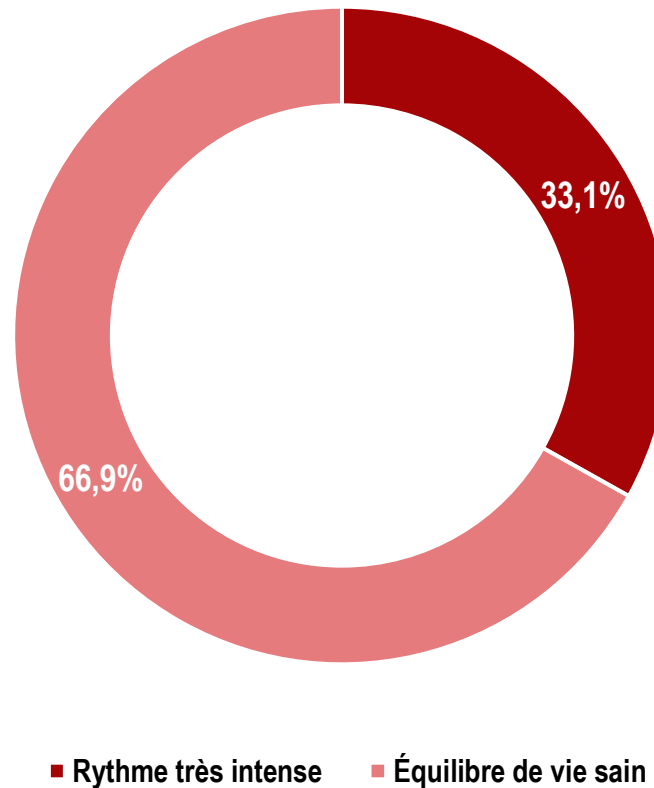
Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds avec de petites équipes, ou l'inverse ?



66,9% des répondants intéressés par le Private Equity préfèrent effectuer un stage dans un fonds avec un rythme de vie sain plutôt qu'un rythme très intense

317 répondants

Préfères-tu réaliser un stage avec un rythme très intense, ou l'inverse ?

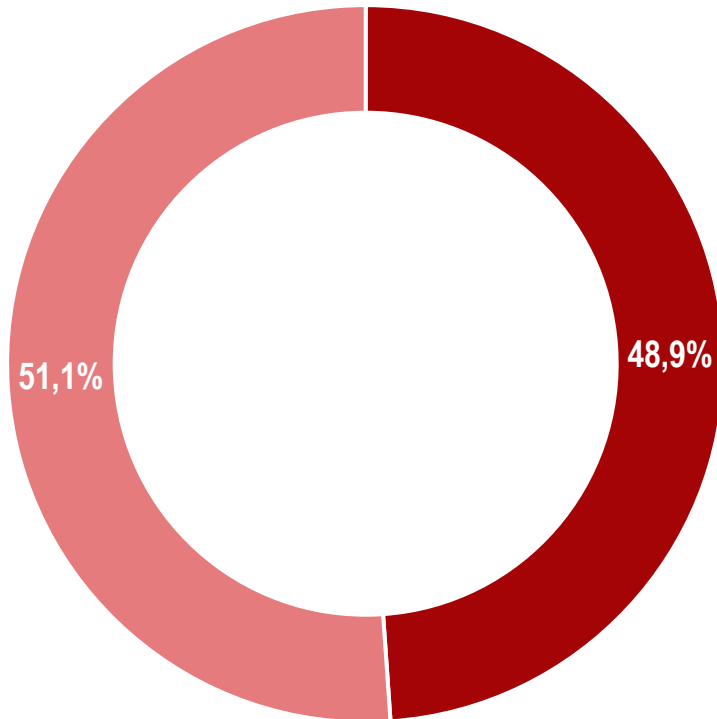


Contrairement aux ingénieurs, les répondants en école de commerce préfèrent travailler dans un fonds moins prestigieux qui leur confie plus de tâches

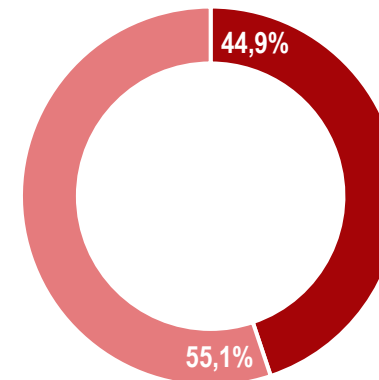
317 répondants

Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds prestigieux avec peu de tâches, ou l'inverse ?

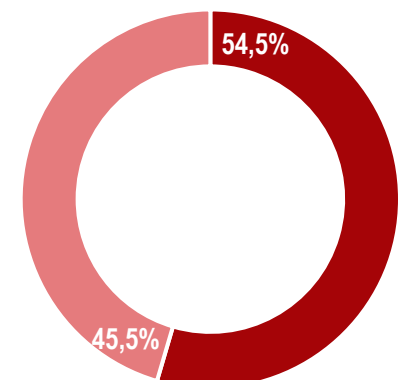
Total général



Commerce



Ingénieur

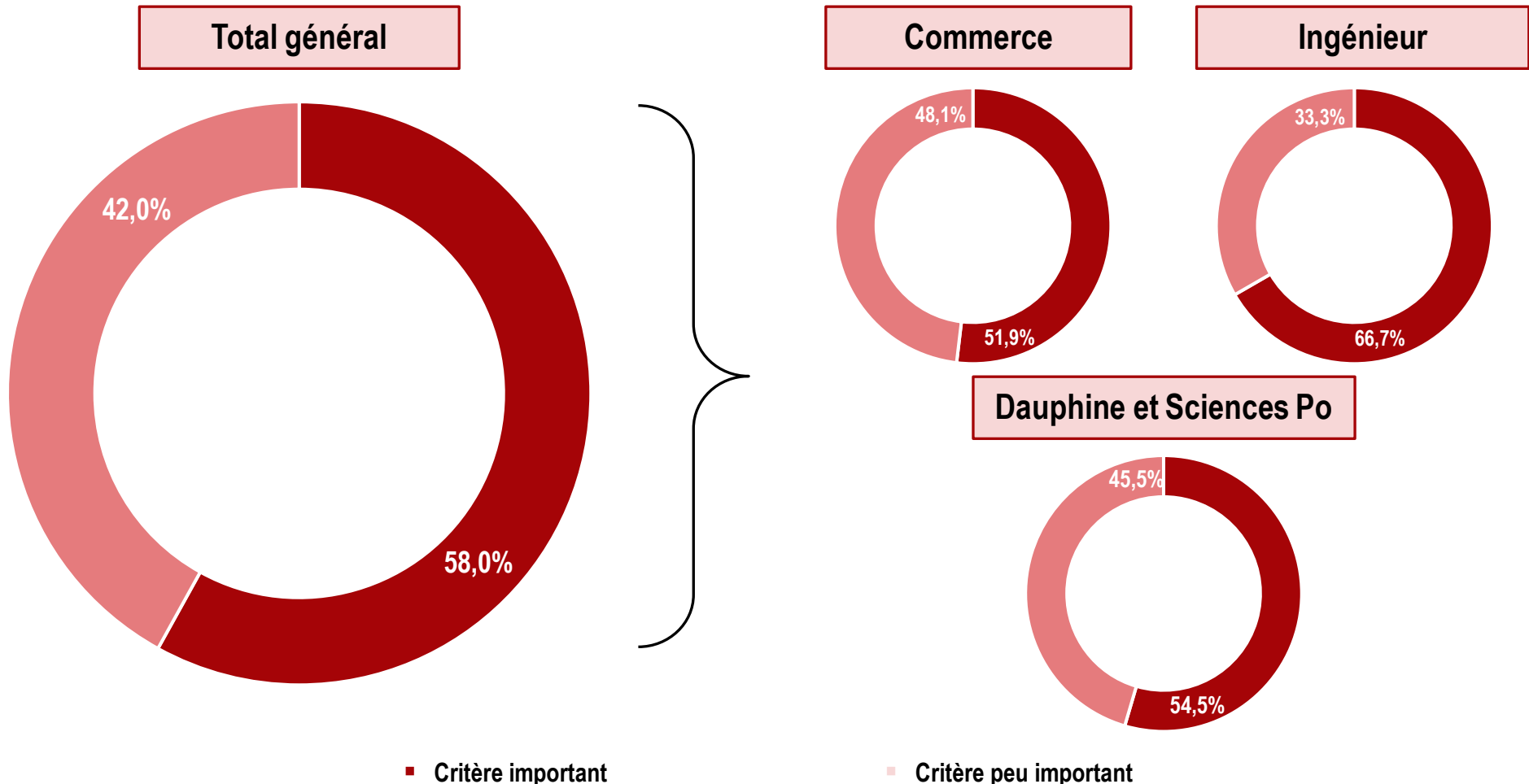


■ Fonds prestigieux avec moins de tâches ■ Fonds moins prestigieux avec plus de tâches

58,0% des répondants intéressés par le Private Equity déclarent que la stratégie RSE-impact est un critère important pour un stage en Private Equity

317 répondants

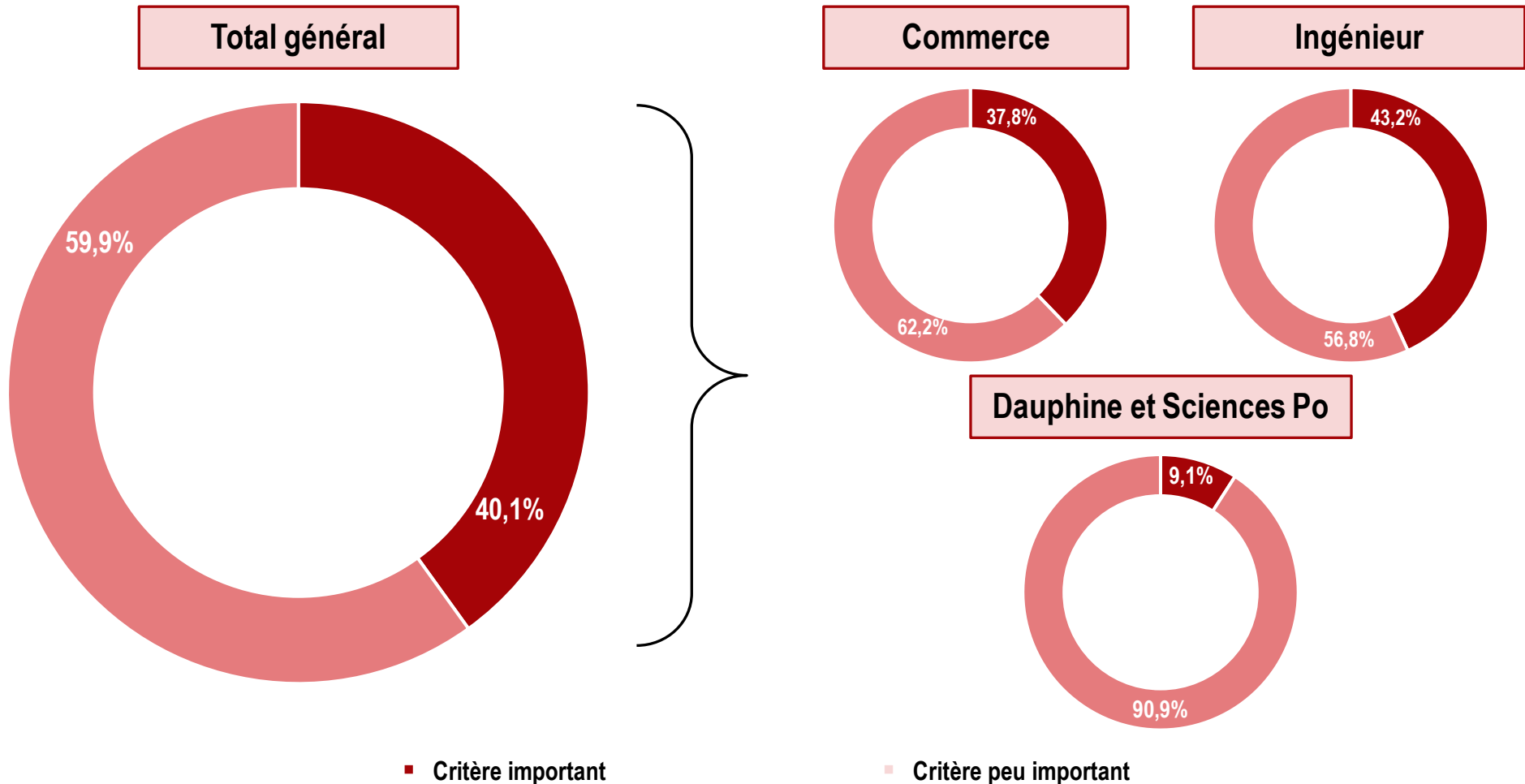
L'engagement et la communication active d'un fonds sur sa stratégie RSE-impact est-elle un critère important dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



Près de 60% des répondants considèrent que la parité homme-femme est un critère peu important dans le choix d'un fonds de Private Equity

317 répondants

La parité homme-femme est-elle un critère important dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



La disponibilité dans l'accompagnement ainsi que l'exposition aux deals par les équipes en Private Equity permettent aux stagiaires de vivre une très bonne expérience

77 répondants

Exemples de verbatims collectés d'anciens stagiaires

« Mon stage s'est révélé très formateur, l'équipe donne une grande autonomie aux stagiaires qui sont impliqués sur l'ensemble de la phase d'un investissement ainsi que sur la gestion de société en portefeuille. Un point hebdomadaire était prévu avec un Directeur d'investissement durant lequel celui-ci répondait à l'ensemble des questions des stagiaires. »

Ancien stagiaire chez Bridgepoint

« Mon stage s'est très bien passé et a débouché sur une offre d'emploi. »

Ancien stagiaire chez Apax Partners

« Le suivi RH était très bon : nous avons un point avec un mentor attitré tous les mois et plusieurs sessions de training avec des associés et principaux sur le modeling, le lifecycle d'un deal etc. »

Ancien stagiaire chez Cinven

« J'ai adoré mon expérience dans la mesure où l'équipe s'est révélée bienveillante et m'a accompagné dans l'ensemble des process tout en me donnant une bonne exposition. »

Ancien stagiaire chez Sagard

« J'ai bénéficié d'une exposition particulièrement importante durant mon stage. »

Ancien stagiaire chez Ardian

« J'ai vécu un stage d'une grande intensité durant lequel j'ai bénéficié du soutien d'une équipe très pédagogue qui a su me donner de son temps pour m'accompagner sur les tâches complexes. Cela m'a permis de bénéficier d'une belle courbe d'apprentissage au cours de mes six mois de stage. Bridgepoint laisse beaucoup de place aux stagiaires sur des sujets live importants. »

Ancien stagiaire chez Bridgepoint

« Le stage a permis de me donner une vision plus réaliste de ce en quoi consiste le large cap et s'est révélé particulièrement intéressant. »

Ancien stagiaire chez Advent International



1. Enquête sur le Private Equity

2. Classement des fonds

A. Critères d'évaluation

B. Méthodologie

I- Méthodologie générale

II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds

III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10



Rothschild FAPI est le fonds le plus connu, suivi de Goldman Sachs Merchant Banking (PIA) et Blackstone

317 répondants

Pourcentage du nombre de répondants qui connaissent chaque fonds

Fonds	Notoriété
3i Group	18%
Advent International	20%
Andera	10%
Apax Partners	22%
Apollo Global Management	28%
Ardian	44%
Astorg	18%
Bain Capital	55%
BC Partners	21%
Blackfin	32%
Blackstone	61%
Bridgepoint	37%
Brookfield	13%
Capza	12%
Cathay Capital	17%
Charterhouse	12%
Chequers Capital XVI	8%
Cinven	11%
Clayton, Dubilier & Rice	9%

Fonds	Notoriété
CVC	30%
EQT	17%
Equistone	19%
Eurazeo	37%
Gimv	5%
Goldman Sachs Merchant Banking	63%
HG	5%
HIG Capital	12%
IK Partners	20%
Keensight	11%
KKR	33%
L.Catterton	13%
LATOUR Capital	10%
LBO France	33%
Lion Capital	21%
Lone Star	7%
Montagu	13%
Montefiore	10%
Naxicap	24%

Fonds	Notoriété
Oaktree	23%
PAI Partners	28%
Permira	8%
Platinum Equity	11%
Providence Equity	7%
PSP Investments	7%
Rothschild FAPI	68%
Sagard	11%
Silver Lake	20%
TA Associates	7%
TDR Capital	8%
Temasek	8%
The Carlyle Group	24%
Towerbrook	5%
TPG	7%
Warburg Pincus	4%

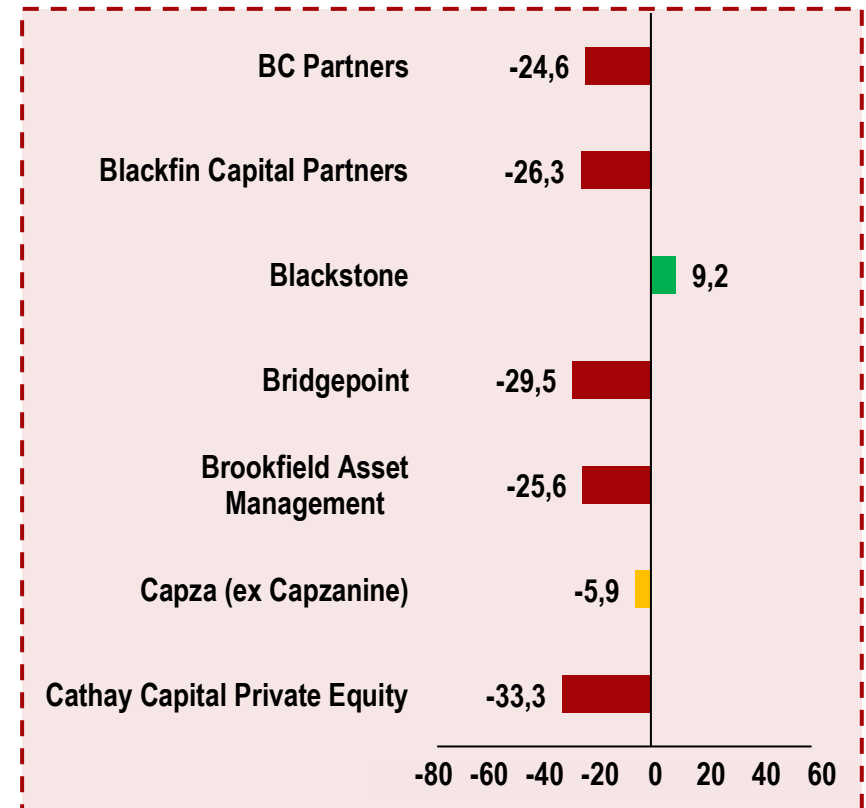
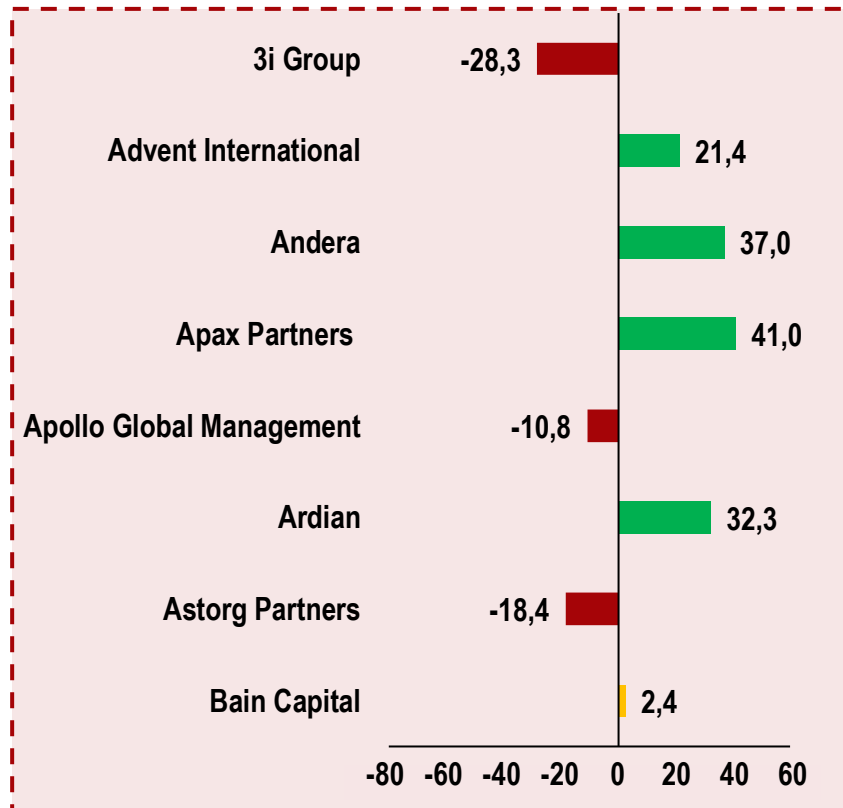
11 fonds détiennent un NPS positif et notamment Ardian, Andera, Apax International et Lion Capital qui affichent un NPS strictement supérieur à 30

317 répondants

**NPS de chaque fonds basé sur la question : « Comment évaluerais-tu l'image que tu as de ce fonds ?
(0 correspondant à une très mauvaise image et 10 à une image excellente) » (1/3)**

* Les NPS ont été calculés en soustrayant la part des détracteurs (note comprise entre 0 et 6) à celle des promoteurs (note de 9 ou de 10)

Par soucis de représentativité, les fonds étant connus par moins de 30 répondants n'ont pas été notés à cette question



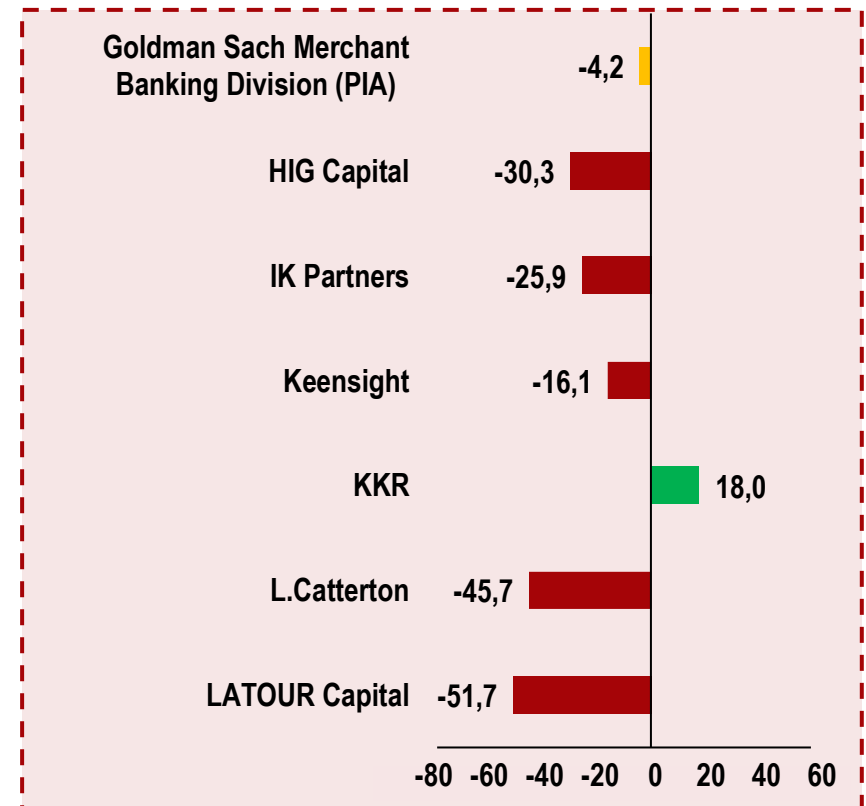
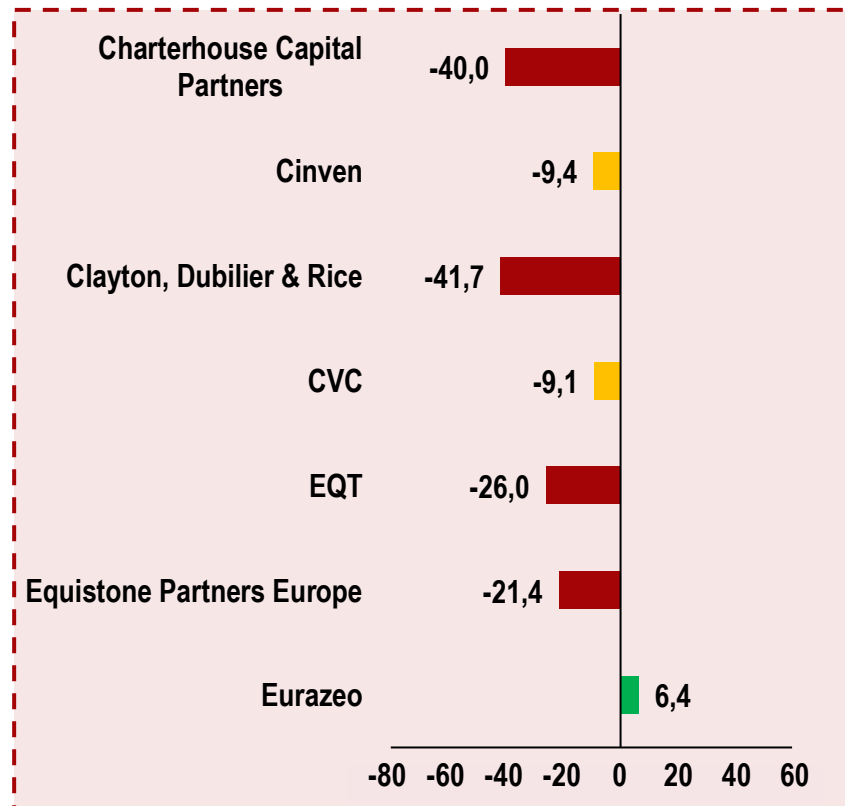
11 fonds détiennent un NPS positif et notamment Ardian, Andera, Apax international et Lion Capital qui affichent un NPS strictement supérieur à 30

317 répondants

**NPS de chaque fonds basé sur la question : « Comment évaluerais-tu l'image que tu as de ce fonds ?
(0 correspondant à une très mauvaise image et 10 à une image excellente) » (2/3)**

* Les NPS ont été calculés en soustrayant la part des détracteurs (note comprise entre 0 et 6) à celle des promoteurs (note de 9 ou de 10)

Par soucis de représentativité, les fonds étant connus par moins de 30 répondants n'ont pas été notés à cette question



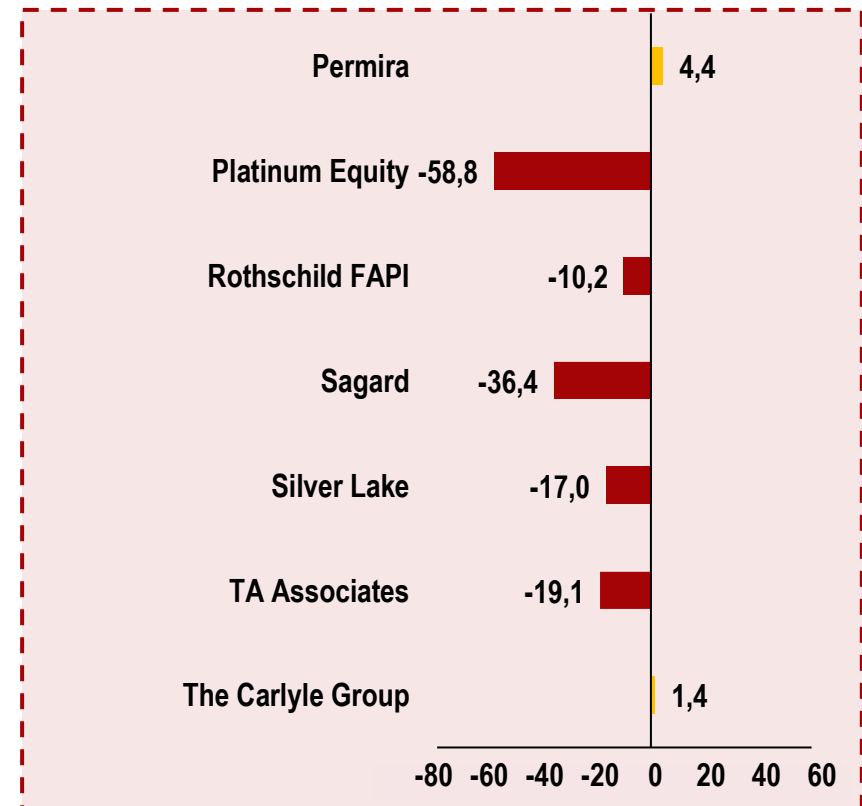
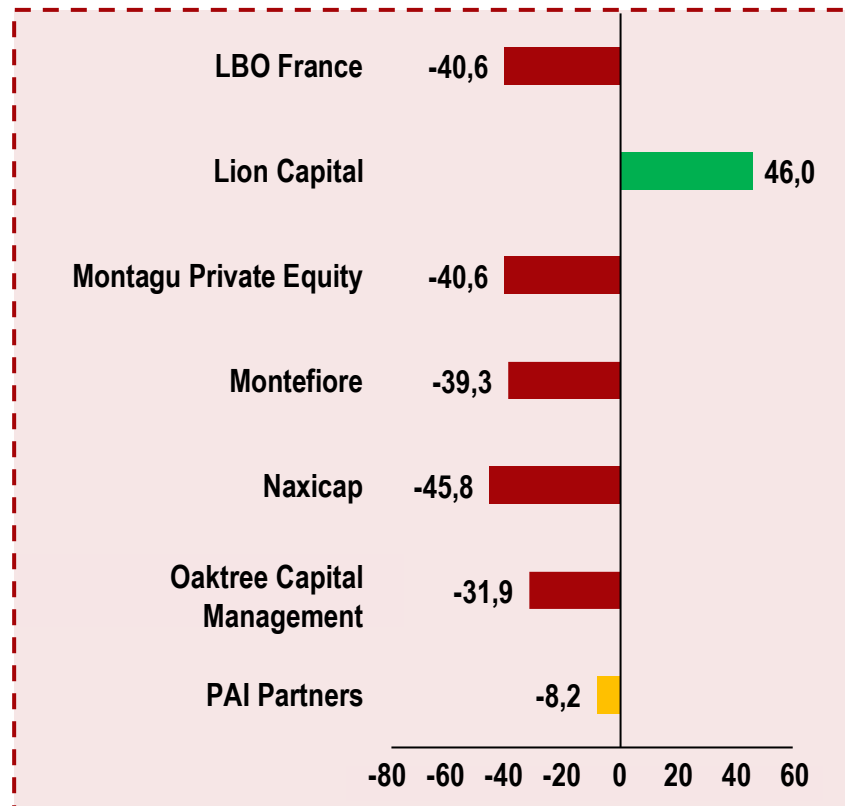
11 fonds détiennent un NPS positif et notamment Ardian, Andera, Apax international et Lion Capital qui affichent un NPS strictement supérieur à 30

317 répondants

**NPS de chaque fonds basé sur la question : « Comment évaluerais-tu l'image que tu as de ce fonds ?
(0 correspondant à une très mauvaise image et 10 à une image excellente) » (3/3)**

* Les NPS ont été calculés en soustrayant la part des détracteurs (note comprise entre 0 et 6) à celle des promoteurs (note de 9 ou de 10)

Par soucis de représentativité, les fonds étant connus par moins de 30 répondants n'ont pas été notés à cette question



Un nombre conséquent de fonds se caractérisent par un deal flow important ou un networking conséquent

**25 fonds /
77 répondants**

Fonds où les stagiaires ont le plus travaillé sur des deals closés et en phase 2

1

Andera / Gimv / IK Partners / LATOUR Capital / PSP Investments / Oaktree Capital management / Permira / Sagard

2

Naxicap

3

Ardian / Capza

Fonds où les analystes ont le plus accompagné les stagiaires pour trouver leurs futures expériences

1

Advent International / Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)

2

CVC / Bridgepoint

3

Naxicap

Un nombre important de fonds se caractérisent par une montée en compétence des stagiaires tandis que peu de fonds se caractérisent par un bon worklife balance

**25 fonds /
77 répondants**

**Fonds où les stagiaires ont le plus eu l'occasion de
monter en compétence**

1

**Advent International / Andera / Cinven /
Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)**

2

IK Partners

3

**Astorg / Cathay Capital
Private Equity / Gimv**

**Fonds où les stagiaires avaient le meilleur
worklife balance**

1

L. Catterton

2

Blackfin Capital Partners

3

**Gimv / LBO France /
PSP Investments**

Plusieurs fonds présentent une forte exposition pour les stagiaires

**25 fonds /
77 répondants**

Fonds où les stagiaires ont bénéficié de la meilleure exposition (ont été staffés sur des deals importants, ont participé aux management presentations, aux pitches de banques, etc.)

1

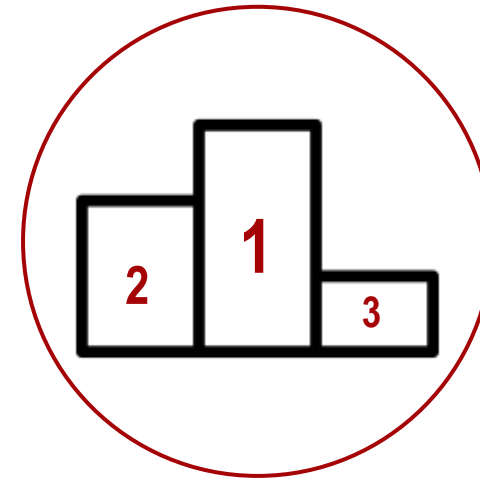
Cathay Capital Private Equity / Oaktree Capital Management / Permira

2

Bridgepoint / Gimv / Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)

3

Advent International



Goldman Sachs Merchant Banking (PIA) est le fonds avec le meilleur taux de parité suivi de Blackfin ex-æquo avec PAI Partners

55 fonds

Classement des fonds selon la parité homme/femme

Top 5 des fonds avec le meilleur taux de parité homme/femme

1 Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)

2 Blackfin Capital Partners / PAI Partners

3 Ardian

4 EQT

5 Brookfield Asset Management

Méthodologie du calcul du taux de parité :

Ce **classement** a été **obtenu** en étudiant le **ratio homme/femme** de chaque fonds au sein des équipes d'investissement à **Londres** et à **Paris**. Ces **données approximées** ont été obtenues via **LinkedIn** ou par **communication directe** de certains fonds.

Source :
▪ LinkedIn.

1. Enquête sur le Private Equity

- A. Description de l'échantillon
- B. Conclusions du sondage

2. Classement des fonds

- A. Critères d'évaluation
- B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10



Dans le cadre de l'élaboration du classement, trois méthodologies de collecte ont été utilisées

Méthodologie générale (1/2)

- Le classement regroupe **54 fonds de Private Equity** qui ont réalisé un **deal en France depuis octobre 2017**, et qui ont soit un minimum de **deux milliards d'euros d'AUM**, soit qui ont levé plus d'un milliard d'euros pour leur dernier fonds.
- Le **classement** est construit **en deux parties** : la **notoriété** et la **culture du fonds**. Pour évaluer cela, **trois méthodologies** ont été déployées. Elles représentent une part plus ou moins importante dans la **notation finale**, principalement liée à l'étude quantitative.

1

L'étude quantitative auprès de 591 étudiants de 13 Grandes Écoles cibles

72% de la notation

2

L'étude qualitative auprès d'anciens stagiaires

16% de la notation

3

La recherche documentaire

12% de la notation

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

La somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Le classement des fonds de Private Equity repose sur une double notation : la notoriété des fonds (66%) et la culture des fonds (34%)

Méthodologie générale (2/2)

Classement

Notoriété des fonds

66%

La connaissance ou non de chacun des fonds

8%

La note sur 10 relative à l'image perçue par chaque fonds connu par le répondant

12%

Le classement des 10 fonds préférés du répondant

46%

Culture des fonds

34%

Le deal flow du fonds perçu par les stagiaires

2%

Le développement de hard-skills des stagiaires

5%

L'exposition des stagiaires

5%

Le networking facilité des stagiaires pour leurs futures expériences

2%

Le worklife balance des stagiaires

2%

Les perspectives de CDI au sein du fonds

2%

La stratégie RSE du fonds

6%

La tendance d'une parité homme-femme

4%

La proximité des Juniors pour échanger

1%

La proximité des anciens stagiaires pour échanger

5%

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire



1. Enquête sur le Private Equity

- A. Description de l'échantillon
- B. Conclusions du sondage

2. Classement des fonds

- A. Critères d'évaluation
- B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

L'évaluation de la notoriété d'un fonds repose sur 3 variables : la connaissance des fonds, la notation relative à l'image que les répondants ont des fonds ainsi que le classement des fonds préférés par les répondants

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (1/3)

Concernant la **notoriété des fonds**, nous avons étudié les **3 critères** ci-après lors de l'**enquête quantitative**. Pour assurer la **pertinence des réponses**, seules les personnes intéressées par le **Private Equity** ont pu répondre à cette **série de questions**.

1

La connaissance ou non de chacun des fonds

8% de la notation

2

La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant

12% de la notation

3

Le classement des 10 fonds préférés du répondant

46% de la notation

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

La notoriété des fonds a été évaluée en pondérant chacune des 3 variables (1/2)

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (2/3)

1

La connaissance ou non de chacun des fonds

Dans un premier temps, **chaque répondant a coché les fonds de Private Equity qu'il connaissait.**

Ainsi, **un point** a été attribué à **chaque fonds coché**. Par exemple, **Blackstone** a été coché 338 fois, il comptabilisait donc 338 points.



Par la suite, nous **avons équilibré cette partie** afin qu'elle compte pour **environ 12%** de la notation totale.

2

La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant

Les répondants ont ensuite **noté sur une échelle de 1 à 10** l'ensemble des **fonds** qu'ils **connaissaient**. Pour chaque fonds, les **points correspondants** ont été attribués :

- Note entre 9 et 10 : **10 points**,
- Note entre 6 et 8 : **6 points**,
- Note de 5 : **0 point**,
- Note entre 2 et 4 : **-6 points**,
- Note entre 0 et 1 : **-10 points**.



Les **points négatifs** ont joué un rôle important car ils permettaient de **nuancer le critère** précédent. Ainsi, un **fonds connu** par un étudiant gagnait effectivement **des points** sur le **premier critère**, mais si l'avis de l'étudiant était négatif, ce **deuxième critère permettait d'impacter négativement le classement du fonds**.

Pour des raisons de **validité statistique**, les fonds n'étant pas connus par au moins **30** répondants n'ont pas été notés à cette question.

La notoriété des fonds a été évaluée en pondérant chacune des 3 variables (2/2)

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (3/3)

3

Le classement des 10 fonds préférés du répondant

Après avoir coché et noté les fonds qu'ils connaissaient, les répondants **ont classé les 10 fonds qu'ils préféraient**. En effet, pour **X fonds connus**, **X fonds s'affichaient**, les répondants ont ensuite eu l'occasion de **classer** dans **l'ordre** les **10 fonds** qui les attirent le plus :

- Un fonds placé **n°1** a obtenu **10 points**,
- Un fonds placé **n°2** a obtenu **9 points**,
- ...
- Un fonds placé **n°10** a obtenu **1 point**.



Pour valoriser l'opinion des étudiants qui **connaissaient davantage de fonds**, une **pondération proportionnelle** au **nombre de fonds connus** a été appliquée pour chaque répondant. Ainsi, **plus le répondant connaissait de fonds, plus son avis importait et impactait positivement le score des fonds** qu'il mettait dans son classement. Par exemple, si un étudiant connaissait **30 fonds**, son avis avait **3 fois plus** d'importance pour ce critère que celui d'un étudiant qui n'en connaissait que **10**.



1. Enquête sur le Private Equity

- A. Description de l'échantillon
- B. Conclusions du sondage

2. Classement des fonds

- A. Critères d'évaluation
- B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds

3. Classement final et présentation détaillée du top 10

La culture des fonds a été évaluée à partir de 10 variables distinctes

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (1/4)

- Une **recherche documentaire** ainsi que des **entretiens qualitatifs auprès d'anciens stagiaires** ont été conduits afin d'évaluer **8 des 10 critères** ci-dessous.
- L'importance de chacun de ces critères a été déterminée grâce aux **résultats de l'enquête quantitative**, dans laquelle les étudiants ont renseigné les **critères** qui étaient les **plus importants** selon eux.

1

Le deal flow du fonds perçu par les stagiaires

2

Le développement de hard-skills des stagiaires

3

L'exposition des stagiaires

4

Le networking facilité des stagiaires pour leurs futures expériences

5

Le worklife balance des stagiaires

6

**Les perspectives de CDI au sein du fonds
(même plusieurs années après un stage)**

7

La stratégie RSE du fonds

8

La parité homme-femme

9

La proximité des Juniors pour échanger avec des étudiants

10

La proximité des anciens stagiaires pour échanger avec d'autres étudiants

La culture des fonds a été évaluée à partir du deal flow perçu par les stagiaires, du développement de leur hard-skills et de leur exposition

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (2/4)

1

Le Deal Flow du fonds perçu par les stagiaires

2%

Le **Deal Flow** du fonds perçu par les stagiaires a pu être évalué en comptant le **nombre de deals en phase 2** et le **nombre de deals closés** sur lequel le stagiaire a été **impliqué**, rapporté au **temps passé dans le fonds**.

2

Le développement de hard-skills des stagiaires

5%

Le **développement de hard-skills** des **anciens stagiaires** a été évalué selon les modalités suivantes :

- Le **temps pris** par les analystes pour expliquer un modèle ou une tâche,
- La **montée en compétences** lors du stage.

3

L'exposition des stagiaires

5%

L'**exposition des anciens stagiaires** a été évaluée selon les modalités suivantes :

- L'**importance pour le fonds** des **deals** sur lesquels le stagiaire travaillait,
- La participation aux **réunions hebdomadaires**,
- La participation à des **management présentations**,
- La participation à des **pitchs de banques** et/ou de **consultants**,
- L'**emplacement du bureau** des stagiaires,
- Le **niveau d'intérêt des tâches** que le stagiaire a réalisées.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

La culture des fonds a été évaluée à partir du networking, du worklife balance, des perspectives de CDI et de la stratégie RSE du fonds

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (3/4)

4	Le networking facilité des stagiaires pour leurs futures expériences	2%	6	Les perspectives de CDI au sein du fonds (<i>même plusieurs années après un stage</i>)	2%
	Le networking réalisé par les stagiaires a été évalué en leur demandant dans quelle mesure leur ancienne équipe avait sollicité leur réseau pour aider le stagiaire à trouver un futur stage/emploi.			Pour déterminer la perspective de CDI au sein du fonds, les Chefs de Projet ont récupéré des bases de données extraites de LinkedIn et ont pu compter la part d'anciens stagiaires qui ont eu l'occasion d'obtenir un full-time au sein du même fonds (<i>même plusieurs années après leur stage</i>).	
5	Le worklife balance des stagiaires	2%	7	La stratégie RSE du fonds	6%
	Le worklife balance a été évalué selon les modalités suivantes : ▪ Le nombre de fois où le stagiaire travaillait après 22 heures chaque semaine, ▪ Le nombre de fois où le stagiaire travaillait le week-end chaque mois.			La stratégie RSE du fonds a été évaluée de façon binaire en fonction de la présence ou non d'au moins une personne à forte séniorité dans le fonds dédiée à la stratégie RSE (<i>par exemple un Global Head of ESG</i>).	

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

La culture des fonds a été évaluée à partir de la parité homme/femme et de la proximité des Juniors et des anciens stagiaires pour échanger avec des étudiants

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (4/4)

8

La parité homme-femme

4%

La tendance d'une **parité homme/femme** des fonds a été approximée à partir de **LinkedIn** en calculant la **proportion du nombre de femmes** dans les **équipes d'investissement**.

9

La proximité des Juniors pour échanger avec des étudiants

1%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des Juniors pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds.

Ainsi, si le répondant **connaissait un Junior**, nous avons tenu compte de son **appréciation** du **fonds** pour évaluer la **proximité des Juniors** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

10

La proximité des anciens stagiaires pour échanger avec d'autres étudiants

5%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des anciens stagiaires pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds.

Ainsi, si le répondant **connaissait un ancien stagiaire**, nous avons tenu compte de son **appréciation** du **fonds** pour évaluer la **proximité des anciens stagiaires de fonds de Private Equity** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

Les Chefs de Projet ont conduit des entretiens qualitatifs auprès de 25 fonds

Réalisation d'entretiens qualitatifs pour nourrir la notation relative à la culture des fonds

- Les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** ont essayé de rentrer en contact avec des anciens stagiaires des **55 fonds** étudiés. Des stagiaires de **25 fonds différents** ont répondu de manière anonyme à un questionnaire préalablement établi qui permettait de commenter le **déroulé** de leur stage et d'évaluer **5 critères différents** (*en attribuant seulement des points positifs*) :



Le deal flow



L'exposition



Les hard-skills



Le worklife balance



Le networking

- Ce questionnaire comportait principalement des **questions fermées** afin de **comparer** précisément les réponses entre elles. Pour autant, le questionnaire laissait libre le répondant d'y ajouter des éléments personnels sur son stage.
- Pour les prochaines années, les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** seraient ravis de **collecter** de nouveaux **avis** et **feed-backs** afin de prendre en compte **davantage de fonds** lors de la pondération des **5 critères** cités ci-dessus.

Les 25 fonds concernés par cette partie sont :

Advent	Blackfin	CVC	L.Catterton	PAI Partners
Andera	Bridgepoint	Eurazeo	Latour Capital	Permira
Apax	Capza	Gimv	LBO France	PSP Investment
Ardian	Cathay Capital Management	Goldman Sachs Merchant Banking (PIA)	Naxicap	Rothschild FAPI
Astorg	Cinven	IK Partners	Oaktree Capital Management	Sagard

- 
1. Enquête sur le Private Equity
 - A. Description de l'échantillon
 - B. Conclusions du sondage
 2. Classement des fonds
 - A. Critères d'évaluation
 - B. Méthodologie
 - I- Méthodologie générale
 - II- Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - III- Méthodologie relative à la culture des fonds
 3. Classement final et présentation détaillée du top 10

Ardian remporte la première place, suivi de Blackstone puis de Rothschild FAPI

591 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity

Rang	Fonds		Rang	Fonds	
1	Ardian	↑ + 1	16	Naxicap	↑ + 5
2	Blackstone	↓ - 1	17	Apollo Capital Management	↓ - 1
3	Rothschild FAPI	↑ + 1	18	Apax Partners SAS	↓ - 3
4	Goldman Sachs Merchant Banking Division	↓ - 1	19	IK Partners	↓ - 1
5	Eurazeo	↑ + 4	20	BC Partners	↑ + 10
6	Bain Capital	↓ - 1	21	Astorg	↓ - 4
7	CVC	↑ + 3	22	EQT	↓ - 3
8	PAI Partners	→ + 0	23	Cathay Capital Private Equity	↓ - 9
9	KKR	↓ - 3	24	Permira	↓ - 2
10	Bridgepoint	↑ + 2	25	Sagard	↑ + 1
11	Advent International	→ + 0	26	Cinven	↓ - 13
12	The Carlyle Group	↓ - 5	27	Capza	↑ + 5
13	Blackfin Capital Partners	↑ + 2	28	Gimv	↑ + 4
14	LBO France	↑ + 9	29	Silver Lake	↑ + 2
15	Oaktree Capital Management	↑ + 10	30	Andera	↑ + 4

Ardian possède la meilleure moyenne et le meilleur NPS du top 10 des fonds de Private Equity

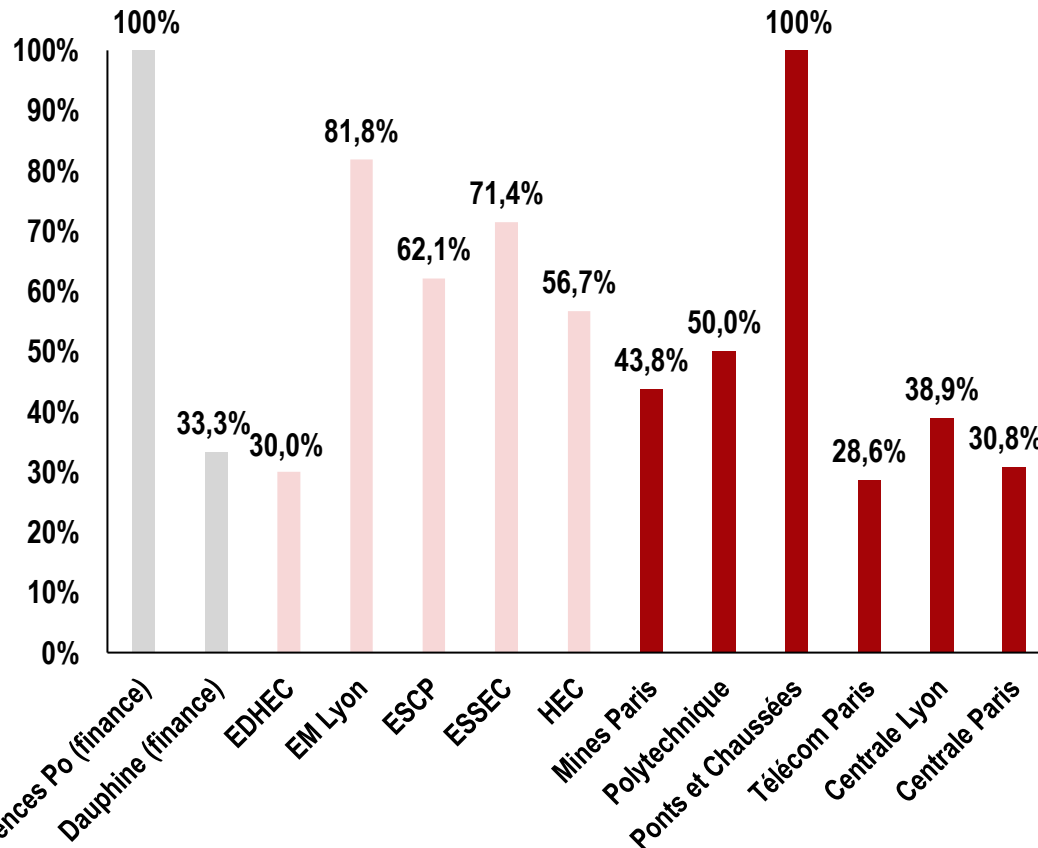
317 répondants

Présentation d'Ardian

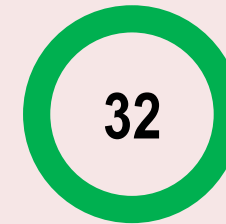
1

Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Ardian

KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

Blackstone est le fonds le plus connu par les étudiants. En effet, en moyenne 68% des ingénieurs intéressés et 84% des étudiants en école de commerce connaissent Blackstone

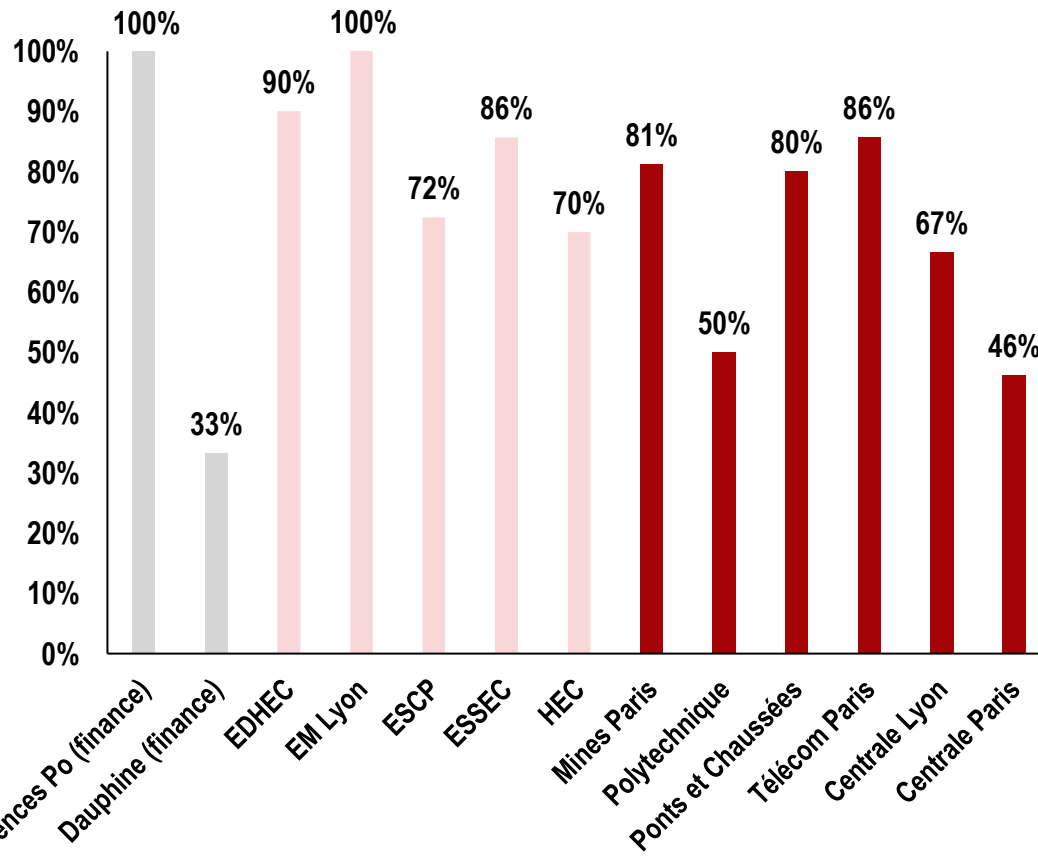
317 répondants

Présentation de Blackstone

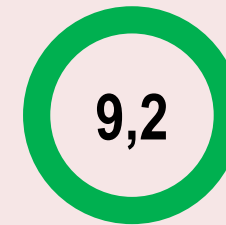
2

Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Blackstone

KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

Rothschild FAPI est le fonds le plus connu par les ingénieurs (76,3% d'entre eux le connaissent)

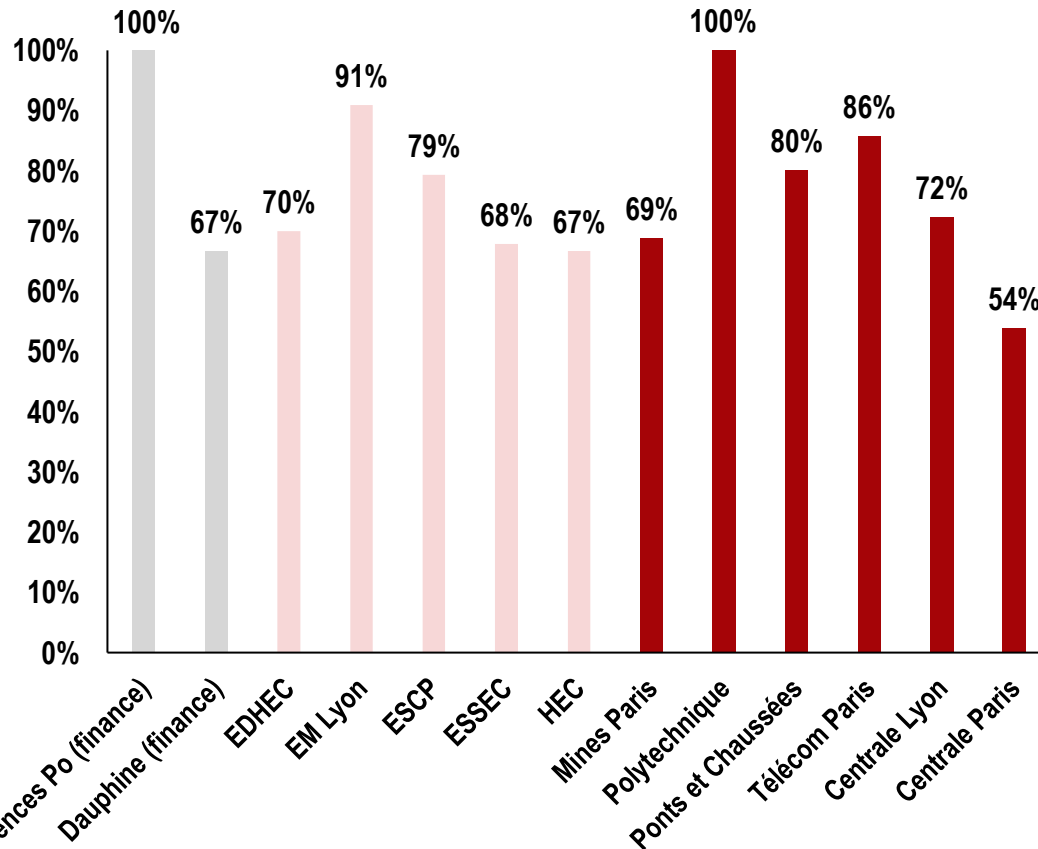
317 répondants

Présentation de Rothschild FAPI

3

Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Rothschild FAPI

KPIs de notoriété



7,1

Note moyenne

-10

NPS

Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA) est connu par 65% des étudiants et possède la 5^{ème} note moyenne la plus élevée

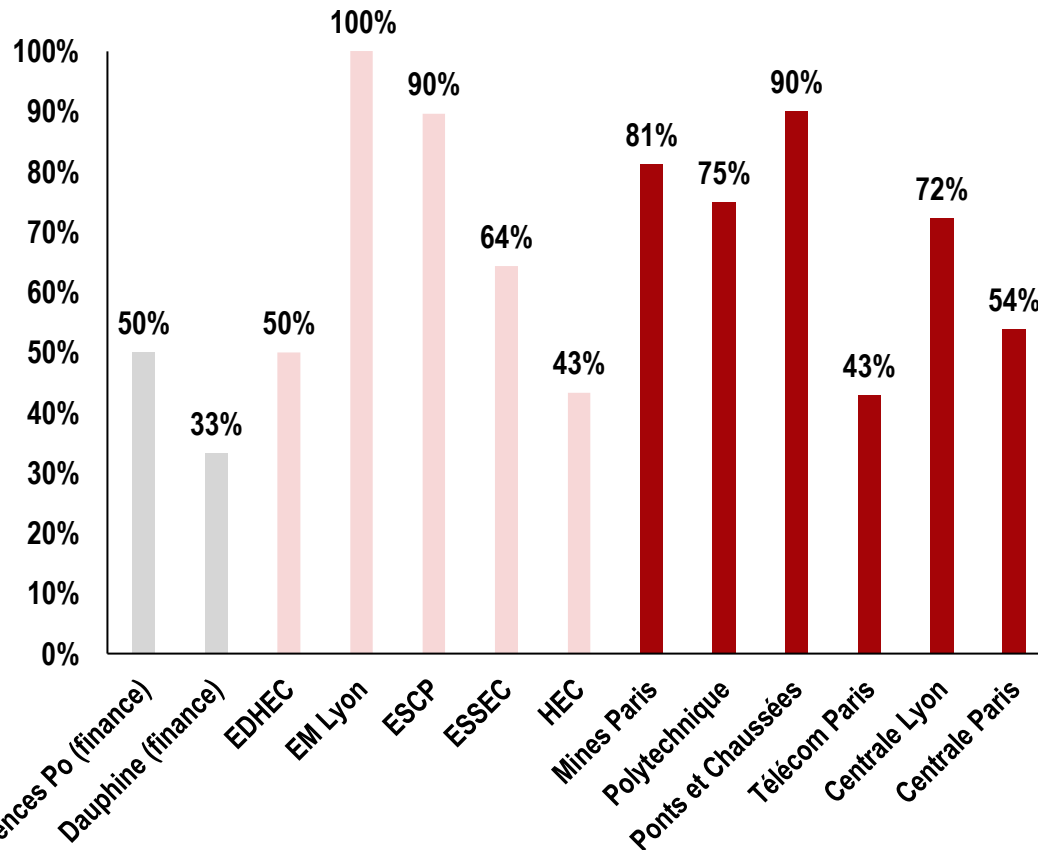
317 répondants

Présentation de Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)

4

Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)

KPIs de notoriété



7,3

Note moyenne

-4

NPS

Eurazeo possède la 3^{ème} meilleure note moyenne ex-æquo avec Blackstone

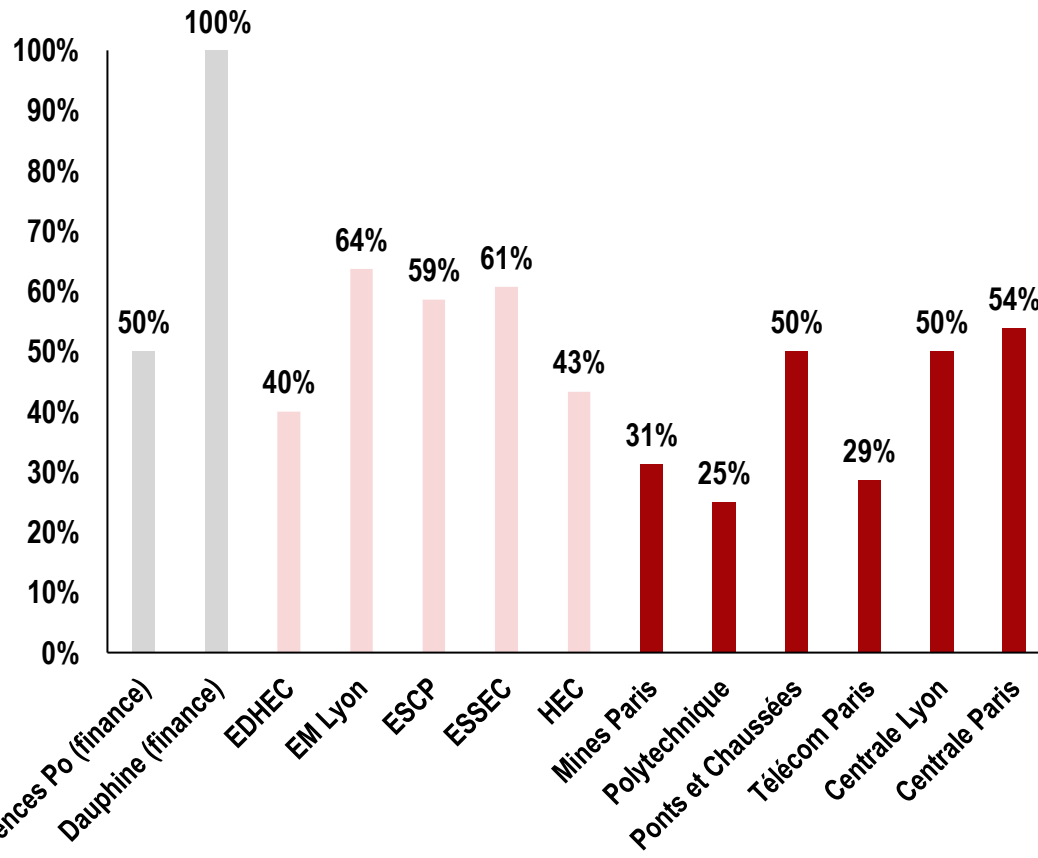
317 répondants

Présentation d'Eurazeo

5

Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Eurazeo

KPIs de notoriété



7,6

Note moyenne

6,4

NPS

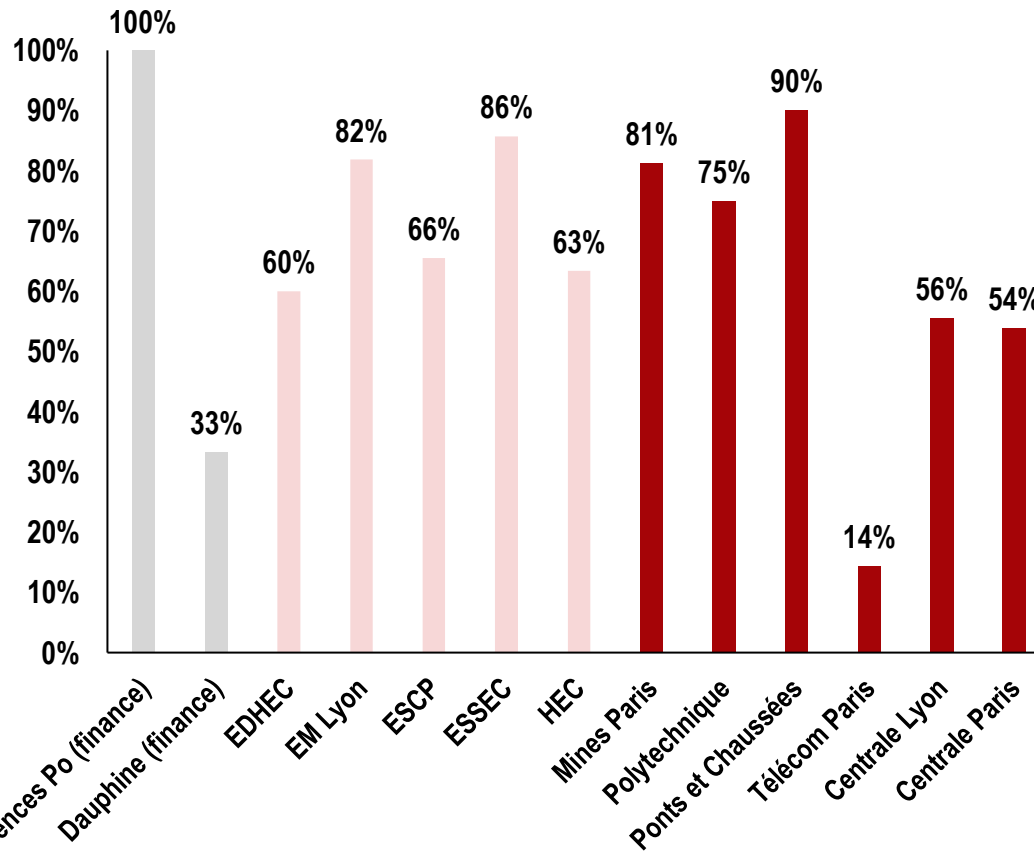
Bain Capital possède la 4^{ème} meilleure note moyenne du top 10

317 répondants

Présentation de Bain Capital

6 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Bain Capital

KPIs de notoriété



7,4

Note moyenne

2,4

NPS

CVC possède la 5^{ème} meilleure note moyenne du top 10 des fonds

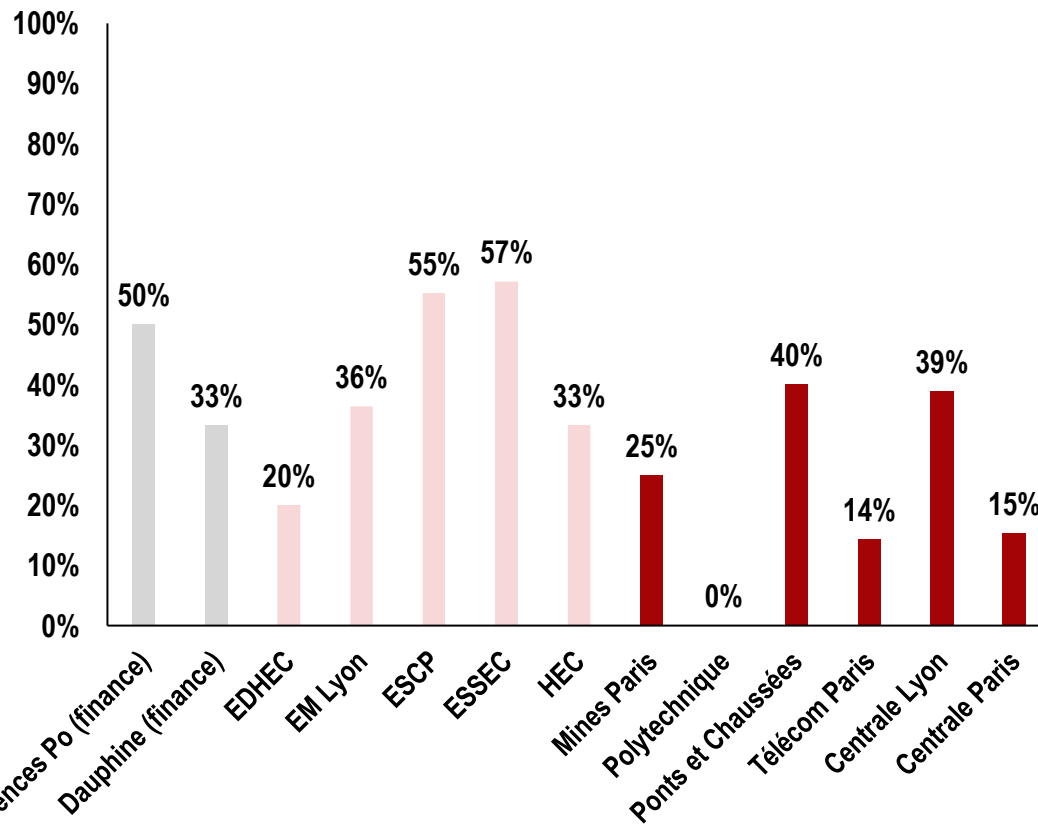
317 répondants

Présentation de CVC

7

Étudiants intéressés par le PE qui connaissent CVC

KPIs de notoriété



7,2

Note moyenne

-9

NPS

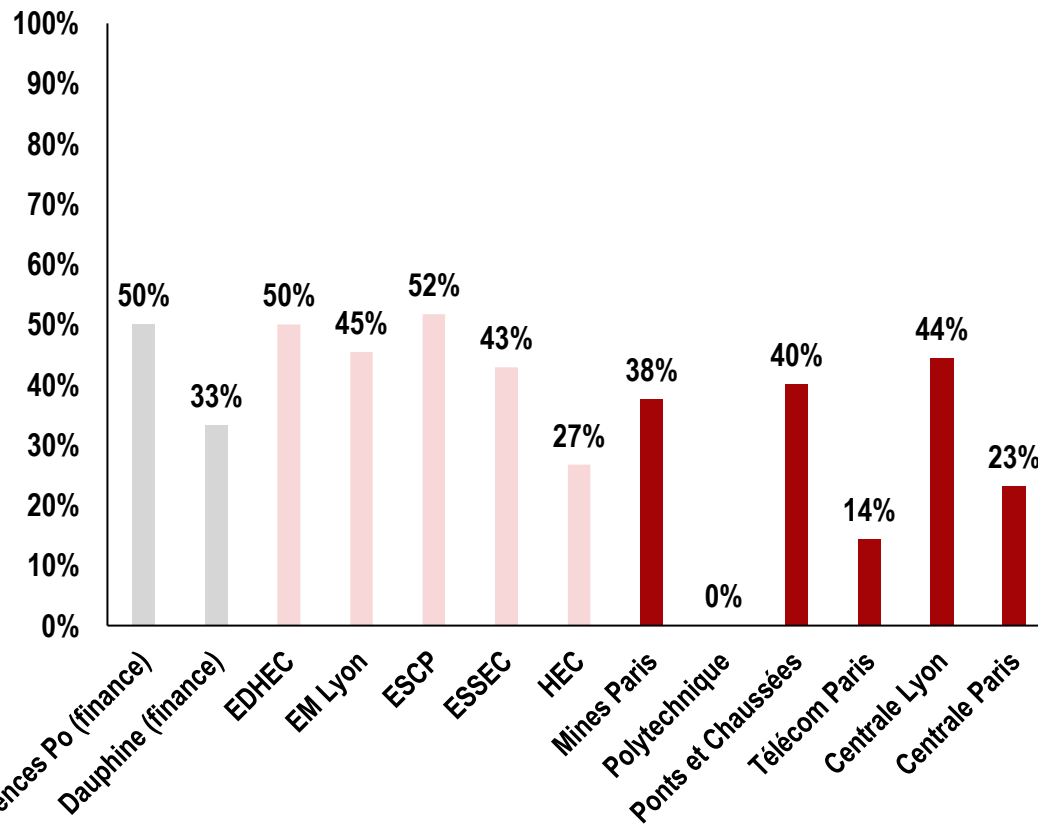
En moyenne, 43% des étudiants d'école de commerce intéressés par le Private Equity connaissent PAI Partners

317 répondants

Présentation de PAI Partners

8 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent PAI Partners

KPIs de notoriété



7,2

Note moyenne

-8

NPS

KKR possède le 2^{ème} meilleur NPS et la 2^{ème} meilleure note moyenne du top 10 des fonds étudiés

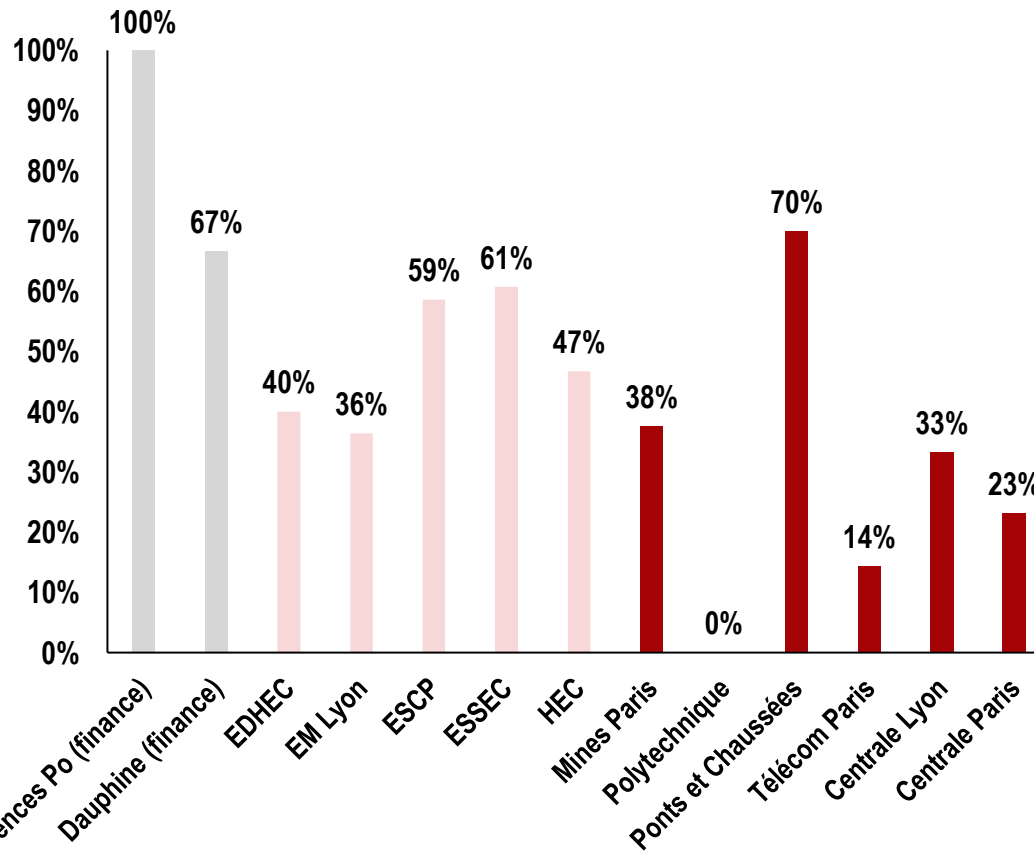
317 répondants

Présentation de KKR

9

Étudiants intéressés par le PE qui connaissent KKR

KPIs de notoriété



7,7

Note moyenne

18

NPS

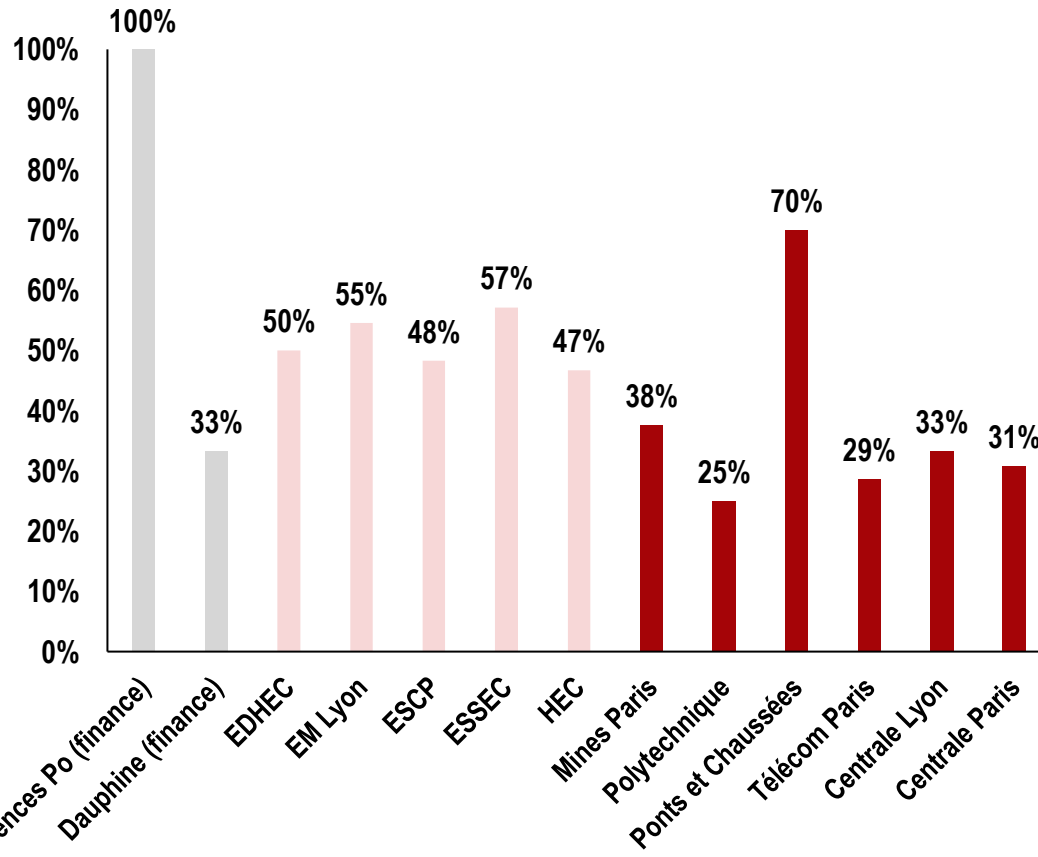
Les étudiants de Sciences Po et de l'École des Ponts et Chaussées sont ceux qui connaissent le mieux Bridgepoint

317 répondants

Présentation de Bridgepoint

10 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Bridgepoint

KPIs de notoriété



6,8

Note moyenne

-30

NPS



Arthur NERON (*Chef de Projet* chez Junior ESSEC), Pierre ROUARD (*Vice-Président* de Junior ESSEC) et Nicolas DUCATILLON (*Secrétaire Général* de Junior ESSEC) ont réalisé cette étude en collaboration avec leur partenaire AlumnEye, représenté par son fondateur Michael OHANA.

Ils peuvent être contactés en permanence aux coordonnées suivantes :



01 30 75 05 05



je@junioressec.com

Michael OHANA
Fondateur d'AlumnEye



Arthur NERON
Chef de Projet chez Junior ESSEC



Pierre ROUARD
Vice-Président chez Junior ESSEC



Nicolas DUCATILLON
Secrétaire Général chez Junior ESSEC

