



X



Synthèse d'étude

Classement 2025 AlumnEye Junior ESSEC des fonds de Private Equity

Partenaire : **Michael OHANA**

Chefs de Projet : **Lounis AFTIS, Patrick SZEWCZYK, Clovis CARRARA et Thibault CHANGEAT**

1

Executive Summary

Page 2

2

Enquête sur le Private Equity

Page 9

3

Classement des fonds

Page 41

4

Classement final et présentation détaillée du top 10

Page 64



Cliquer sur le numéro de page pour
être redirigé



1

Executive Summary



Classement des 30 meilleurs fonds de Private Equity en termes de notoriété parmi les étudiants

Rang	Fonds	
1	Blackstone	↑ + 2
2	Ardian	→ + 0
3	Bpifrance	↓ - 2
4	Goldman Sachs Asset Management	↑ + 1
5	Rothschild FAPI	↓ - 1
6	PAI Partners	↑ + 3
7	CVC	↓ - 1
8	Eurazeo	↓ - 1
9	Andera	↑ + 4
10	Tikehau Capital	↑ + 2
11	KKR	→ + 0
12	Bridgepoint	↓ - 2
13	Oaktree Capital Management	↑ + 2
14	Bain Capital	↓ - 6
15	IK Partners	↓ - 1

Rang	Fonds	
16	The Carlyle Group	↑ + 6
17	Blackfin	↑ + 6
18	Omnes Capital	↑ + 2
19	LBO France	↓ - 2
20	Advent International	↓ - 4
21	Tethys Investments	↑ +12
22	Cinven	↓ - 2
23	Mirova	NEW
24	Dentressangle	NEW
25	Cathay Capital	↓ - 1
26	Silver Lake	↑ +13
27	Cerea Partners	↓ - 1
28	Astorg	↓ - 1
29	Montagu	↓ - 1
30	Ares	↑ +8



Évolutions entre les classements 2022, 2023, 2024 et 2025

Es-tu intéressé par le Private Equity ?

	2022	2023	2024	2025	Variation
Je suis vraiment intéressé	19%	30%	36%	41%	▲ + 5 pts
Cela m'intéresse mais je m'y connais peu ou j'appréhende la sélectivité	35%	32%	31%	29%	▼ - 2 pts
Je ne suis pas intéressé	46%	38%	32%	29%	▼ - 3 pts

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?

	2022	2023	2024	2025	Variation
J'y ai déjà réalisé un stage	6%	11%	11%	15%	▲ +4 pts
Certains camarades y ont effectué un stage	26%	34%	42%	36%	▼ - 6 pts
J'ai pu échanger avec des professionnels	24%	30%	34%	37%	▲ + 3 pts
Non	59%	48%	36%	27%	▼ - 9 pts



Évolutions entre les classements 2022, 2023, 2024 et 2025

Commerce

Es-tu intéressé par le Private Equity ?

Ingénieur

	2022	2023	2024	2025	Variation
Je suis vraiment intéressé	26%	37%	47%	47%	= + 0 pts
Cela m'intéresse mais je m'y connais peu ou j'appréhende la sélectivité	39%	31%	32%	33%	▲ - 1 pt
Je ne suis pas intéressé	35%	32%	22%	20%	▼ - 1 pt

	2022	2023	2024	2025	Variation
Je suis vraiment intéressé	12%	21%	26%	35%	▲ + 9 pts
Cela m'intéresse mais je m'y connais peu ou j'appréhende la sélectivité	31%	33%	32%	25%	▼ - 7 pts
Je ne suis pas intéressé	57%	46%	42%	40%	▼ - 2 pts



Évolutions des secteurs les plus attractifs selon les étudiants entre 2024 et 2025

Es-tu intéressé par (choix multiples) ?

La finance en général	52%	49%	▼ -3 pts
Le conseil en stratégie	43%	53%	▲ +10 pts
Le M&A	39%	36%	▼ -3 pts
Les grandes entreprises	38%	35%	▼ -3 pts
L'entrepreneuriat	30%	28%	▼ -2 pt
La Tech	25%	27%	▲ +2 pts
Le VC	22%	30%	▲ +8 pts
La finance à impact	22%	26%	▲ +4 pts
Aucun de ces secteurs	10%	8%	▼ -2 pts
	2024	2025	Variation



Évolutions des secteurs les plus attractifs par filière entre 2024 et 2025

Commerce

Es-tu intéressé par (choix multiples) ?

Ingénieur

La finance en général	55%	55%	= +0 pts
Le conseil en stratégie	47%	59%	▲ +12 pts
Le M&A	53%	49%	▼ -4 pts
Les grandes entreprises	40%	33%	▼ -7 pts
L'entrepreneu-riat	32%	28%	▼ -4 pts
La Tech	18%	20%	▲ +2 pts
Le VC	33%	34%	▲ +1 pt
La finance à impact	27%	28%	▲ +1 pt
Aucun de ces secteurs	5%	1%	▼ -4 pts
	2024	2025	Variation

	49%	42%	▼ -7pts
	40%	46%	▲ +6 pts
	21%	20%	▼ -1 pt
	38%	38%	= +0 pts
	28%	29%	▲ +1 pt
	32%	34%	▲ +2 pts
	12%	26%	▲ +14 pts
	18%	23%	▲ +5 pts
	14%	15%	▲ +1 pt
	2024	2025	Variation



Principales tendances pour l'édition 2025



Page 66

Blackstone est le fonds préféré des étudiants en école de commerce

Suivi par **Ardian, Bpifrance, Goldman Sachs Asset Management** et **Rothschild FAPI**



Page 67

Ardian est le fonds préféré des étudiants en école d'ingénieur

Suivi par **Bpifrance, Goldman Sachs Asset Management, Advent International** et **CVC**



Page 4

Davantage de répondants sont intéressés par le Private Equity (PE) en 2025

Avec plus de **41% des répondants vraiment intéressés** par le **Private Equity** contre **36%** en **2024**



Page 5

Le secteur du Private Equity connaît un intérêt croissant chez les ingénieurs

Avec une **augmentation de 9,4 points** de la part des **répondants ingénieurs** par rapport à **2024**



Page 27

La rémunération est le principal critère d'intérêt pour le Private Equity

Indépendamment de l'intérêt porté au secteur



Page 32

Même s'il perd en importance, l'exposition reste le critère le plus important pour mesurer la qualité d'un stage en PE

Pour **59%** des **commerciaux** et **69%** des **ingénieurs**



Page 39

La stratégie RSE est un critère important dans le choix d'un fonds pour 47% des répondants

41% des étudiants en école de **commerce** étant influencés par ce critère contre **51%** de ceux en école d'**ingénieur**



Page 40

La parité n'est pas un critère important dans le choix d'un fonds de Private Equity

Seuls **29%** des **répondants** considèrent ce **critère** comme **important**



2

Enquête sur le Private Equity

- I. Description de l'échantillon
- II. Conclusions du sondage



2

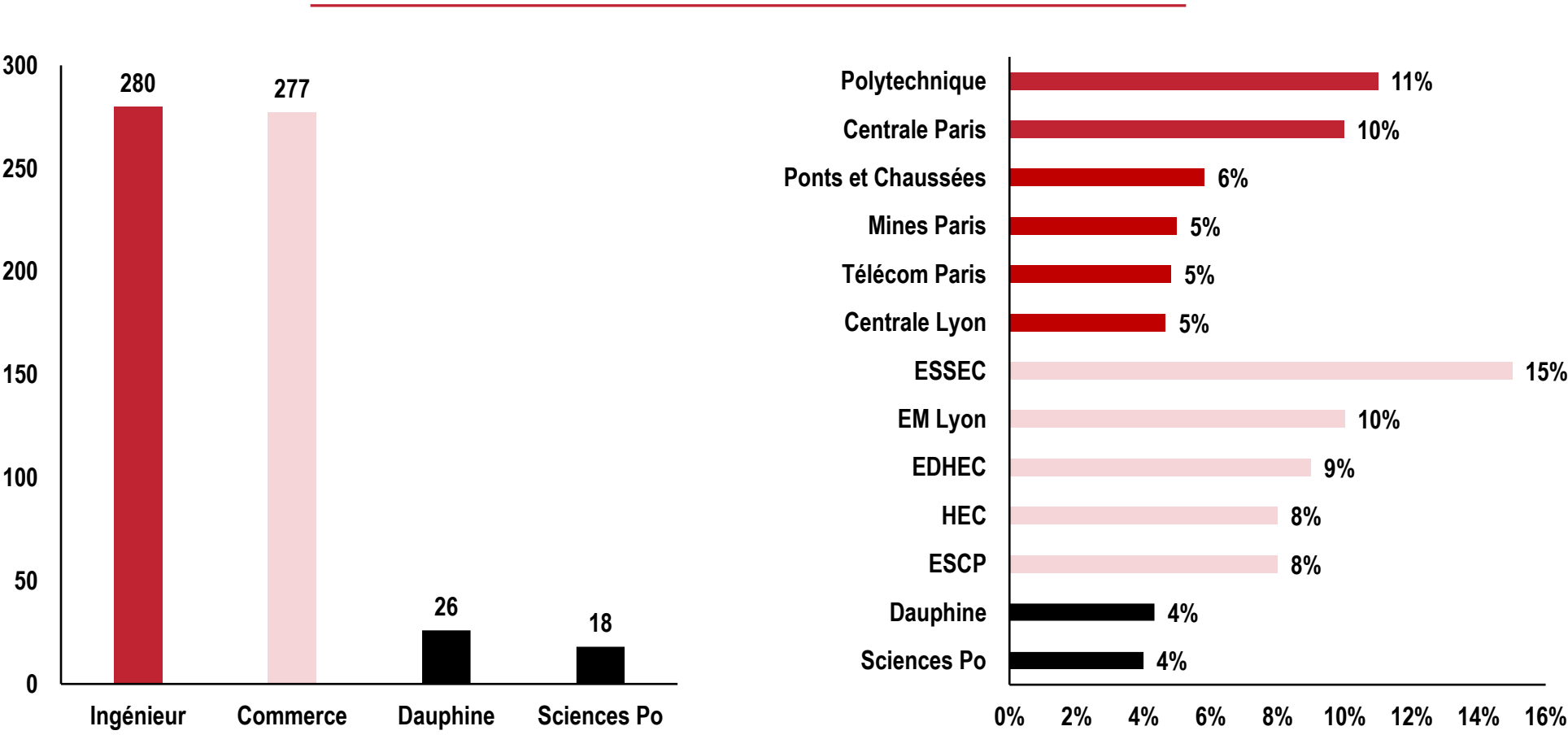
Enquête sur le Private Equity

- I. Description de l'échantillon
- II. Conclusions du sondage

La répartition équitable des répondants entre commerce et ingénieur permet d'obtenir des résultats fiables

601 répondants

Dans quelle école étudies-tu ?

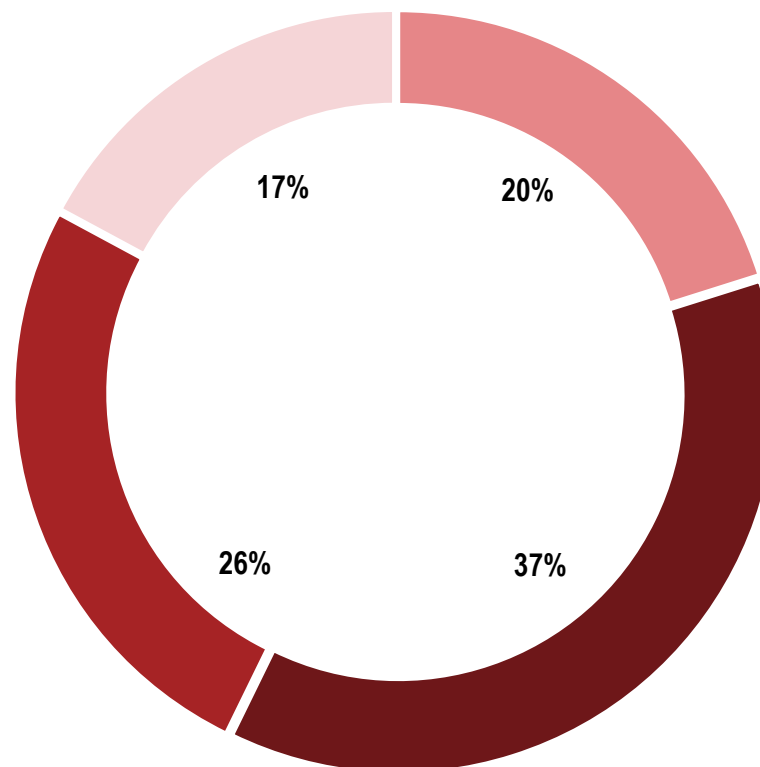


63% des répondants sont en Master 1 ou Master 2

601 répondants

En quelle année étudies-tu actuellement ?

■ L3 ■ M1 ■ M2 ■ Césure

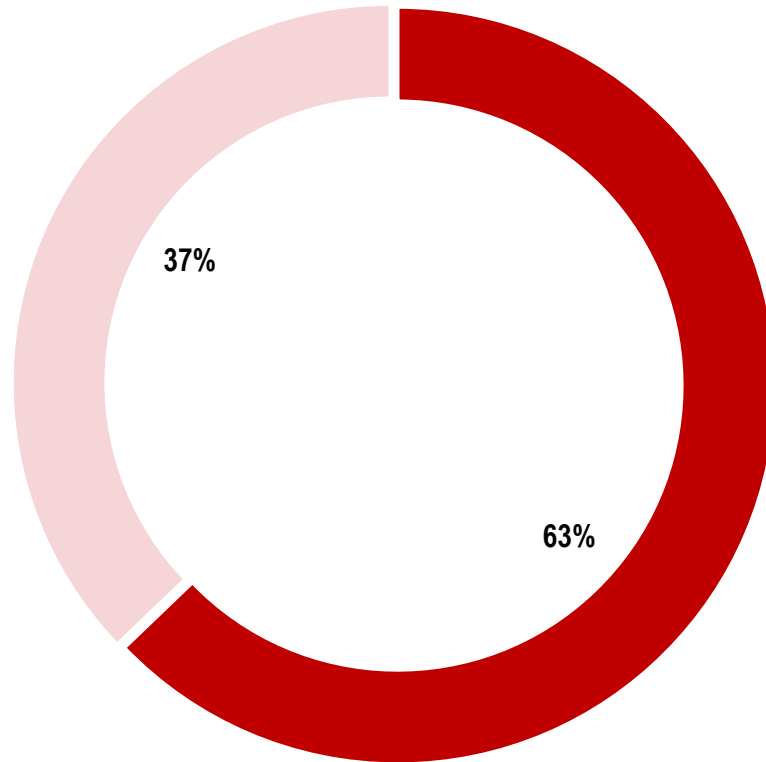


63% des répondants sont des hommes

601 répondants

Quel est ton genre ?

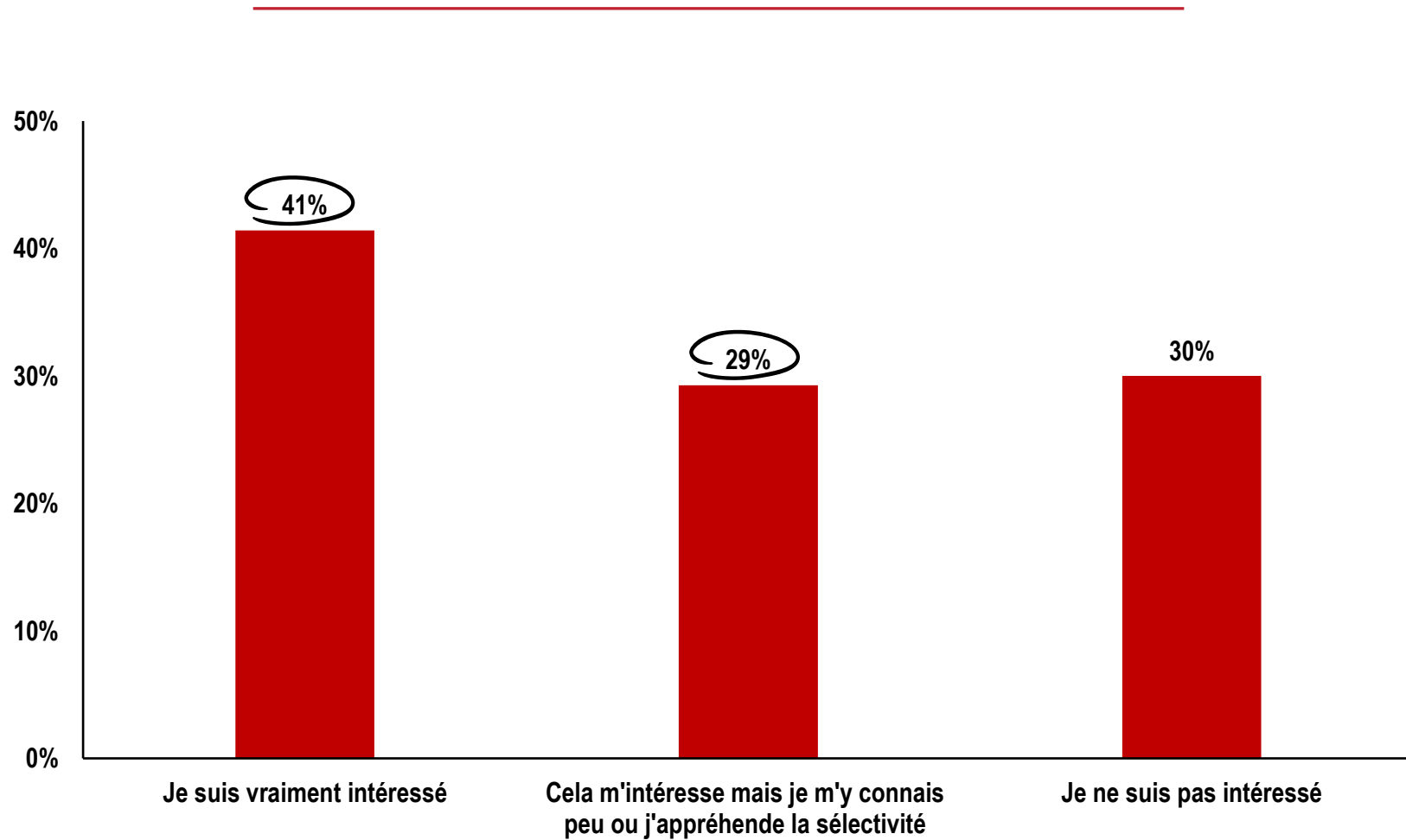
■ Femme ■ Homme



70% des répondants sont intéressés par le monde du Private Equity

601 répondants

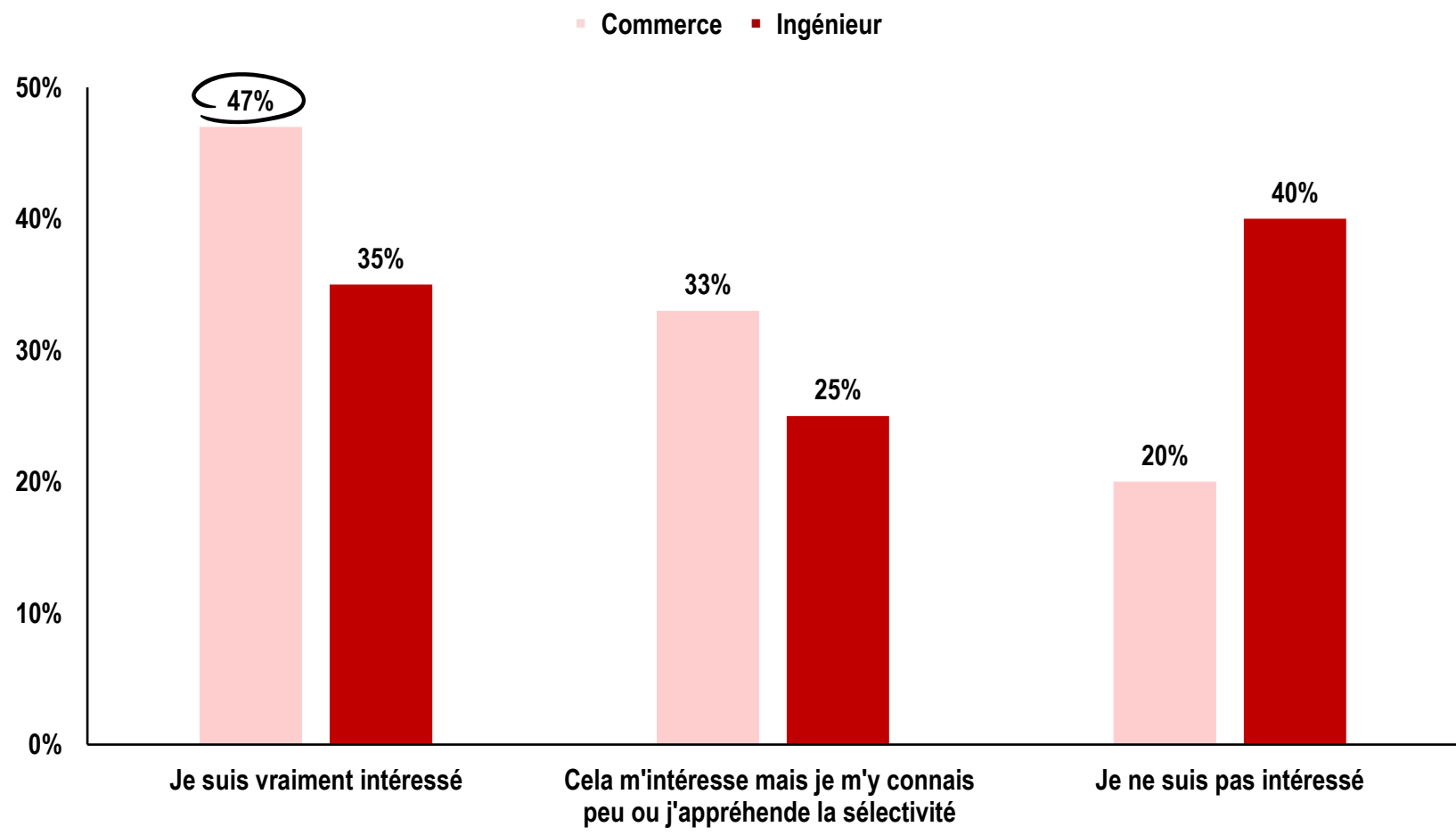
Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?



80% des répondants en école de commerce sont intéressés par le Private Equity tandis que 40% des ingénieurs ne sont pas intéressés par ce secteur

601 répondants

Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?

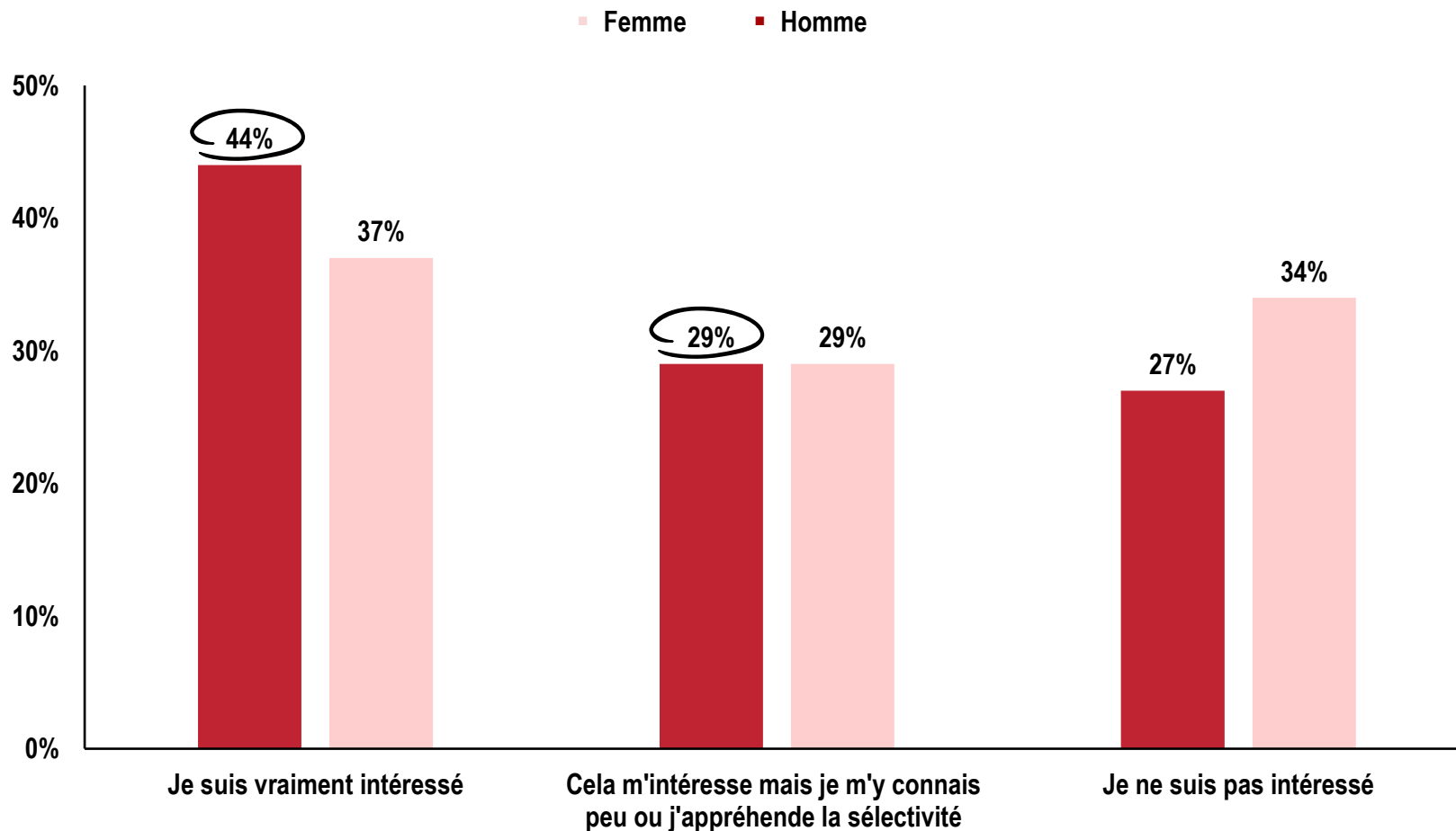


34% des femmes interrogées ne sont pas intéressées par le Private Equity tandis que 73% des hommes le sont

601 répondants

Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?

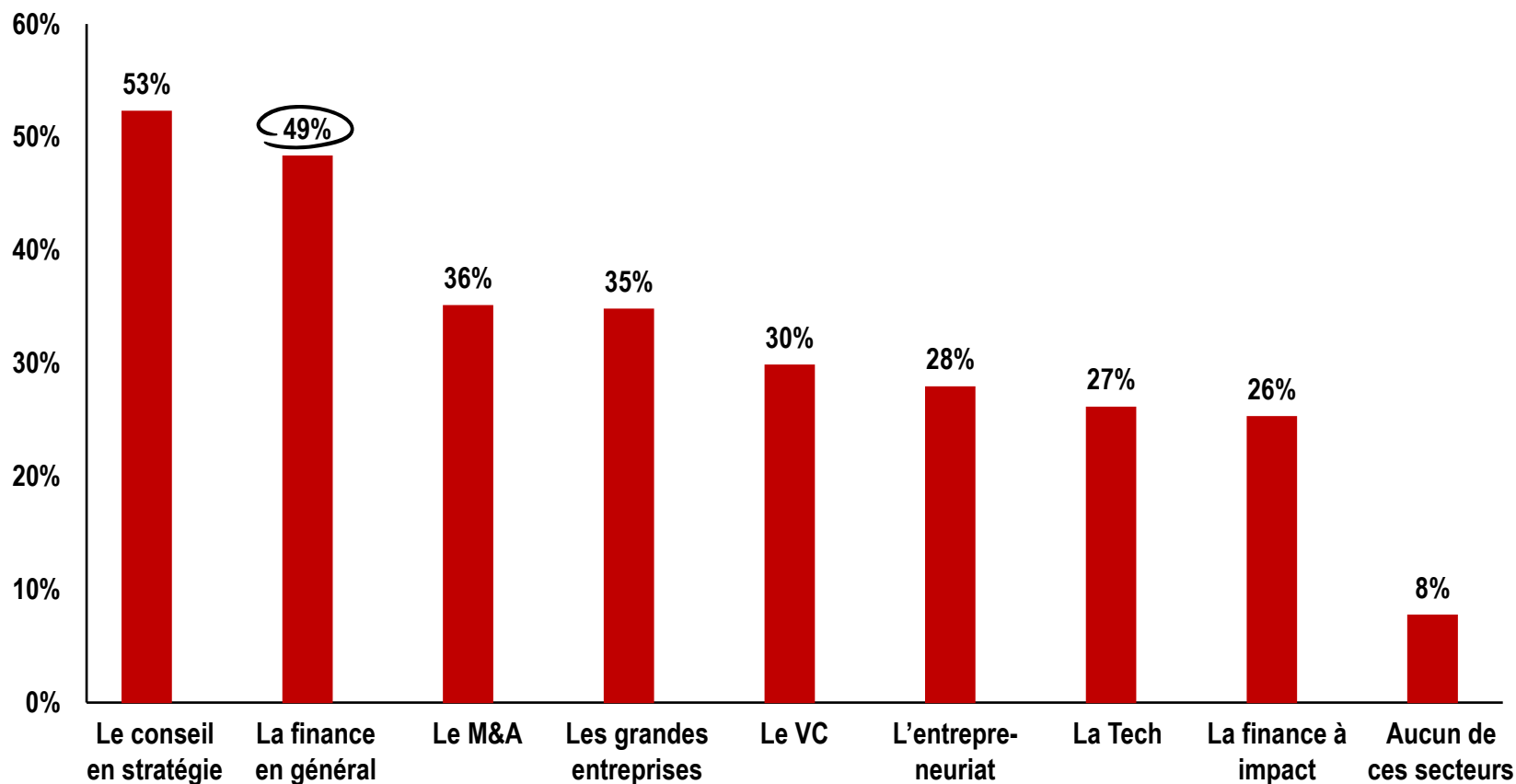
X Quel est ton genre ?



Près d'un étudiant sur deux est intéressé par la finance en général

601 répondants

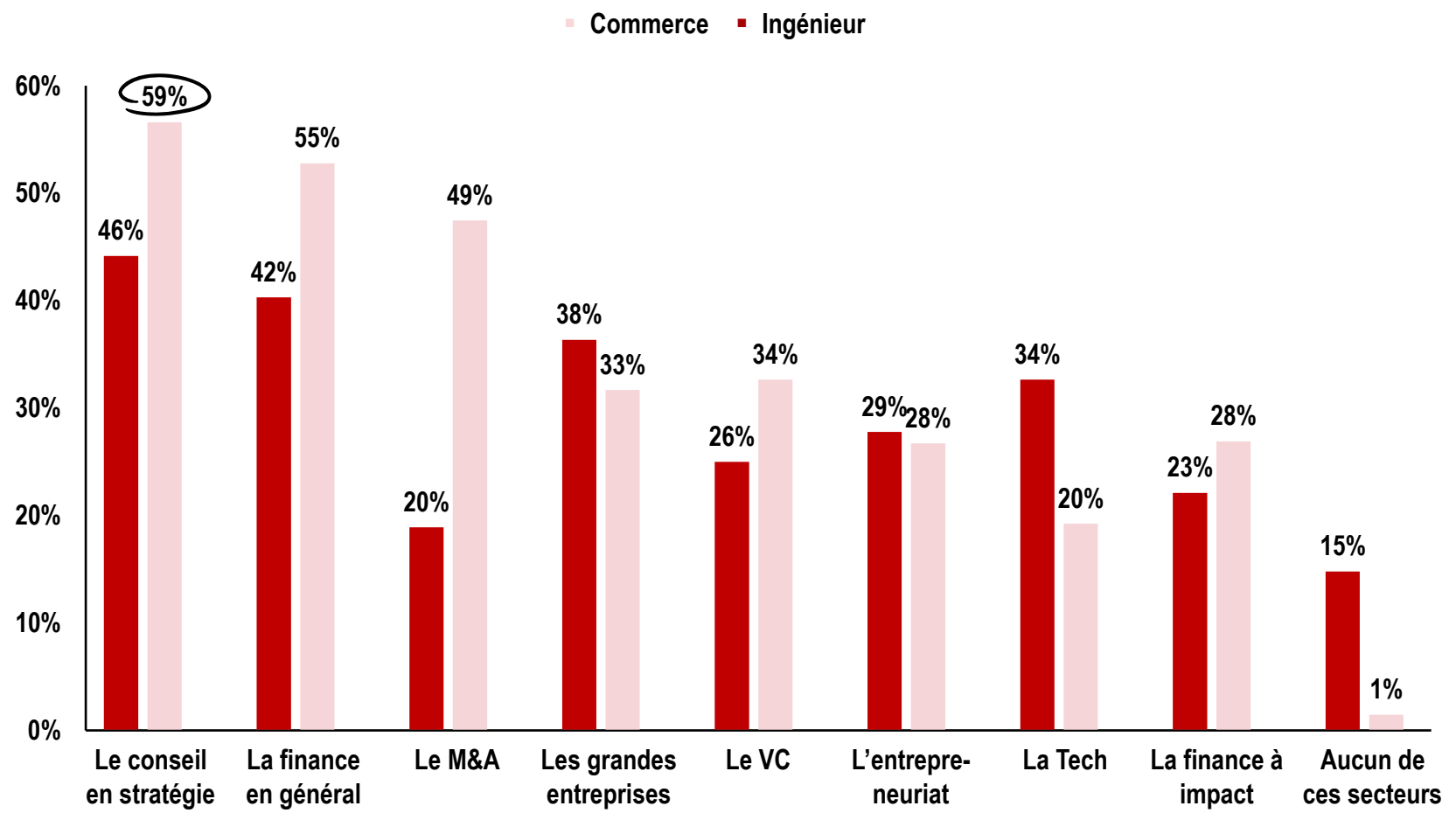
Es-tu intéressé par (choix multiples) :



Les métiers de la finance et du conseil intéressent davantage les étudiants en école de commerce que les étudiants en école d'ingénieur

601 répondants

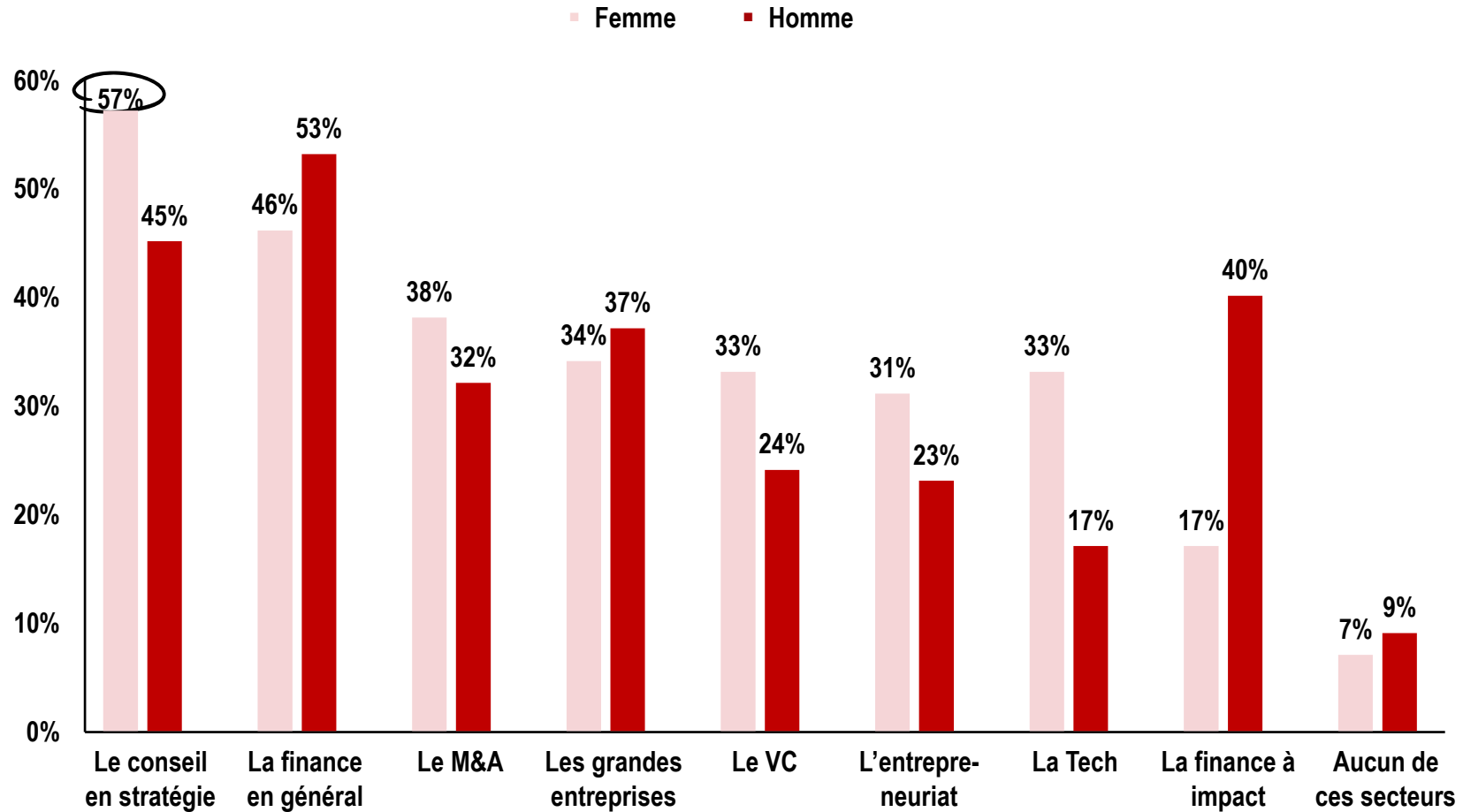
Es-tu intéressé par :
X Quel est le cursus que tu suis ?



Les hommes sont majoritairement intéressés par la finance (53%) alors que les femmes préfèrent le secteur du conseil en stratégie (57%)

601 répondants

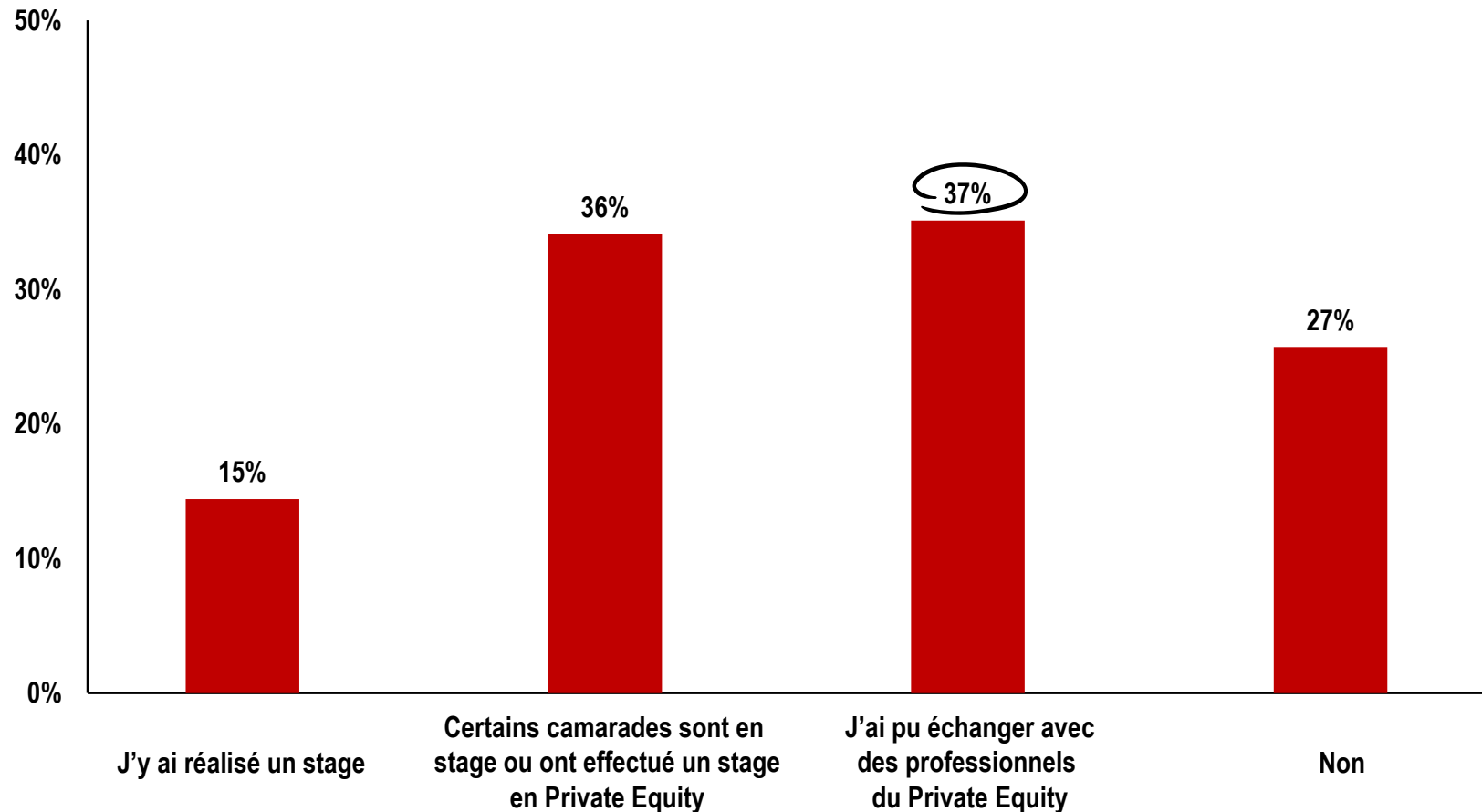
Es-tu intéressé par :
X Quel est ton genre ?



37% des répondants ont déjà pu échanger avec des professionnels du Private Equity, une part croissante par rapport aux années précédentes

601 répondants

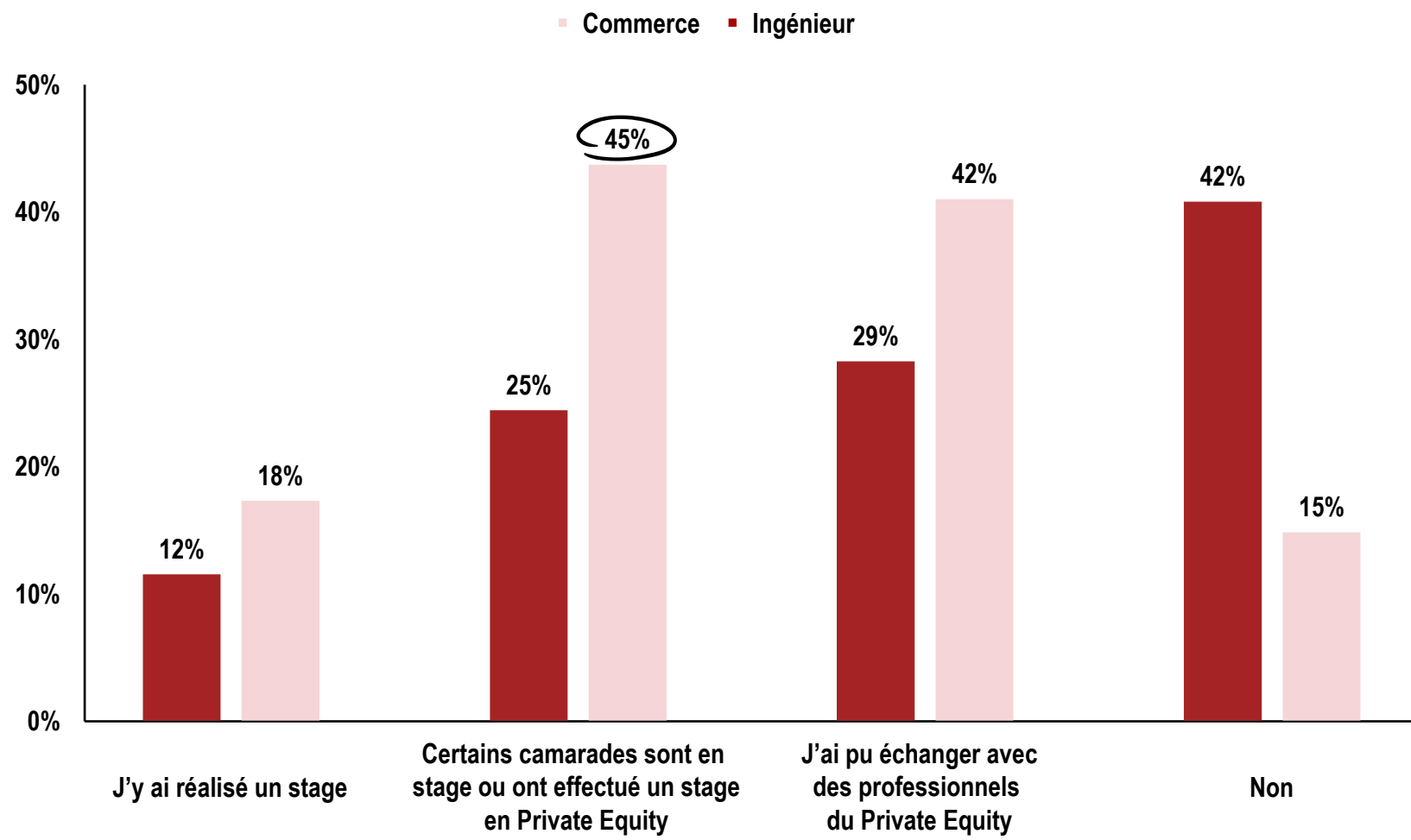
As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?



Les répondants en école de commerce ont en moyenne été plus souvent en contact avec le monde du Private Equity que ceux en école d'ingénieur

601 répondants

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?

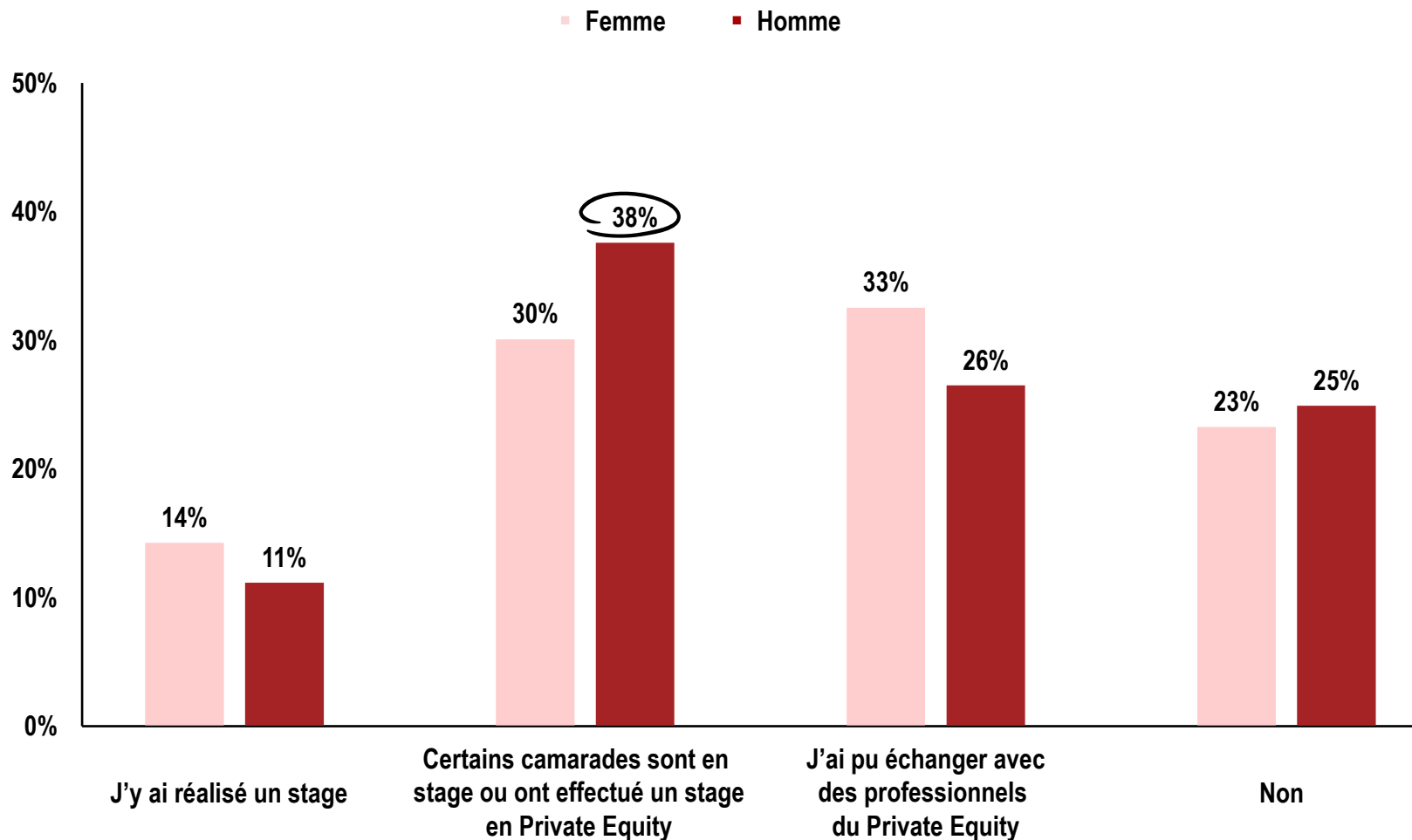


Les hommes ont généralement eu davantage de contact avec le monde du Private Equity que les femmes

601 répondants

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?

X Quel est ton genre ?





2

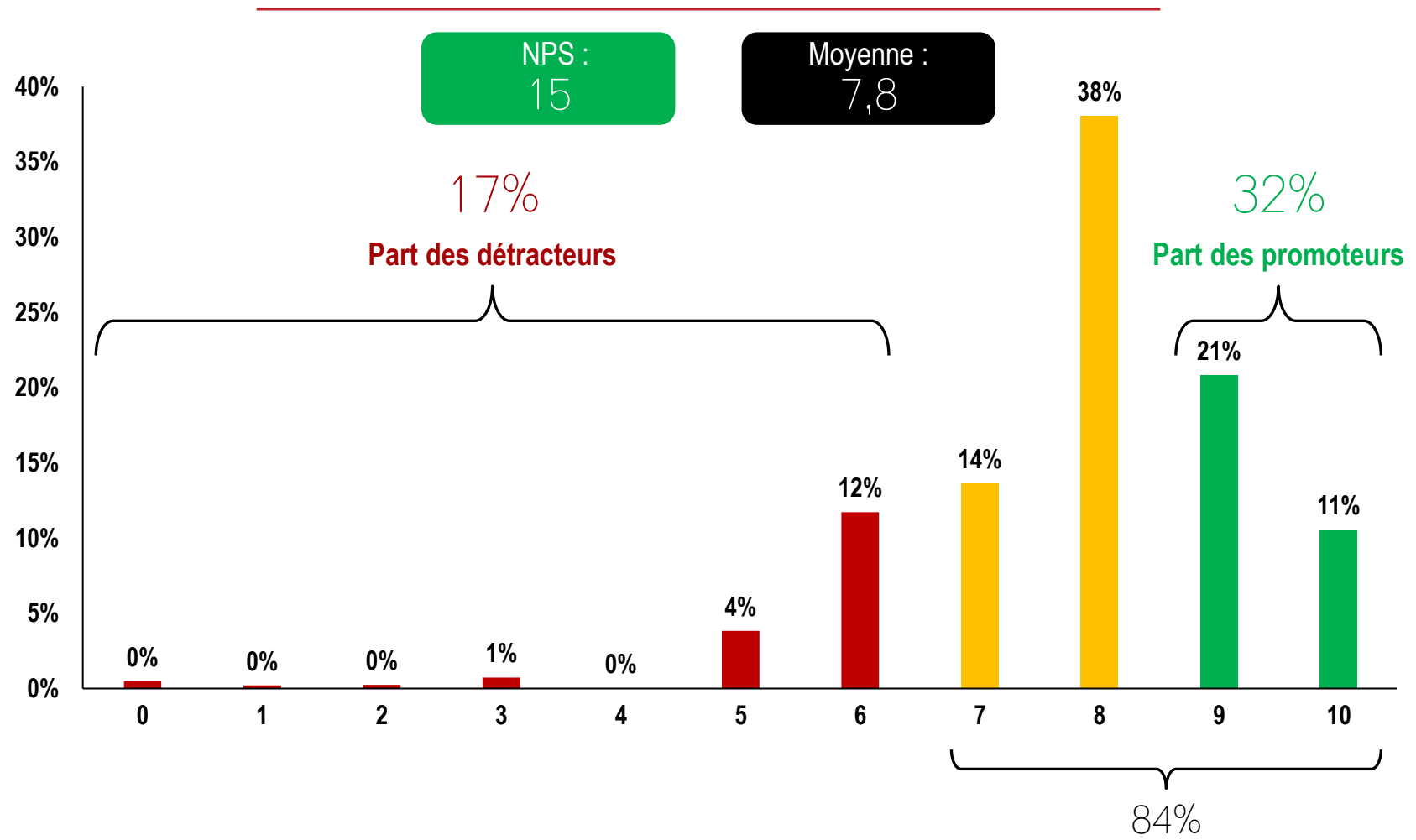
Enquête sur le Private Equity

- I. Description de l'échantillon
- II. Conclusions du sondage

Plus de 80% des répondants pensent qu'il est intéressant voire très intéressant de faire carrière dans le Private Equity

418 répondants

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?

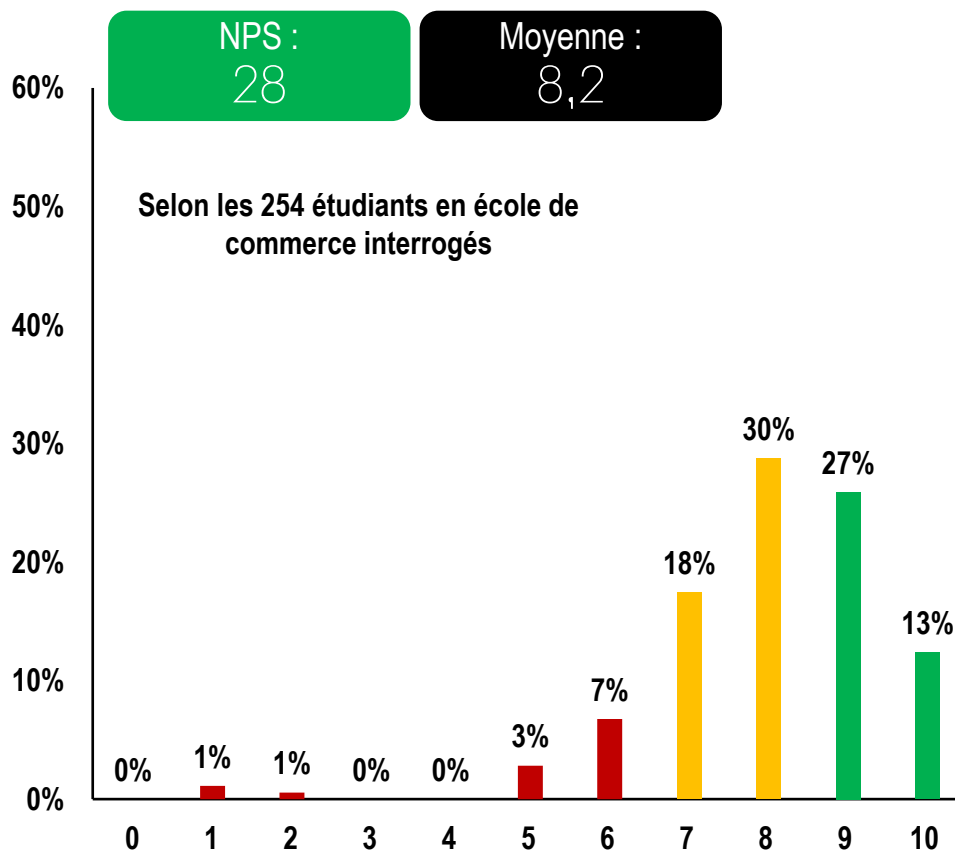


Le Private Equity est largement plus apprécié par les répondants d'écoles de commerce (NPS : 28) que par ceux d'écoles d'ingénieur (NPS : 8)

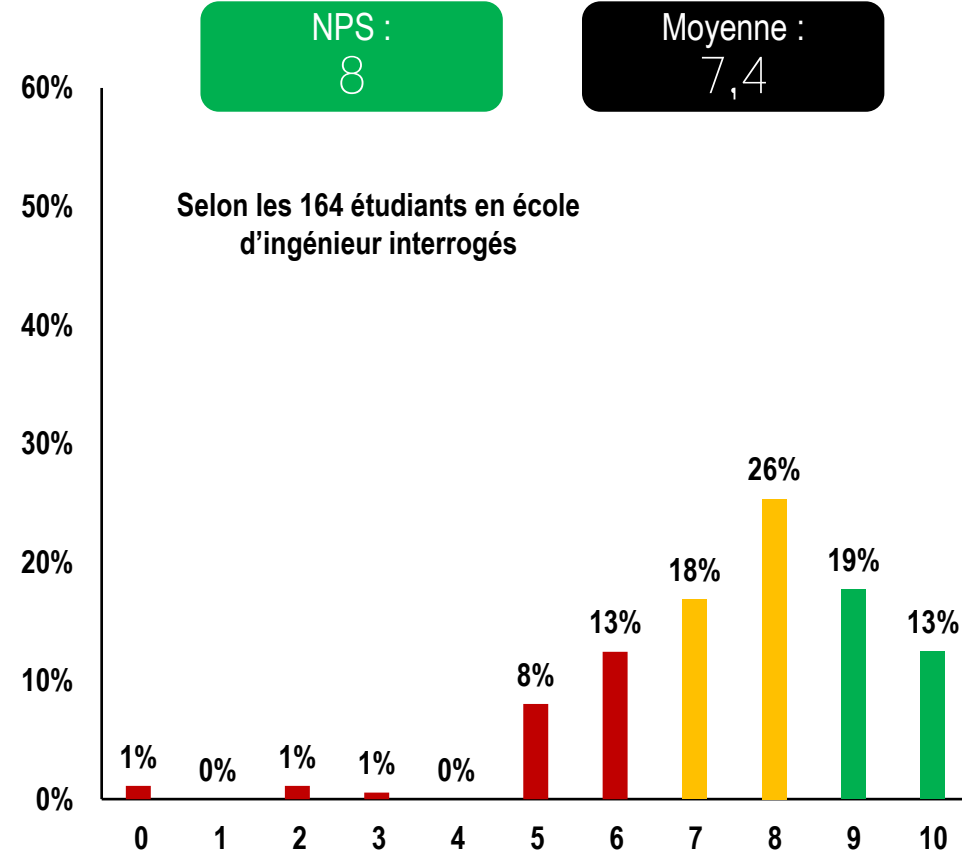
164 et
254 répondants

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?

X Quel est le cursus que tu suis ?



École de commerce

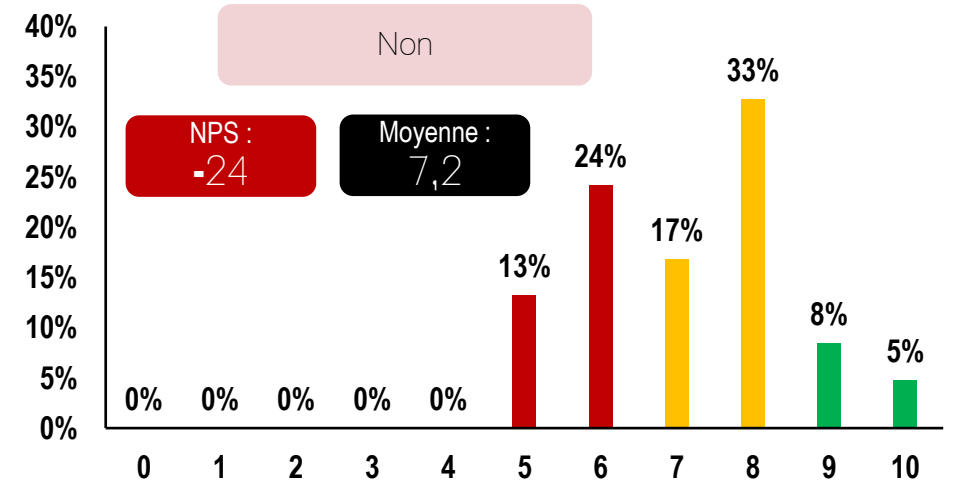
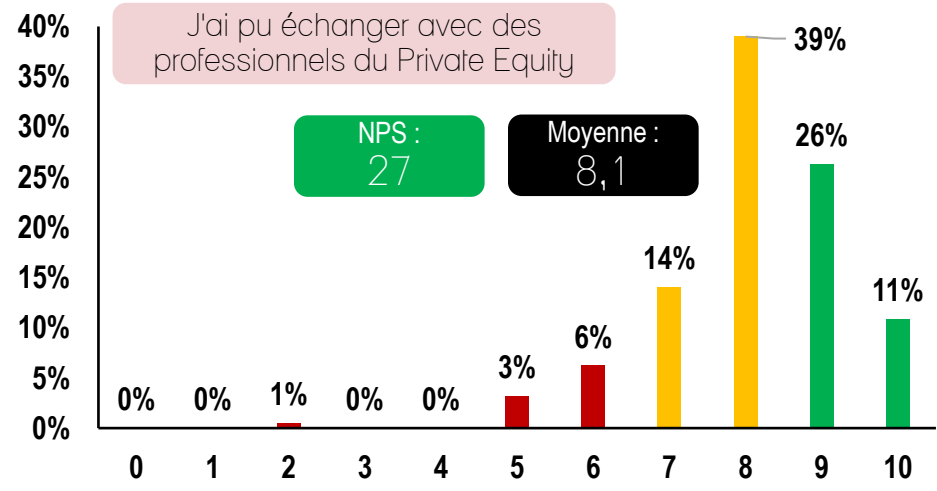
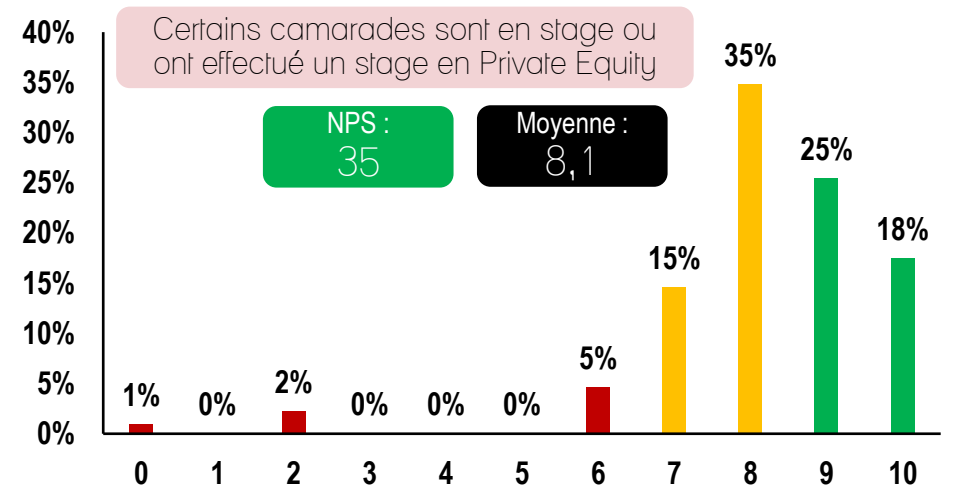
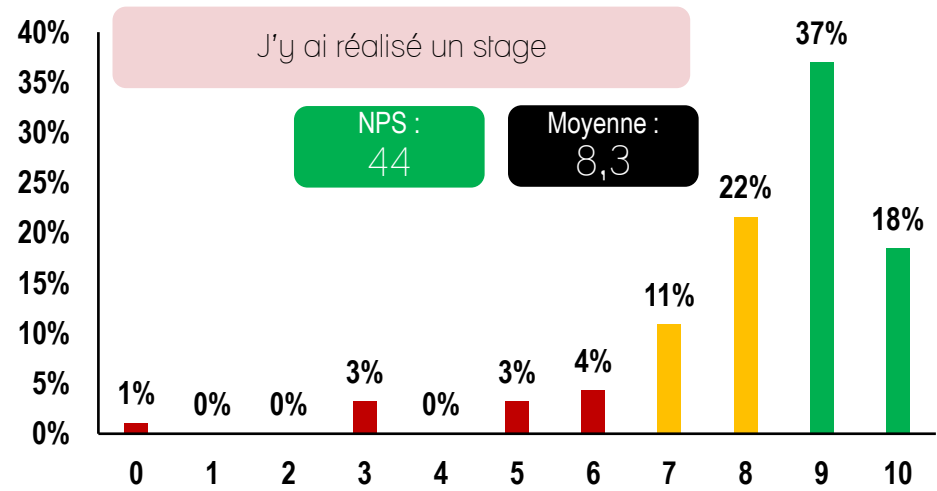


École d'ingénieur

L'intérêt des répondants pour le Private Equity est croissant en fonction de leur degré de connaissance du secteur

418 répondants

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?
X As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?



La rémunération est le premier facteur d'attraction du secteur, que les répondants soient intéressés ou non par le Private Equity

164 et
254 répondants

Si tu es intéressé : qu'est-ce qui t'intéresse dans le Private Equity ?
Si tu n'es pas intéressé : qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?

Si tu es intéressé par le Private Equity : qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?

1 La rémunération 2,67

2 Le challenge 3,1

3 L'intérêt du métier 3

4 La finance en général 3,2

5 Le prestige 3,9

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

Si tu n'es pas intéressé par le Private Equity : qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?

1 La rémunération 1,4

2 Le prestige 2,4

3 La finance en général 2,9

4 Le challenge 4,3

5 L'intérêt du métier 4,9

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

La rémunération reste le facteur le plus attractif du secteur du Private Equity

164 et
254 répondants

Si tu es intéressé par le Private Equity : Qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?
X Quel est le cursus que tu suis ?

École de commerce

1 La rémunération 2,50

2 Le challenge 2,69

3 L'intérêt du métier 2,89

4 La finance en général 3,66

5 Le prestige 4,10

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

École d'ingénieur

1 La finance en général 2,69

2 La rémunération 2,77

3 Le challenge 3,22

4 L'intérêt du métier 3,65

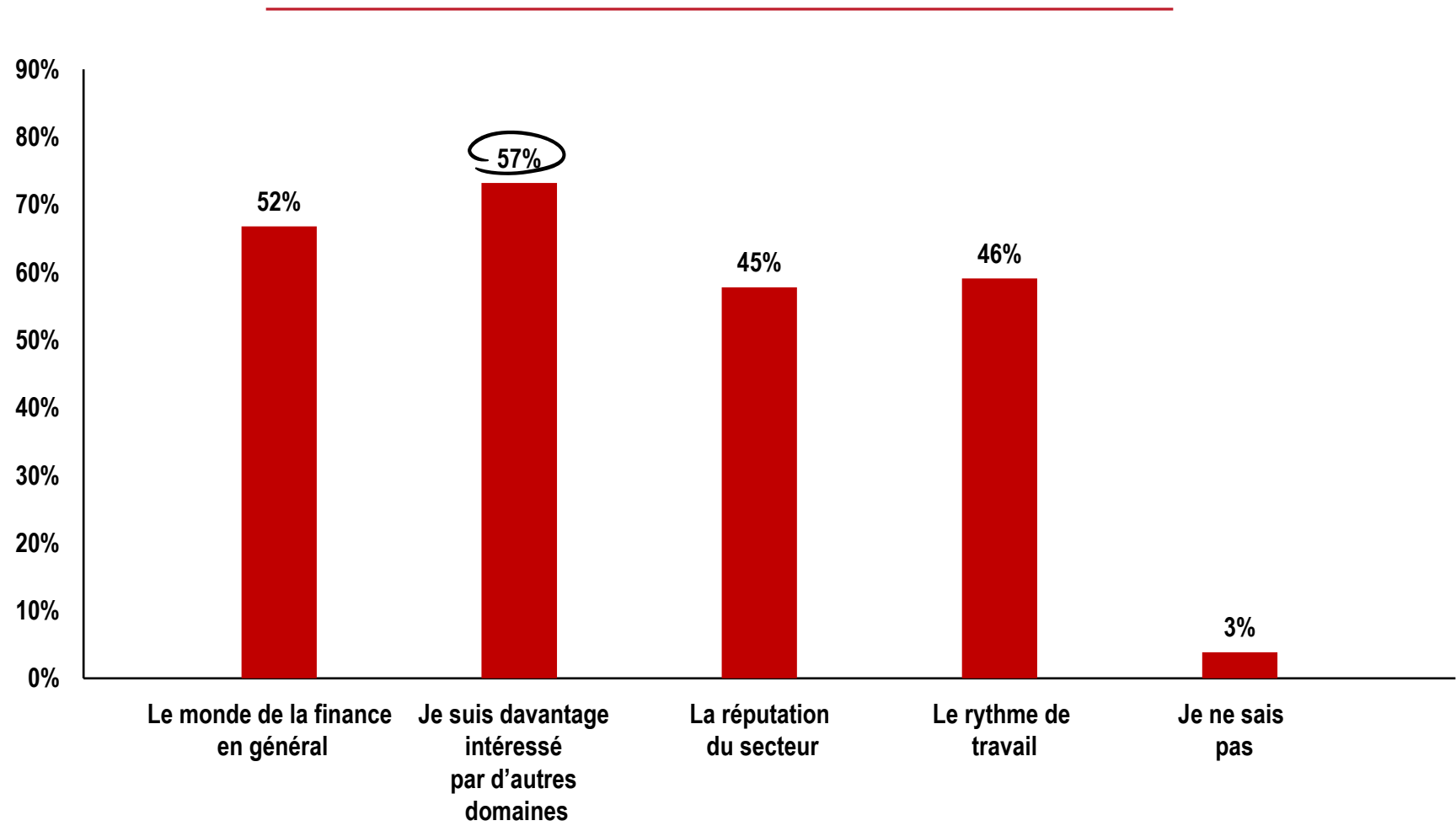
5 Le prestige 3,86

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

C'est l'intérêt pour d'autres secteurs qui écarte le plus les étudiants du secteur du Private Equity (57%) plutôt que le rythme de travail et la réputation du secteur

418 répondants

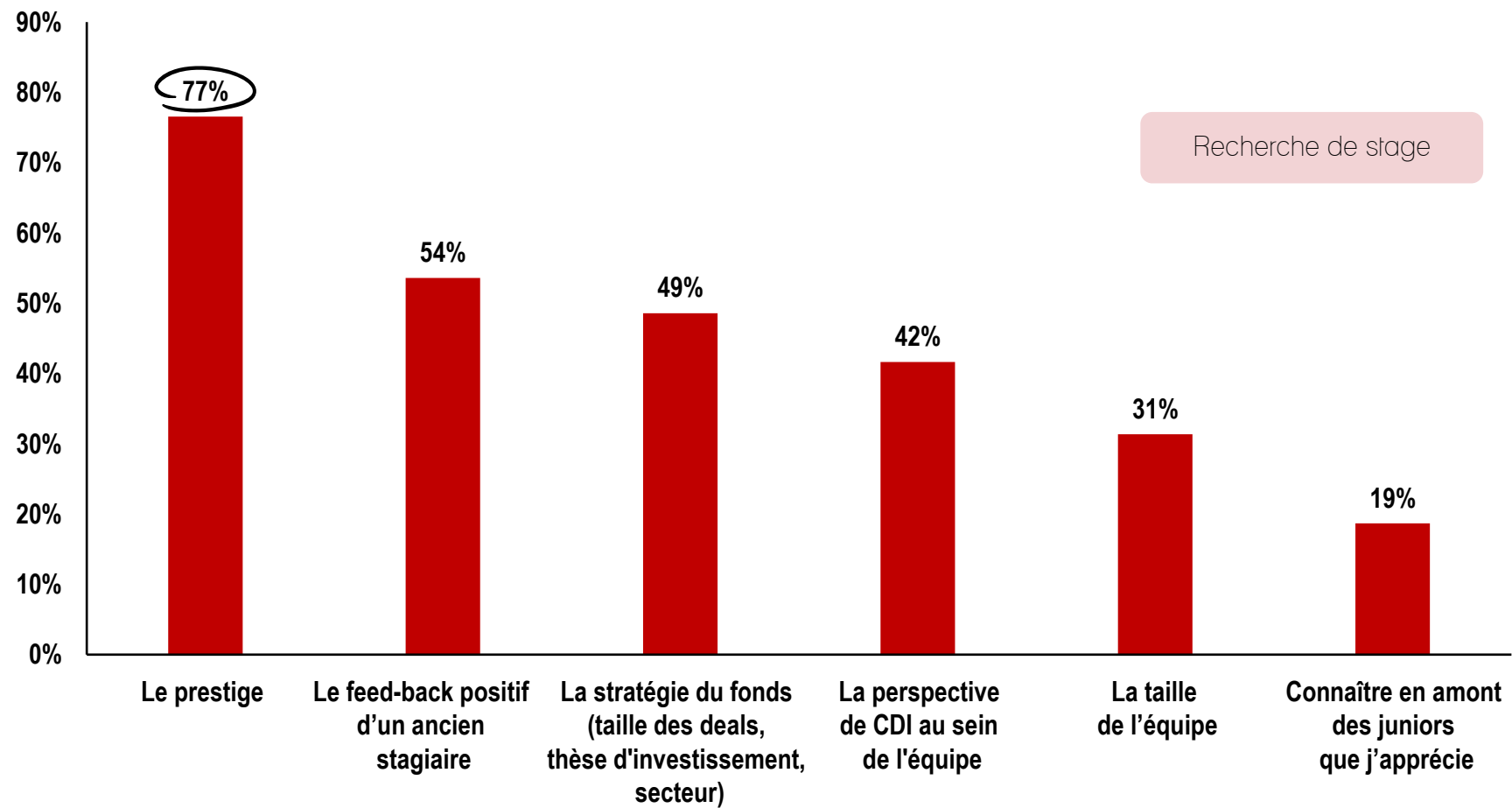
Qu'est ce qui ne t'intéresse pas dans le Private Equity ?



Le prestige, le feed-back positif d'un ancien stagiaire et la stratégie du fonds sont les principaux signaux positifs dans le choix d'un stage en Private Equity

418 répondants

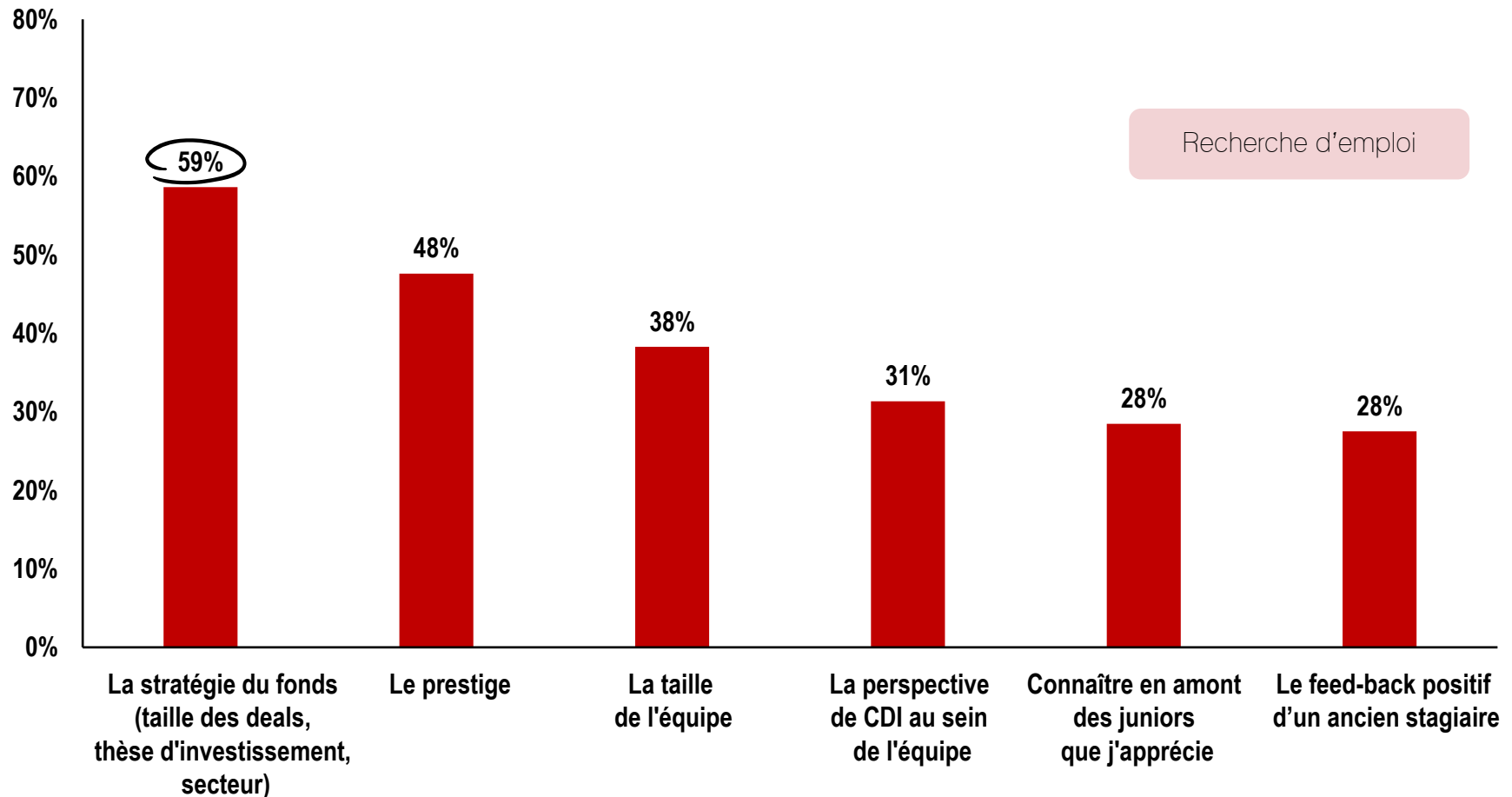
Pour une recherche de stage, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



La stratégie et le prestige du fonds sont les critères les plus importants lors de la recherche d'un emploi en Private Equity

418 répondants

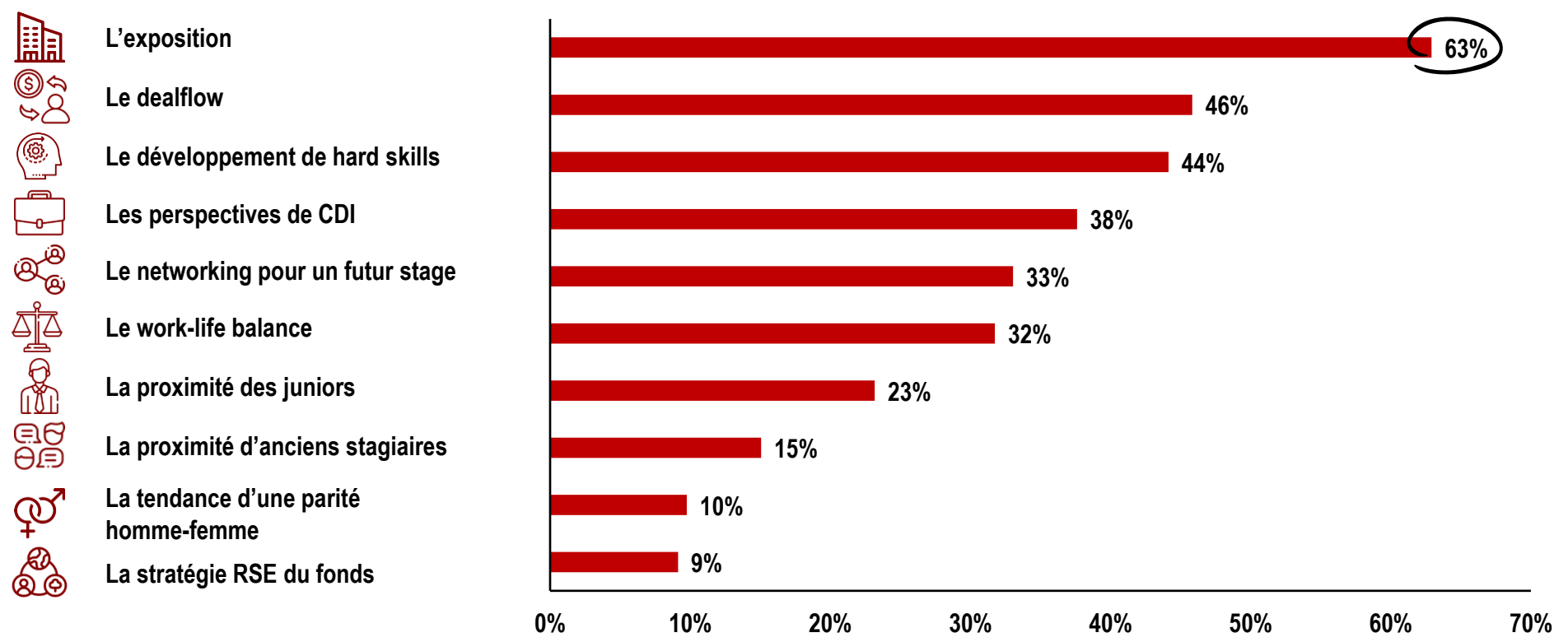
Pour une recherche d'emploi, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



L'exposition est le critère de satisfaction privilégié lors d'un stage en Private Equity pour 63% des répondants

418 répondants

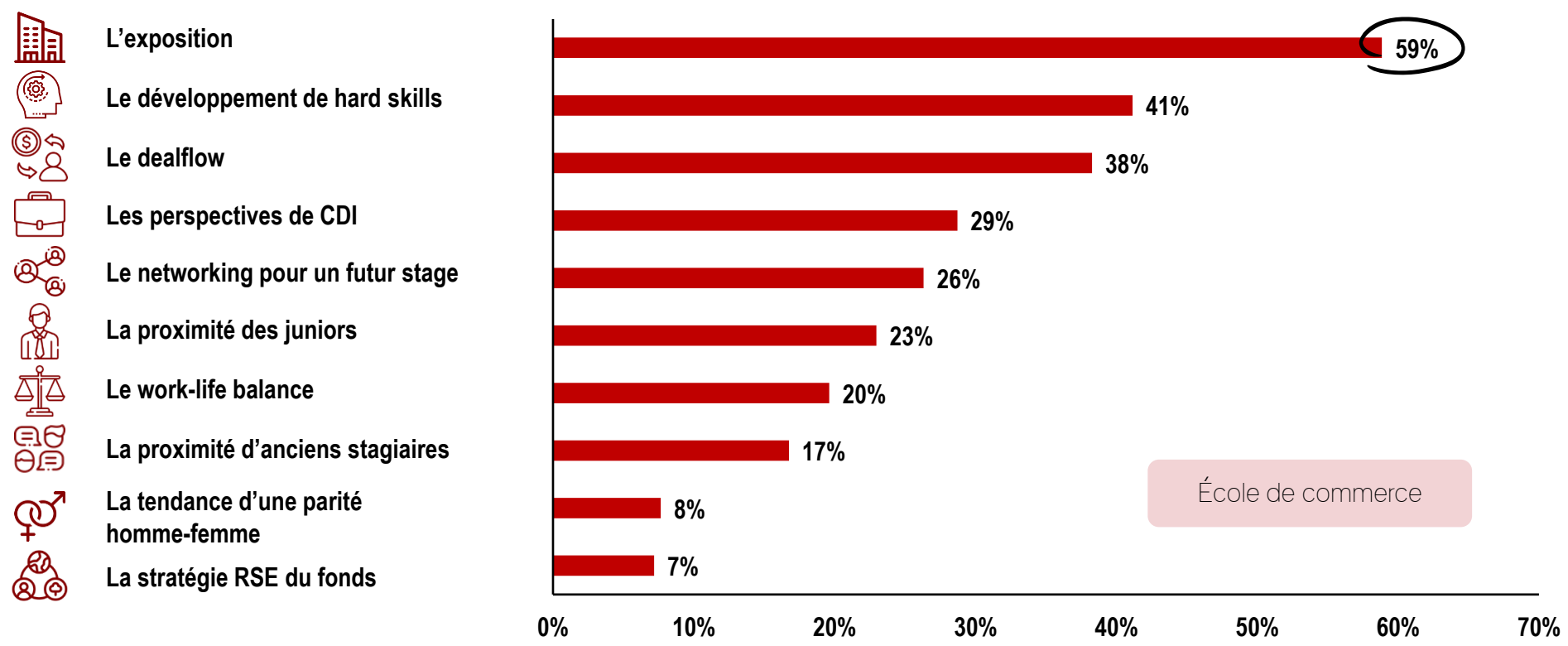
Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?



L'exposition est le critère de satisfaction privilégié lors d'un stage en Private Equity pour 59% des étudiants en école de commerce

418 répondants

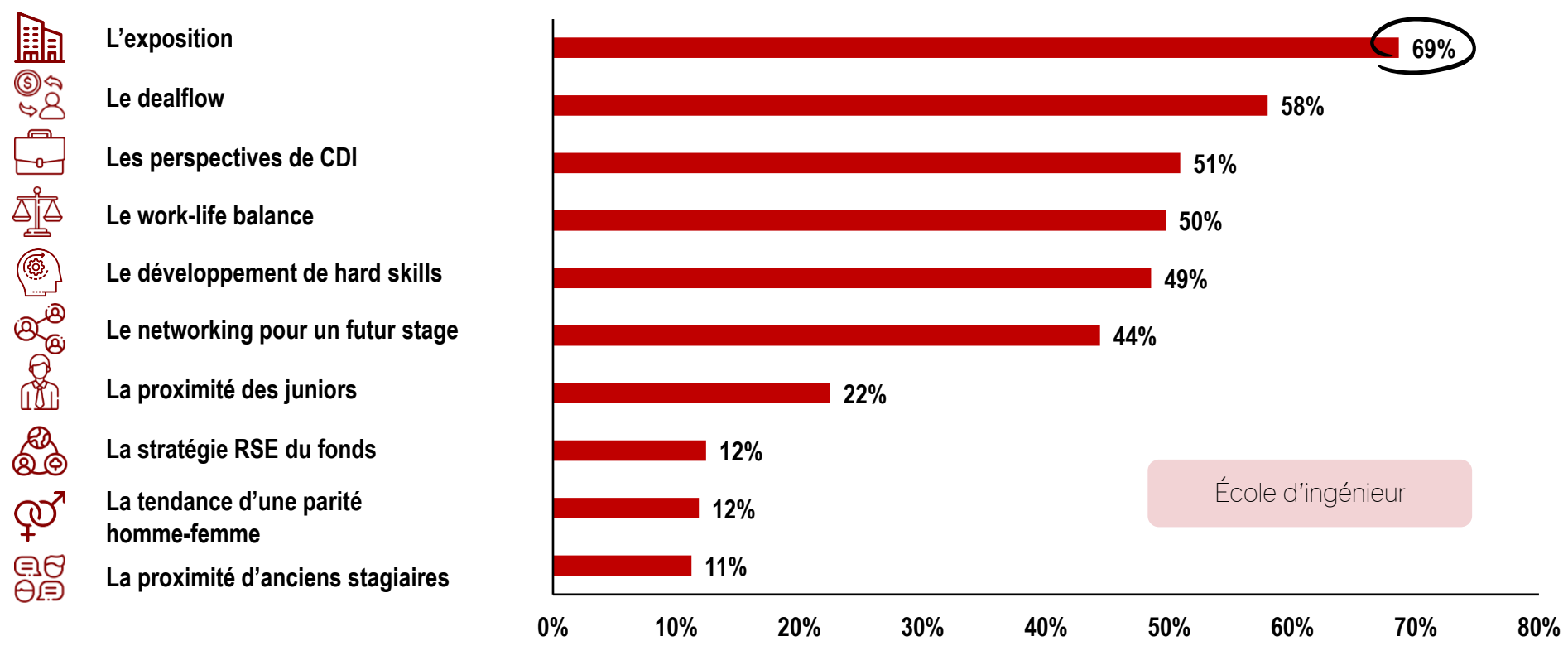
Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?



L'exposition est le critère de satisfaction privilégié lors d'un stage en Private Equity pour 69% des étudiants en école d'ingénieurs

418 répondants

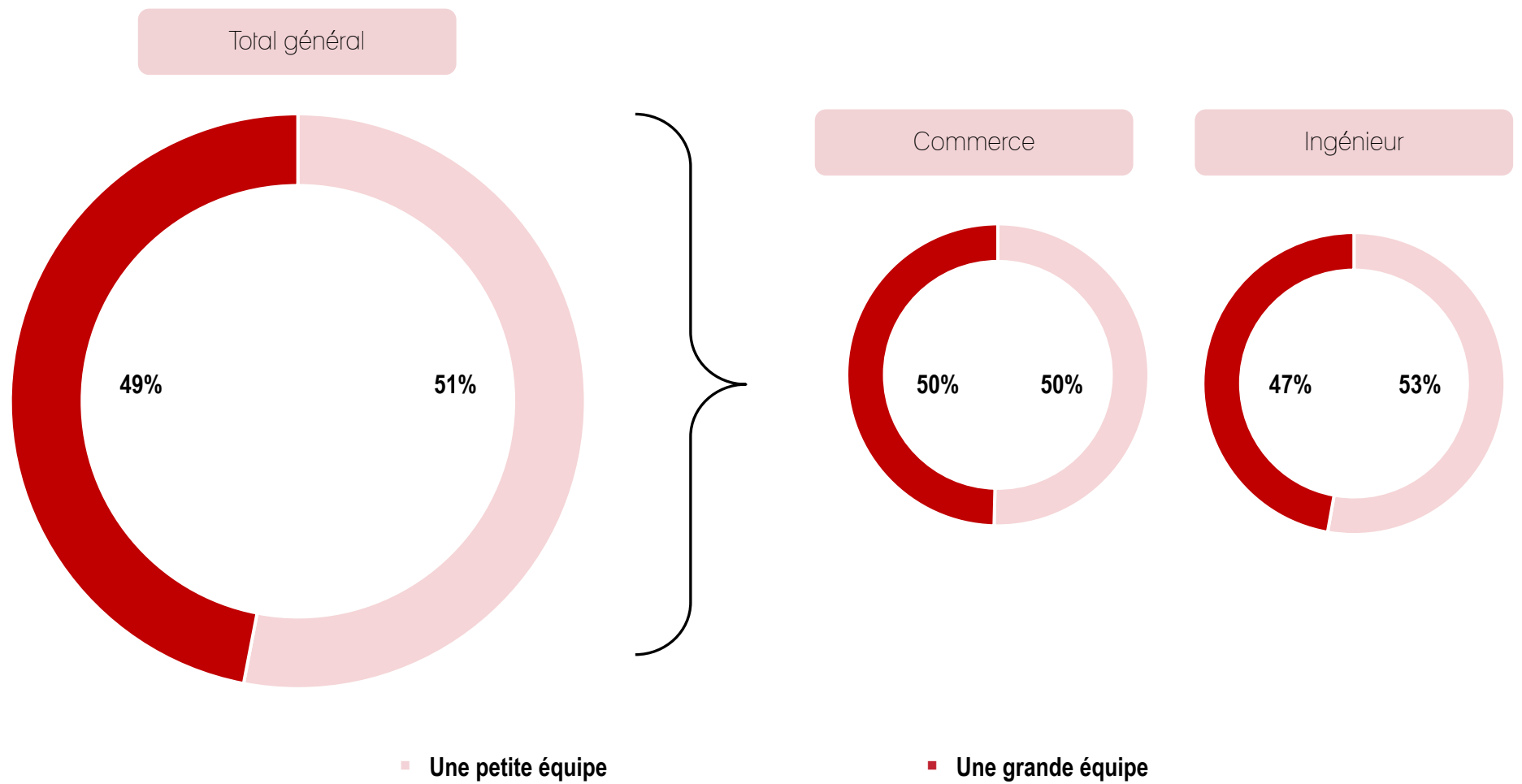
Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?



La taille de l'équipe n'est pas un critère sélectif pour le choix d'un fonds de Private Equity dans le cadre d'un stage

418 répondants

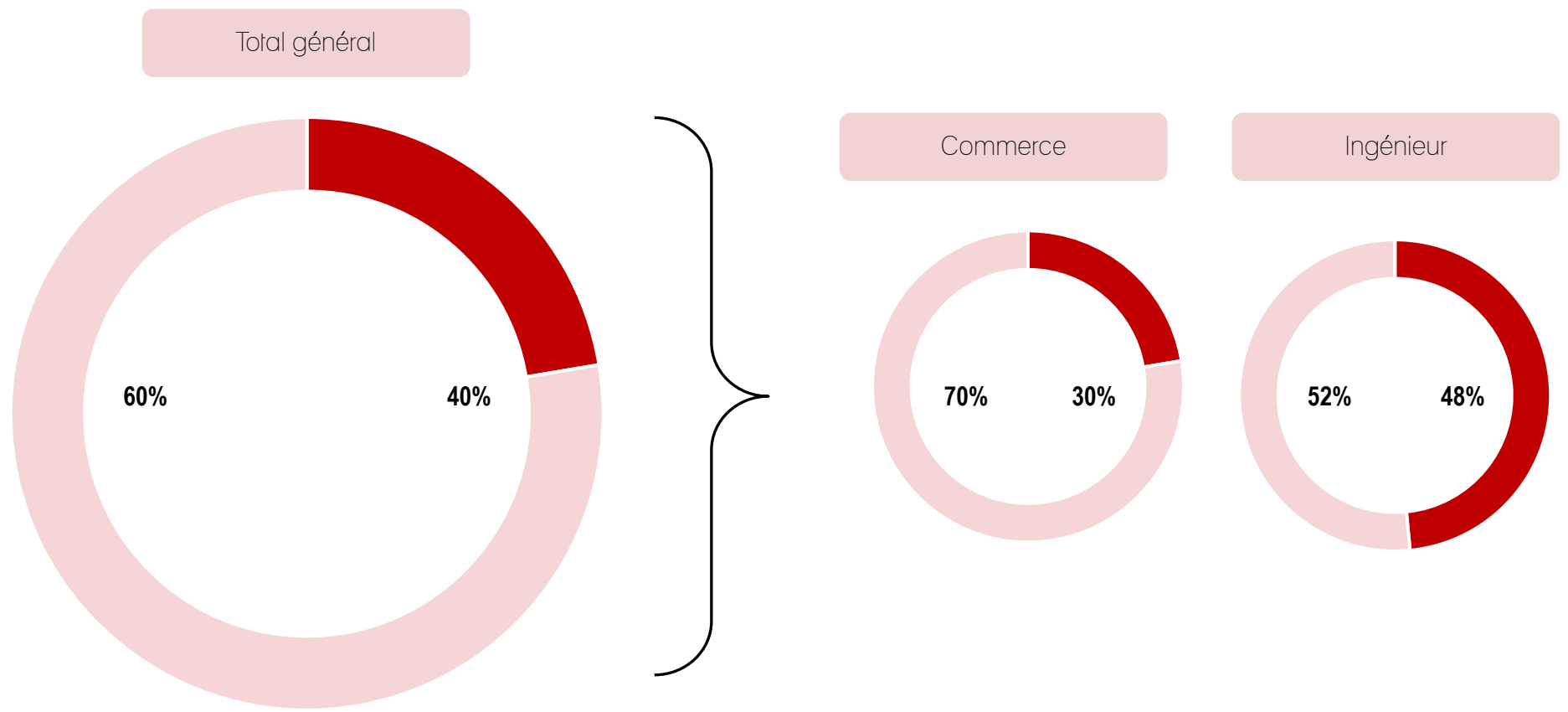
Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds avec de petites équipes, ou l'inverse ?



60% des répondants intéressés par le Private Equity préfèrent effectuer un stage dans un fonds avec un équilibre de vie sain plutôt qu'un rythme très intense

418 répondants

Préfères-tu réaliser un stage avec un rythme très intense, ou l'inverse ?



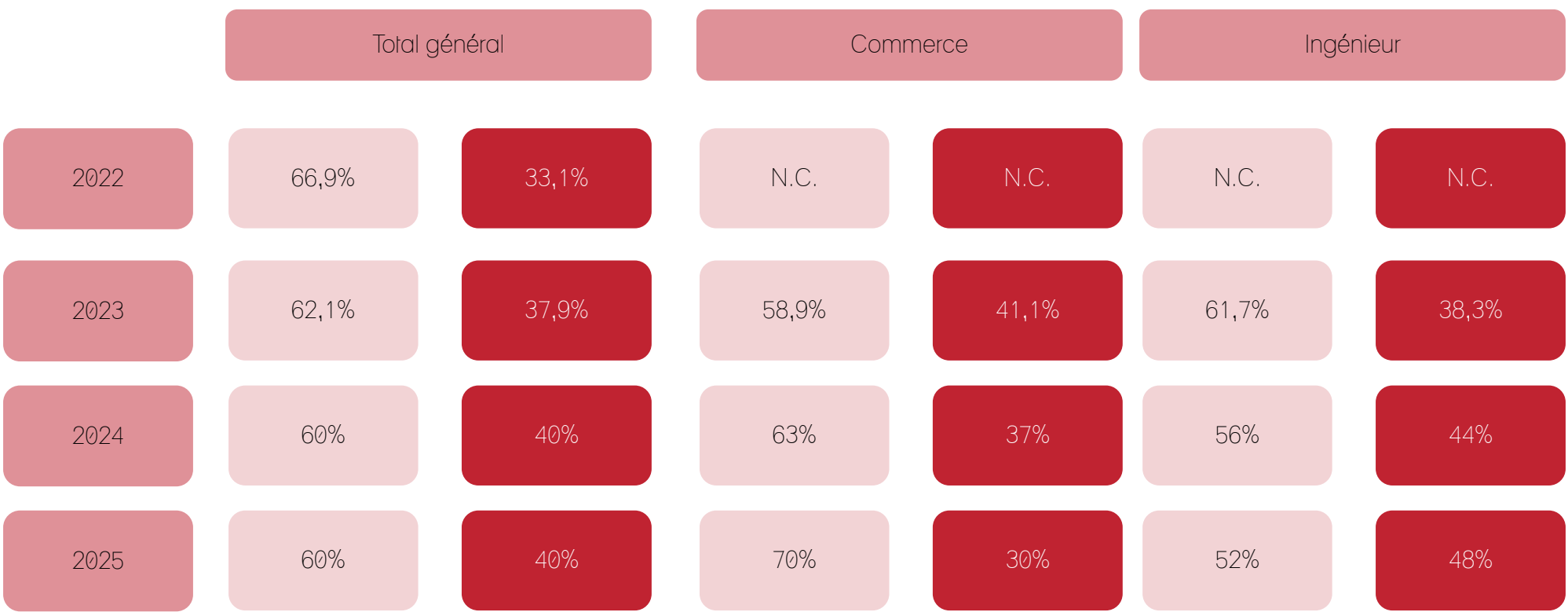
■ Équilibre de vie sain

■ Rythme très intense

Les ingénieurs privilégient de plus en plus un stage avec un rythme intense quand les commerciaux favorisent davantage un stage avec un rythme équilibré

418 répondants

Préfères-tu réaliser un stage avec un rythme très intense, ou l'inverse ? (évolution au cours des années)



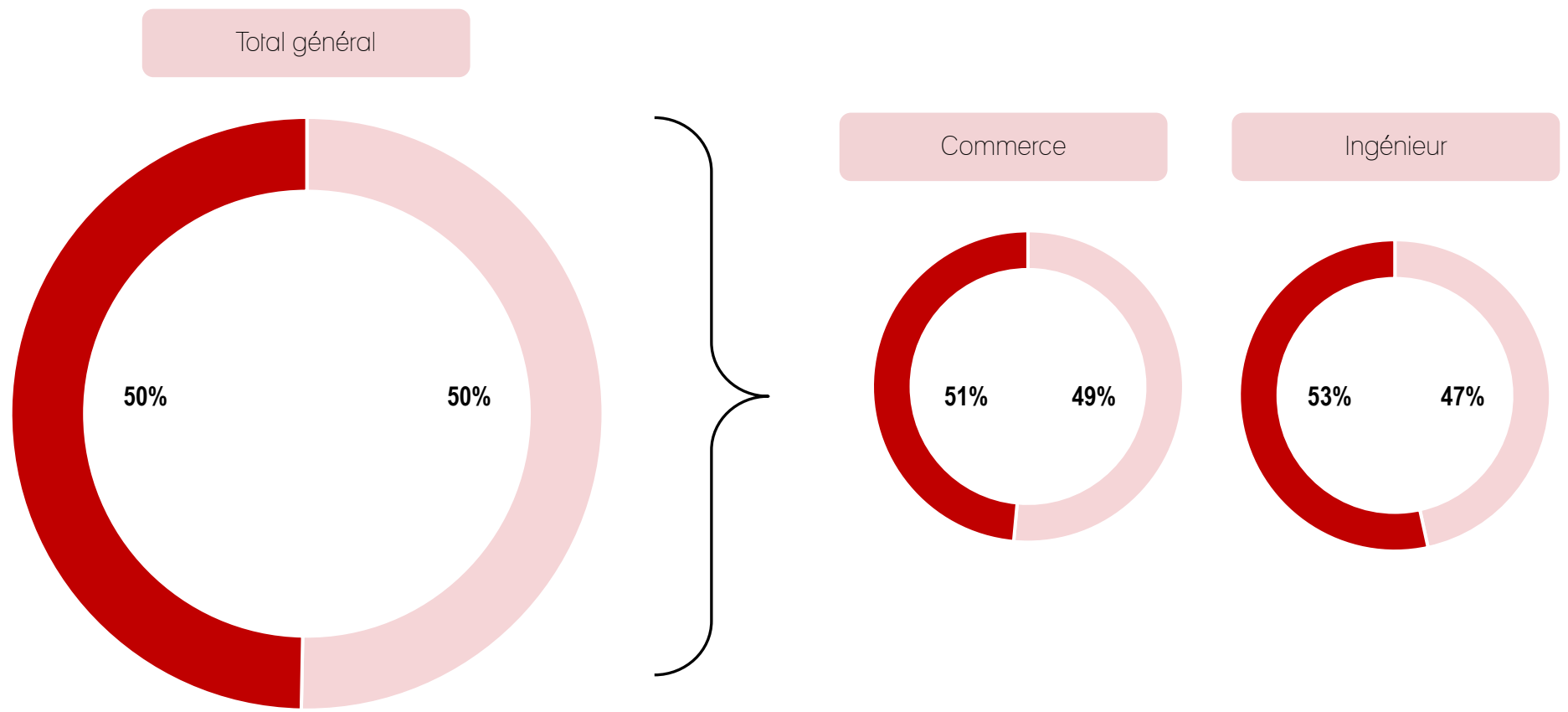
■ Équilibre de vie sain

■ Rythme très intense

Les étudiants préfèrent travailler dans un fonds prestigieux qui leur confie moins de tâches

418 répondants

Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds prestigieux avec peu de tâches, ou l'inverse ?

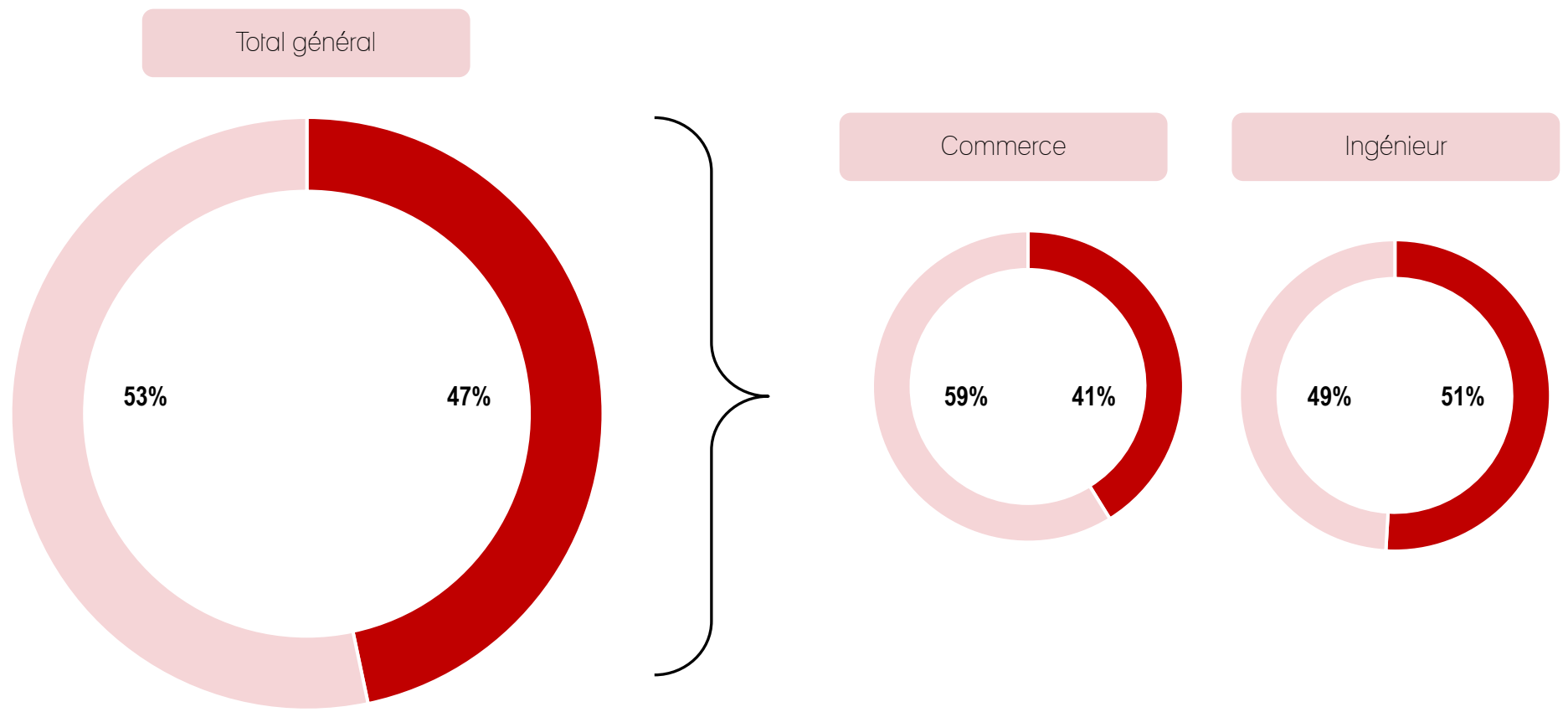


■ Fonds moins prestigieux avec plus de tâches ■ Fonds prestigieux avec moins de tâches

Légèrement plus de la moitié des répondants (53%) considèrent la stratégie RSE d'un fonds comme un critère peu important dans leur choix

418 répondants

L'engagement et la communication active d'un fonds sur sa stratégie RSE-impact est-elle un critère important dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



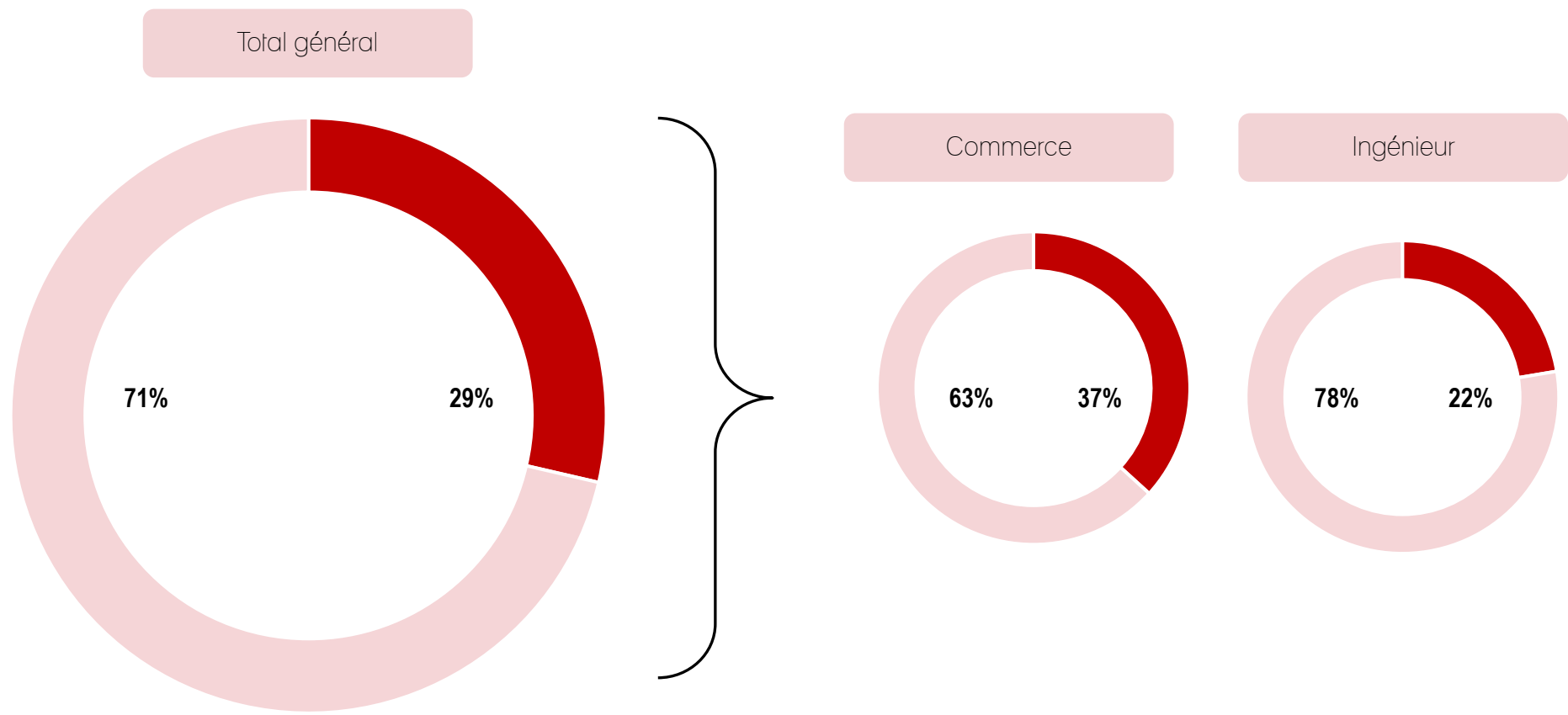
■ Critère peu important

■ Critère important

71% des répondants considèrent que la parité homme-femme est un critère peu important dans le choix d'un fonds de Private Equity

418 répondants

La parité homme-femme est-elle un critère important dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



■ Critère peu important

■ Critère important



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage

Blackstone est le fonds le plus connu, suivi de Bpifrance, Rothschild FAPI et Goldman Sachs Asset Management

418 répondants

Pourcentage du nombre de répondants qui connaissent chaque fonds

Blackstone	82%
Bpifrance	78%
Rothschild FAPI	71%
Goldman Sachs Asset Management	68%
Bain Capital	56%
Ardian	49%
Eurazeo	40%
Tikehau Capital	36%
LBO France	36%
CVC	36%
Bridgepoint	36%
PAI Partners	34%
KKR	33%
Blackfin	31%
The Carlyle Group	31%
Oaktree Capital Management	30%
Andera	30%

Astorg	28%
Omnes Capital	26%
Silver Lake	23%
BC Partners	23%
Wendel	22%
Equistone	22%
3i Group	22%
TDR Capital	21%
Brookfield	18%
EQT	16%
Cathay Capital	14%
Cinven	14%
Sagard	13%
Lone Star	13%
TPG	13%
Advent International	13%
Montefiore	12%

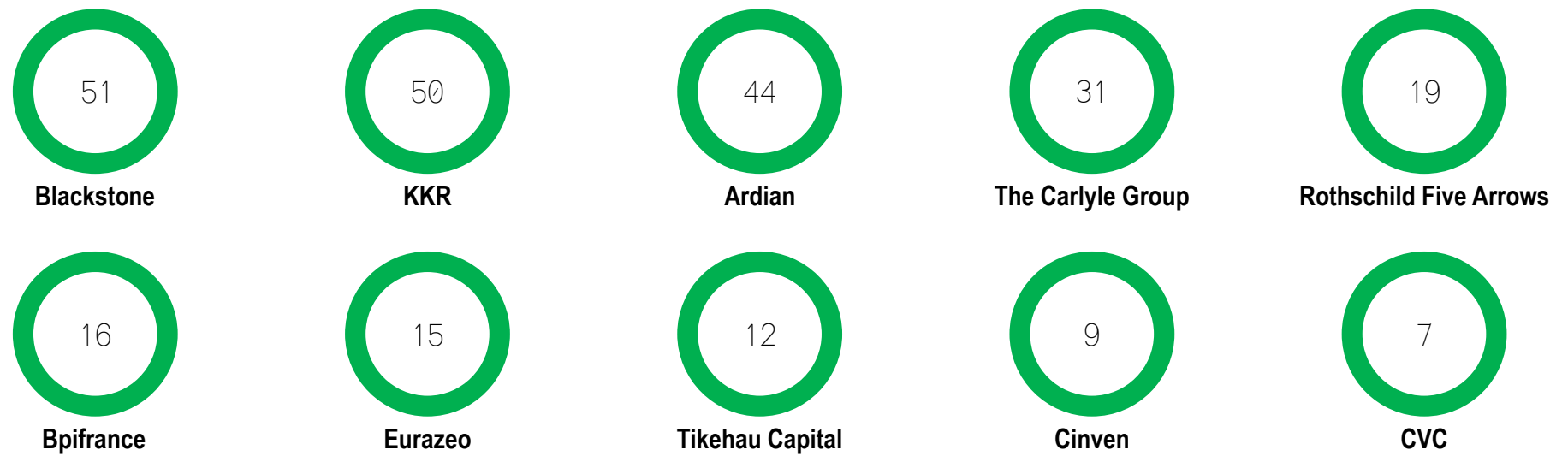
MML	33%
Seven2	31%
Cerea Partners	31%
Apollo Global Management	30%
Partners Group	30%
L.Catterton	28%
Chequers Capital	26%
Naxicap	23%
Waterland	23%
Keensight	22%
HLD	22%
Ares	21%
Lion capital	21%
PSP Investments	20%
Warburg Pincus	20%
HG	20%
Platinum Equity	19%

HIG Capital	19%
Temasek	18%
Hellman & Friedman	18%
Providence Equity	17%
Adagia	16%
Quilvest	16%
Clayton Dubilier & Rice	15%
Latour Capital	15%
CDPQ	15%
Invest Industrial	15%
Tethys Investments	15%
Montagu	14%
Capza	14%
Mirova	14%
Dentressangle	14%
TA Associates	13%
Charterhouse	12%
IK Partners	12%
Towerbrook	11%

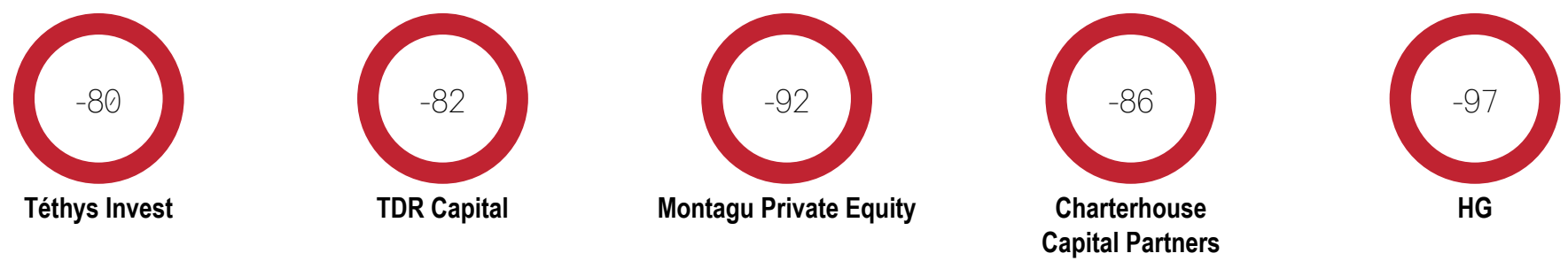
Blackstone, KKR, Ardian, The Carlyle Group, Rothschild FAPI, Bpifrance et Eurazeo affichent un NPS supérieur à 15

418 répondants

Top 10 des fonds ayant obtenu le meilleur NPS



Top 5 des fonds ayant obtenu le moins bon NPS



* Les NPS ont été calculés en soustrayant la part des détracteurs (note comprise entre 0 et 6) à celle des promoteurs (note de 9 ou de 10) Classement AlumnEye Junior ESSEC des fonds de Private Equity – 2025 – Tous droits de reproduction réservés

Ardian, Naxicap, et Rothschild se caractérisent par plus de deal en phase 2 et CVC et Cinven par leur networking

31 fonds et
156 répondants

Fonds où les stagiaires ont le plus travaillé sur des deals closés et en phase 2

1 **Ardian**

2 **Naxicap**

3 **Rothschild FAPI**

Fonds où les analystes ont le plus accompagné les stagiaires pour trouver leurs futures expériences

1 **Ardian**

2 **CVC**

3 **Cinven**

CVC, Cinven et PAI Partners sont reconnus pour la montée en compétence de leurs stagiaires quand BlackFin, Ardian, et Bpifrance le sont pour leur qualité de vie

31 fonds et
156 répondants

Fonds où les stagiaires ont le plus eu l'occasion de monter en compétence

1 **CVC**

2 **Cinven**

3 **PAI Partners / Permira / Advent**

Fonds où les stagiaires avaient le meilleur work-life balance

1 **BlackFin**

2 **Ardian / L.Catterton**

3 **Andera / Bpifrance / Capza**

Ardian est le fonds proposant la meilleure exposition aux stagiaires

31 fonds et
156 répondants

Fonds où les stagiaires ont bénéficié de la meilleure exposition (deals importants, management presentations, pitches de banques, etc.)

1

Ardian

2

Bpifrance / Blackfin

3

Andera Partners

Fonds où les stagiaires ont bénéficié de la meilleure exposition (*ont été staffés sur des deals importants, ont participé aux management presentations, aux pitches de banques, etc.*)

Ardian est le fonds avec le meilleur taux de parité avec Bpifrance, Tikehau Capital et KKR

156 répondants

Top 5 des fonds avec le meilleur taux de parité homme/femme

1 **Ardian / Bpifrance / Tikehau Capital / KKR**

2 **PAI Partners / Keensight / Silver Lake / Wendel**

3 **Bain Capital / CVC / Cinven / EQT / Ares**

4 **Blackstone / BC Partners / L.Catterton**

5 **Seven2**

Méthodologie du calcul du taux de parité :

Ce **classement** a été **obtenu** en étudiant le **ratio homme/femme** de chaque fonds au sein des équipes d'investissement à **Londres** et à **Paris**. Ces **données approximées** ont été obtenues via **LinkedIn** ou par **communication directe** de certains fonds.



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds

Dans le cadre de l'élaboration du classement, trois méthodologies de collecte ont été utilisées

Méthodologie générale (1/2)

- Le classement regroupe **70 fonds de Private Equity** qui ont réalisé un **deal en France depuis octobre 2023**, et qui ont soit un minimum de **deux milliards d'euros d'AUM**, soit qui ont levé plus d'un milliard d'euros pour leur dernier fonds.
- Le **classement** est construit **en deux parties** : la **notoriété** et la **culture du fonds**. Pour évaluer cela, **trois méthodologies** ont été déployées. Elles représentent une part plus ou moins importante dans la **notation finale**, principalement liée à l'étude quantitative.

1

L'étude quantitative auprès de 601 étudiants de 14 Grandes Écoles cibles

71% de la notation

2

L'étude qualitative auprès d'anciens stagiaires

21% de la notation

3

La recherche documentaire

8% de la notation

Enquête quantitative

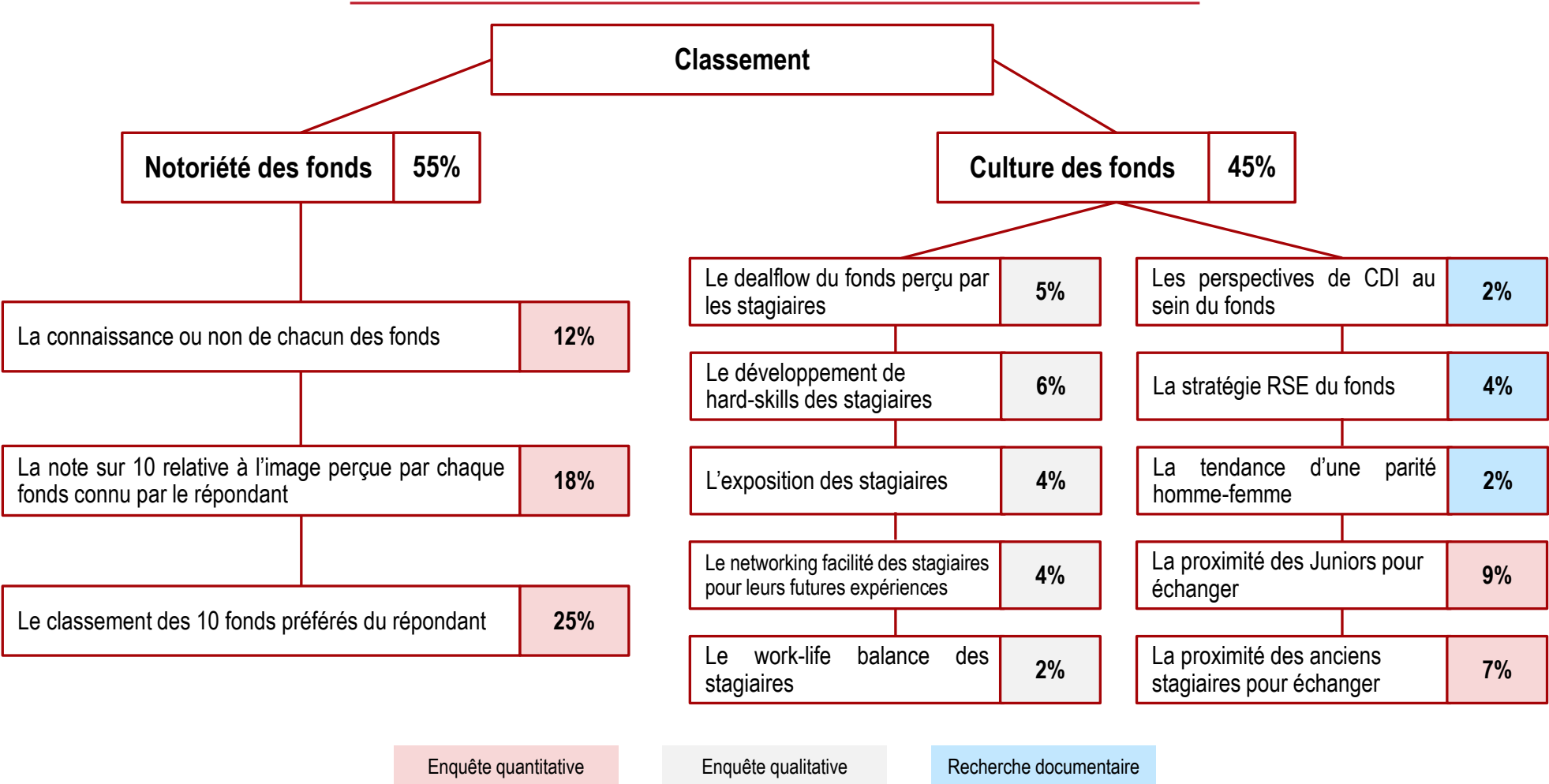
Enquête qualitative

Recherche documentaire

La somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Le classement des fonds de Private Equity repose sur une double notation : la notoriété des fonds (55%) et la culture des fonds (45%)

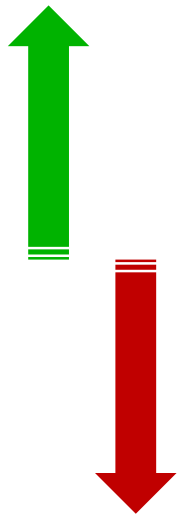
Méthodologie générale (2/2)



Junior ESSEC et AlumnEye ont concentré l'étude sur plusieurs fonds rassemblant ces critères

Fonds rassemblant les critères de sélection pour 2025 et ajoutés au classement

Fonds ne rassemblant plus les critères de sélection pour 2025




3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds

L'évaluation de la notoriété d'un fonds repose sur la connaissance des fonds, la notation relative à l'image que les répondants ont des fonds et le classement des fonds préférés par les répondants

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (1/3)

Concernant la **notoriété des fonds**, nous avons étudié les **3 critères** ci-après lors de l'**enquête quantitative**. Pour assurer la **pertinence des réponses**, seules les personnes intéressées par le **Private Equity** ont pu répondre à cette **série de questions**.

- | | | |
|---|---|--------------------|
| 1 | La connaissance ou non de chacun des fonds | 12% de la notation |
| 2 | La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant | 18% de la notation |
| 3 | Le classement des 10 fonds préférés du répondant | 25% de la notation |

La notoriété des fonds a été évaluée en pondérant chacune des 3 variables (1/2)

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (2/3)

1

La connaissance ou non de chacun des fonds

Dans un premier temps, **chaque répondant a coché les fonds de Private Equity qu'il connaissait.**

Ainsi, **un point** a été attribué à **chaque fonds coché.**



Par la suite, nous **avons équilibré cette partie** afin qu'elle compte pour **environ 12%** de la notation totale.

2

La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant

Les répondants ont ensuite **noté sur une échelle de 1 à 10** l'ensemble des **fonds** qu'ils **connaissaient**. Pour chaque fonds, les **points correspondants** ont été attribués :

- Note entre 9 et 10 : **10 points**,
- Note entre 6 et 8 : **6 points**,
- Note de 5 : **0 point**,
- Note entre 2 et 4 : **-6 points**,
- Note entre 0 et 1 : **-10 points**.



Les **points négatifs** ont joué un rôle important car ils permettaient de **nuancer le critère** précédent. Ainsi, un **fonds connu** par un étudiant gagnait effectivement **des points** sur le **premier critère**, mais si l'avis de l'étudiant était négatif, ce **deuxième critère permettait d'impacter négativement le classement du fonds**.

Pour des raisons de **validité statistique**, les fonds n'étant pas connus par au moins **30** répondants n'ont pas été notés à cette question.

La notoriété des fonds a été évaluée en pondérant chacune des 3 variables (2/2)

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (3/3)

3

Le classement des 10 fonds préférés du répondant

Après avoir coché et noté les fonds qu'ils connaissaient, les répondants **ont classé les 10 fonds qu'ils préféraient**. En effet, pour **X fonds connus**, **X fonds s'affichaient**, les répondants ont ensuite eu l'occasion de **classer** dans **l'ordre** les **10 fonds** qui les attirent le plus :

- Un fonds placé **n°1** a obtenu **10 points**,
- Un fonds placé **n°2** a obtenu **9 points**,
- ...
- Un fonds placé **n°10** a obtenu **1 point**.



Pour valoriser l'opinion des étudiants qui **connaissaient davantage de fonds**, une **pondération proportionnelle** au **nombre de fonds connus** a été appliquée pour chaque répondant. Ainsi, **plus le répondant connaissait de fonds**, **plus son avis importait** et **impactait positivement le score des fonds** qu'il mettait dans son classement. Par exemple, si un étudiant connaissait **30 fonds**, son avis avait **3 fois plus** d'importance pour ce critère que celui d'un étudiant qui n'en connaissait que **10**.



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds

La culture des fonds a été évaluée à partir de 10 variables distinctes

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (1/4)

- Une **recherche documentaire** ainsi que des **entretiens qualitatifs** auprès d'**anciens stagiaires** ont été conduits afin d'évaluer **8 des 10 critères** ci-dessous.
- L'importance de chacun de ces critères a été déterminée grâce aux **résultats** de l'**enquête quantitative**, dans laquelle les étudiants ont renseigné les **critères** qui étaient les **plus importants** selon eux.

1

Le dealflow du fonds perçu par les stagiaires

6

**Les perspectives de CDI au sein du fonds
(même plusieurs années après un stage)**

2

Le développement de hard-skills des stagiaires

7

La stratégie RSE du fonds

3

L'exposition des stagiaires

8

La parité homme-femme

4

**Le networking facilité des stagiaires
pour leurs futures expériences**

9

**La proximité des Juniors pour
échanger avec des étudiants**

5

Le *work-life balance* des stagiaires

10

**La proximité des anciens stagiaires
pour échanger avec d'autres étudiants**

La culture des fonds a été évaluée à partir du dealflow perçu par les stagiaires, du développement de leur hard-skills et de leur exposition

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (2/4)

1

Le dealflow du fonds perçu par les stagiaires

5%

Le **dealflow** du fonds perçu par les stagiaires a pu être évalué en comptant le **nombre de deals en phase 2** et le **nombre de deals closés** sur lequel le stagiaire a été **impliqué**, rapporté au **temps passé dans le fonds**.

2

Le développement de hard-skills des stagiaires

6%

Le **développement de hard-skills** des **anciens stagiaires** a été évalué selon les modalités suivantes :

- Le **temps pris** par les analystes pour expliquer un modèle ou une tâche,
- La **montée en compétences** lors du stage.

3

L'exposition des stagiaires

4%

L'**exposition des anciens stagiaires** a été évaluée selon les modalités suivantes :

- L'**importance pour le fonds** des **deals** sur lesquels le stagiaire travaillait,
- La participation aux **réunions hebdomadaires**,
- La participation à des **management présentations**,
- La participation à des **pitches de banques** et/ou de **consultants**,
- L'**emplacement du bureau** des stagiaires,
- Le **niveau d'intérêt des tâches** que le stagiaire a réalisées.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

La culture des fonds a été évaluée à partir du networking, du work-life balance, des perspectives de CDI et de la stratégie RSE du fonds

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (3/4)

4

Le *networking* facilité des stagiaires pour leurs futures expériences

4%

Le **networking** réalisé par les stagiaires a été évalué en leur demandant dans quelle mesure leur **ancienne équipe** avait **sollicité** leur **réseau** pour **aider** le **stagiaire** à trouver un **futur stage/emploi**.

6

Les perspectives de CDI au sein du fonds (*même plusieurs années après un stage*)

2%

Pour déterminer la **perspective** de **CDI** au sein du **fonds**, les **Chefs de Projet** ont récupéré des **bases de données** extraites de **LinkedIn** et ont pu **compter** la part d'**anciens stagiaires** qui ont eu l'occasion d'obtenir un **full-time** au sein du **même fonds** (*même plusieurs années après leur stage*).

5

Le work-life balance des stagiaires

2%

Le **work-life balance** a été évalué selon les modalités suivantes :

- Le nombre de fois où le **stagiaire** travaillait après **22 heures** chaque semaine,
- Le nombre de fois où le **stagiaire** travaillait le **week-end** chaque mois.

7

La stratégie RSE du fonds

4%

La **stratégie RSE** du fonds a été évaluée de **façon binaire** en fonction de la **présence** ou non d'au moins une personne à **forte séniorité** dans le **fonds** dédiée à la **stratégie RSE** (*par exemple un Global Head of ESG*).

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

La culture des fonds a été évaluée à partir de la parité homme/femme et de la proximité des Juniors et des anciens stagiaires pour échanger avec des étudiants

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (4/4)

8

La parité homme-femme

2%

La **tendance** d'une **parité homme/femme** des fonds a été approximée à partir de **LinkedIn** en calculant la **proportion du nombre de femmes** dans les **équipes d'investissement**.

9

La proximité des Juniors pour échanger avec des étudiants

9%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des **Juniors** pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds.

Ainsi, si le répondant **connaissait un Junior**, nous avons tenu compte de son **appréciation** du **fonds** pour évaluer la **proximité des Juniors** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

10

La proximité des anciens stagiaires pour échanger avec d'autres étudiants

7%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des anciens stagiaires pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds.

Ainsi, si le répondant **connaissait un ancien stagiaire**, nous avons tenu compte de son **appréciation** du **fonds** pour évaluer la **proximité des anciens stagiaires de fonds de Private Equity** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Les Chefs de Projet ont conduit des entretiens qualitatifs auprès de 31 fonds

Réalisation d’entretiens qualitatifs pour nourrir la notation relative à la culture des fonds

- Les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** ont essayé de rentrer en contact avec des anciens stagiaires des **70 fonds** étudiés. Des stagiaires de **31 fonds différents** ont répondu de manière anonyme à un questionnaire préalablement établi qui permettait de commenter le **déroulé** de leur stage et d’évaluer **5 critères différents** (*en attribuant seulement des points positifs*) :



Le *dealflow*



L'exposition



Les *hard-skills*



Le *work-life balance*



Le *networking*

- Ce questionnaire comportait principalement des **questions fermées** afin de **comparer** précisément les réponses entre elles. Pour autant, le questionnaire laissait libre le répondant d’y ajouter des éléments personnels sur son stage.
- Pour les prochaines années, les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** seraient ravis de **collecter** de nouveaux **avis** et **feed-backs** afin de prendre en compte **davantage de fonds** lors de la pondération des **5 critères** cités ci-dessus.

Les 31 fonds concernés par cette partie sont :

IK Partners	Andera Partners	Bpifrance	CVC	L.Catterton	Omnes Capital	Sagard	Rothschild FAPI
Cinven	Ardian	Bridgepoint	Eurazeo	Latour Capital	PAI Partners	Wendel Growth	Téthys
Blackfin	Cerea Partners	Capza	Goldman Sachs GSAM	LBO France	PSP Investment	MML	Oaktree Capital Management
Advent	Seven2	Cathay Capital	HLD	Naxicap	Permira	Chequers Capital	



4

Classement final et présentation du top 10

Blackstone remporte la première place, suivi de Ardian puis de Bpifrance

601 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity en termes de notoriété parmi les étudiants

Rang	Fonds	
1	Blackstone	↑ + 2
2	Ardian	→ + 0
3	Bpifrance	↓ - 2
4	Goldman Sachs Asset Management	↑ + 1
5	Rothschild FAPI	↓ - 1
6	PAI Partners	↑ + 3
7	CVC	↓ - 1
8	Eurazeo	↓ - 1
9	Andera	↑ + 4
10	Tikehau Capital	↑ + 2
11	KKR	→ + 0
12	Bridgepoint	↓ - 2
13	Oaktree Capital Management	↑ + 2
14	Bain Capital	↓ - 6
15	IK Partners	↓ - 1

Rang	Fonds	
16	The Carlyle Group	↑ + 6
17	Blackfin	↑ + 6
18	Omnes Capital	↑ + 2
19	LBO France	↓ - 2
20	Advent International	↓ - 4
21	Tethys Investments	↑ +12
22	Cinven	↓ - 2
23	Mirova	NEW
24	Dentressangle	NEW
25	Cathay Capital	↓ - 1
26	Silver Lake	↑ +14
27	Cerea Partners	↓ - 1
28	Astorg	↓ - 1
29	Montagu	↓ - 1
30	Ares	↑ +8

Blackstone est le fonds préféré des étudiants en école de commerce, suivi d'Ardian, de BPIfrance et de Goldman Sachs Asset Management

321 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity en termes de notoriété parmi les étudiants

École de commerce

Rang	Fonds
1	Blackstone
2	Ardian
3	Bpifrance
4	Goldman Sachs Asset Management
5	Rothschild FAPI
6	PAI Partners
7	CVC
8	Eurazeo
9	KKR
10	Tikehau Capital
11	Andera
12	Bain Capital
13	Oaktree Capital Management
14	Bridgepoint
15	IK Partners

↑ + 4

→ + 0

↓ - 2

→ + 0

↓ - 2

↑ + 2

↓ - 1

↓ - 1

↑ + 12

↑ + 4

↓ - 1

↓ - 1

↓ - 1

↓ - 5

↓ - 2

Rang	Fonds
16	Omnes Capital
17	Blackfin
18	The Carlyle Group
19	LBO France
20	Mirova
21	Advent International
22	Cinven
23	Dentressangle
24	Capza
25	Cathay Capital
26	Silver Lake
27	Cerea Partners
28	Astorg
29	Montagu
30	Ares

↑ + 3

↑ + 8

↑ + 11

↓ - 2

NEW

↓ - 3

↓ - 2

NEW

↓ - 7

↓ - 1

↑ +13

↑ +5

→ + 0

↑ +3

↑ +8

Les étudiants en école d'ingénieur préfèrent Ardian et Bpifrance

280 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity en termes de notoriété parmi les étudiants

École d'ingénieur

Rang	Fonds	
1	Ardian	↑ + 1
2	Bpifrance	↓ - 1
3	Goldman Sachs Asset Management	→ + 0
4	Advent International	→ + 0
5	CVC	↑ + 1
6	Rothschild FAPI	↓ - 1
7	Oaktree Capital Management	↓ - 1
8	Wendel	↑ + 3
9	Cinven	↓ - 2
10	PAI Partners	→ + 0
11	Andera	↓ - 2
12	Sagard	↑ + 4
13	Eurazeo	↑ + 6
14	Blackstone	→ + 0
15	Tikehau Capital	↑ + 6

Rang	Fonds	
16	The Carlyle Group	↑ + 11
17	Blackfin	↑ + 8
18	Omnes Capital	↑ + 2
19	LBO France	↓ - 1
20	Astorg Partners SAS	↑ + 8
21	Téthys Invest	↑ + 6
22	Cinven	↓ - 15
23	Mirova	NEW
24	Naxicap	↓ - 3
25	Cathay Capital	↓ - 8
26	Latour Capital	↓ - 2
27	Seven2	↓ - 1
28	Bridgepoint	↓ - 13
29	Bain Capital	↓ - 8
30	Capza	↓ - 7

Bpifrance est le fonds préféré des étudiantes, suivi d'Ardian, de Rothschild FAPI et de Goldman Sachs Asset Management

224 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity en termes de notoriété parmi les étudiants

Femme

Rang	Fonds	
1	Bpifrance	➡ + 0
2	Ardian	➡ + 0
3	Rothschild FAPI	⬆ + 2
4	Goldman Sachs Asset Management	⬇ - 1
5	CVC	⬇ - 1
6	Omnes Capital	⬆ + 2
7	Andera	⬇ - 1
8	IK Partners	⬆ + 3
9	Advent International	⬆ + 3
10	KKR	⬆ + 3
11	PAI Partners	⬇ - 1
12	Eurazeo	⬆ + 7
13	Sagard	⬆ + 2
14	Oaktree Capital Management	⬇ - 7
15	Wendel	⬇ - 6

Rang	Fonds	
16	Bridgepoint	➡ + 0
17	Tethys Investments	⬆ + 11
18	Cathay Capital	➡ + 0
19	Cinven	⬇ - 9
20	LBO France	⬇ - 1
21	Naxicap	⬇ - 1
22	Latour	➡ + 0
23	Mirova	NEW
24	Blackfin	⬆ + 2
25	Wendel	⬇ - 16
26	Dentressangle	NEW
27	L.Catterton	⬆ + 2
28	Astorg	⬆ + 2
29	Capza	⬇ - 8
30	Seven2	⬇ - 7

Les étudiants préfèrent Blackstone à CVC et Eurazeo à Oaktree Capital Management

377 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity en termes de notoriété parmi les étudiants

Homme

Rang	Fonds	
1	Blackstone	↑ + 4
2	Ardian	→ + 0
3	Bpifrance	↓ - 2
4	Goldman Sachs Asset Management	↓ - 1
5	Rothschild FAPI	→ + 0
6	PAI Partners	↑ + 2
7	CVC	↓ - 1
8	Eurazeo	↓ - 1
9	Bain Capital	↑ + 5
10	Bridgepoint	→ + 0
11	KKR	↑ + 6
12	Tikehau Capital	↑ + 4
13	Oaktree Capital Management	↓ - 1
14	Andera	↓ - 3
15	IK Partners	↓ - 2

Rang	Fonds	
16	Wendel	↓ - 1
17	Naxicap	↑ + 5
18	Cinven	→ + 0
19	Omnes Capital	↑ + 1
20	LBO France	↓ - 1
21	Advent International	↓ - 12
22	Mirova	NEW ↑ + 2
23	Blackfin	↑ + 5
24	The Carlyle Group	↑ + 2
25	Capza	↓ - 3
26	Sagard	↓ - 3
27	Cathay Capital	↑ + 5
28	Silver Lake	NEW ↑ + 2
29	Cerea Partners	
30	Ares	↑ + 2

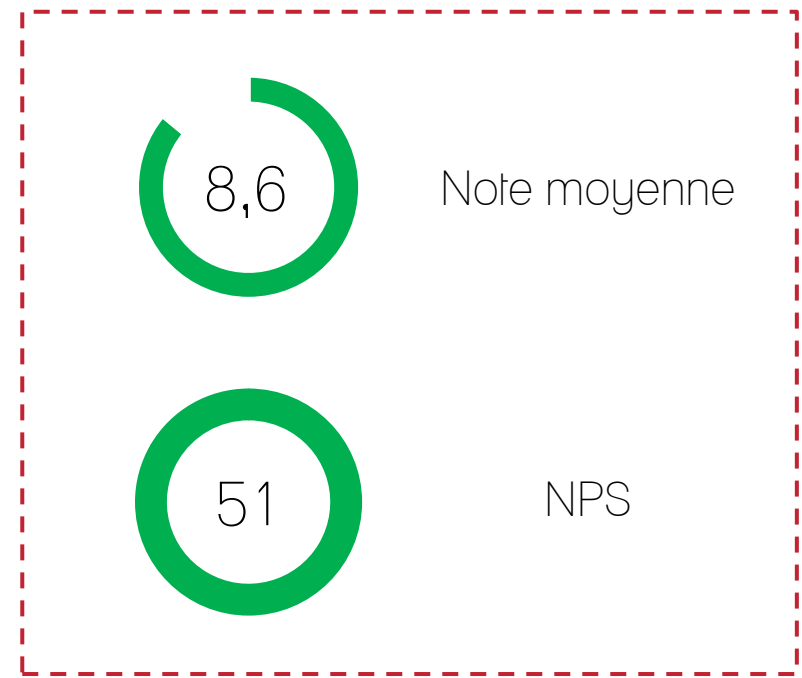
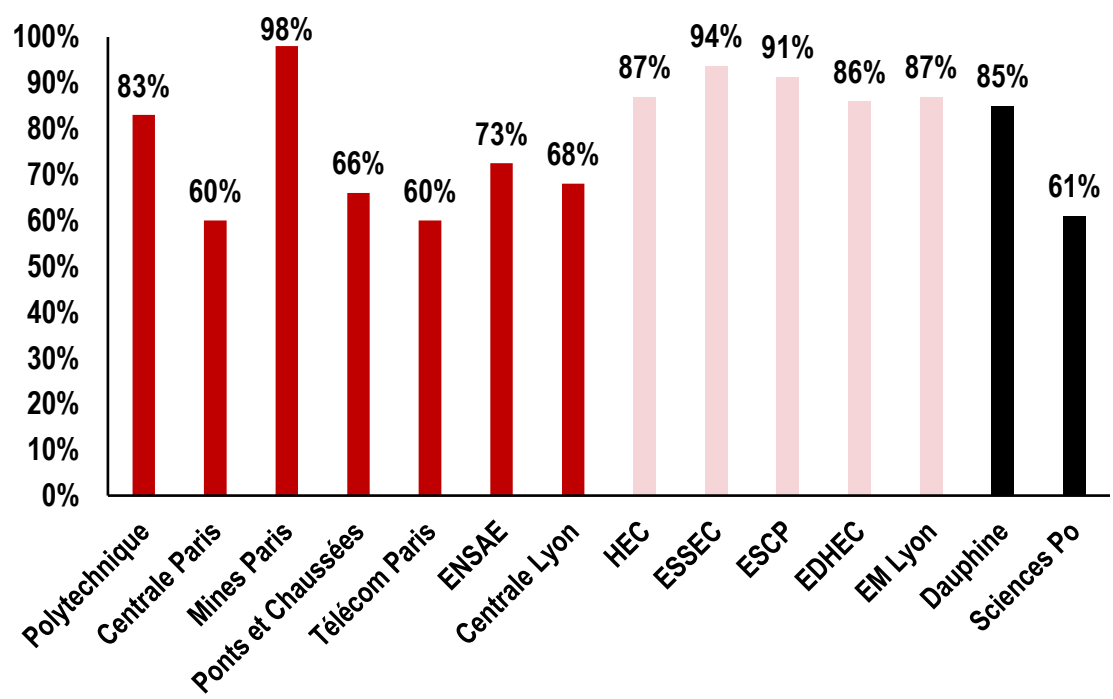
Blackstone est le fonds le plus connu par les étudiants avec en moyenne 79% des ingénieurs intéressés et 80% des étudiants en école de commerce

418 répondants

Présentation de Blackstone

1 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Blackstone

KPIs de notoriété



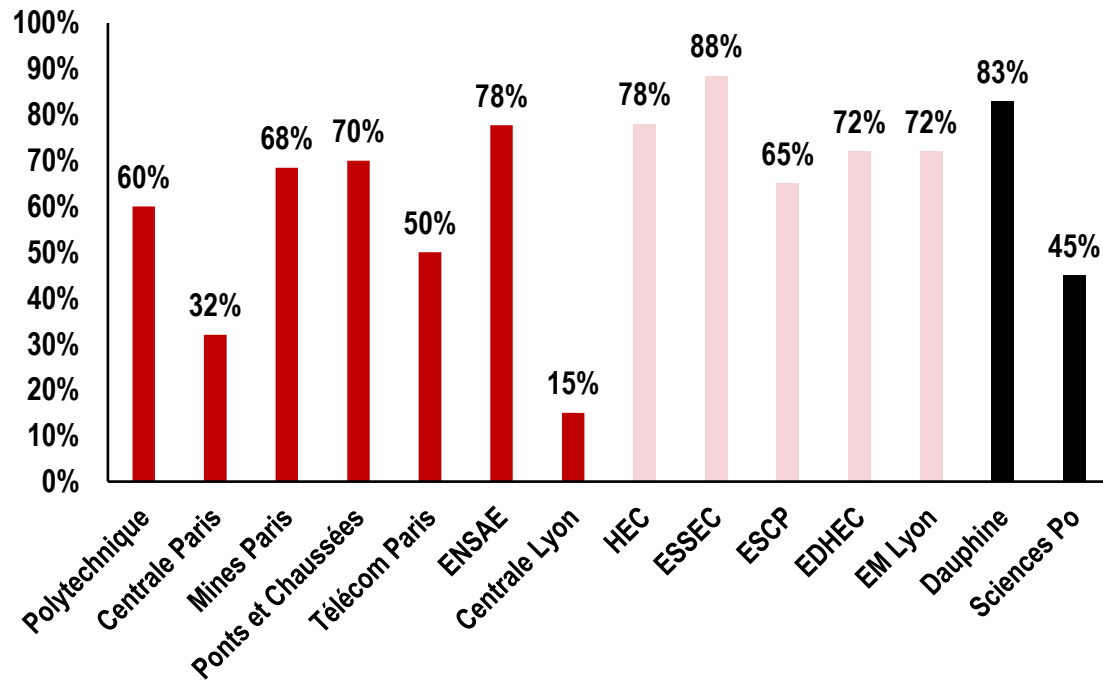
Ardian dispose de la seconde meilleure moyenne du top des fonds d'investissement ainsi que l'un des meilleurs NPS

418 répondants

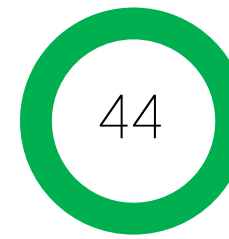
Présentation d'Ardian

2 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Ardian

KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

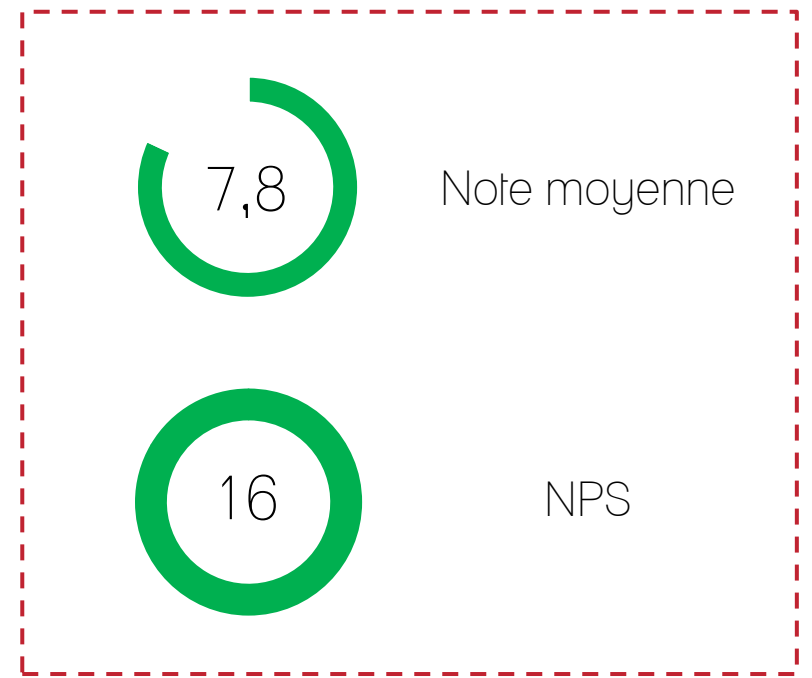
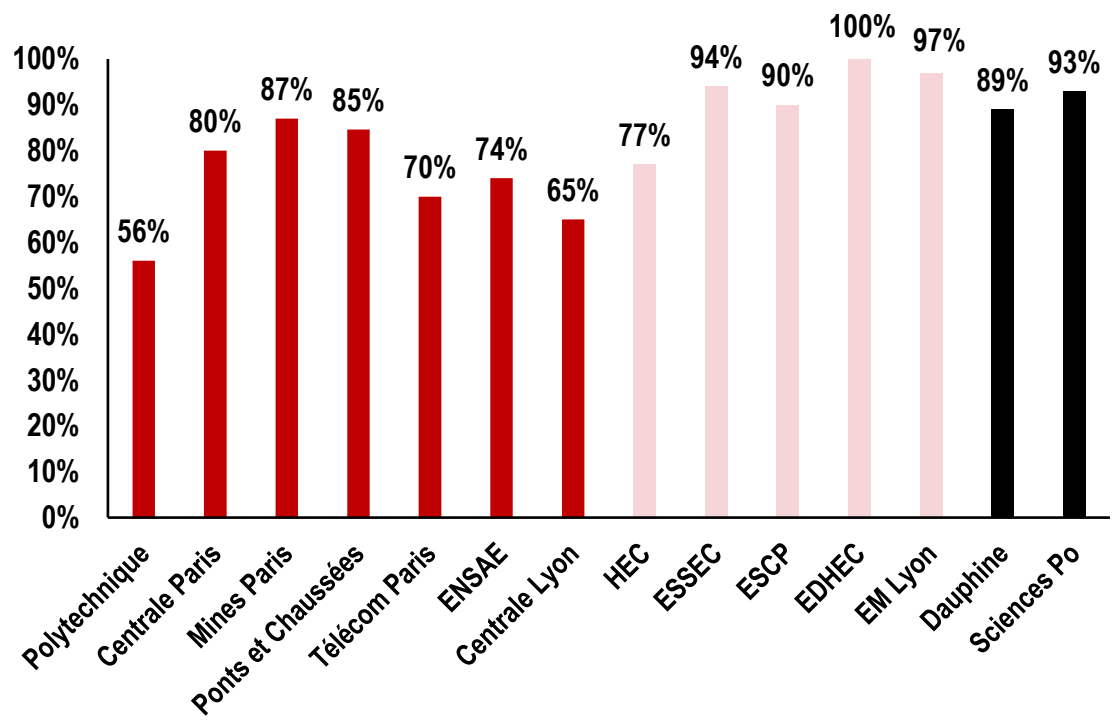
Bpifrance dispose d'une notoriété plus forte chez les étudiants en école de commerce (71%) que les ingénieurs (67%)

418 répondants

Présentation de Bpifrance

3 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Bpifrance

KPIs de notoriété



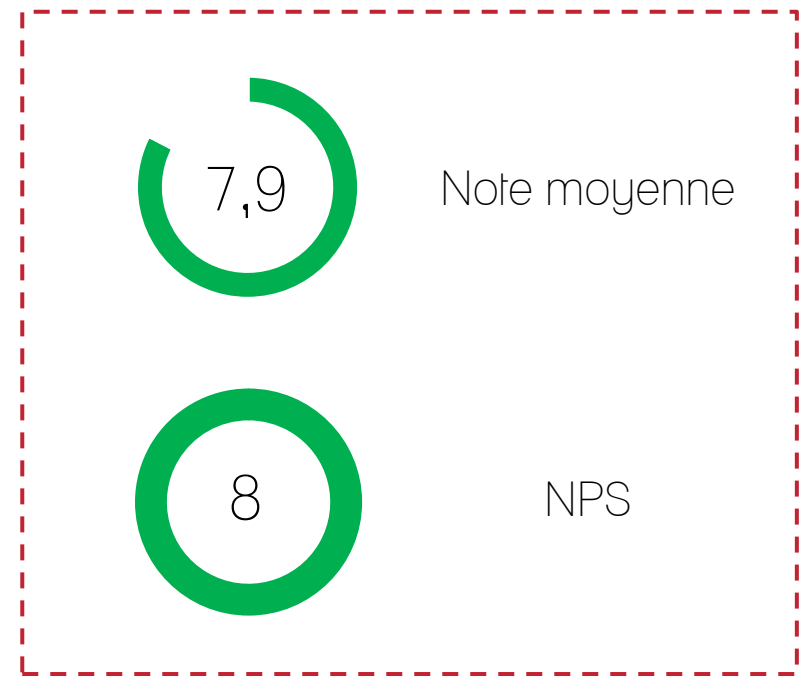
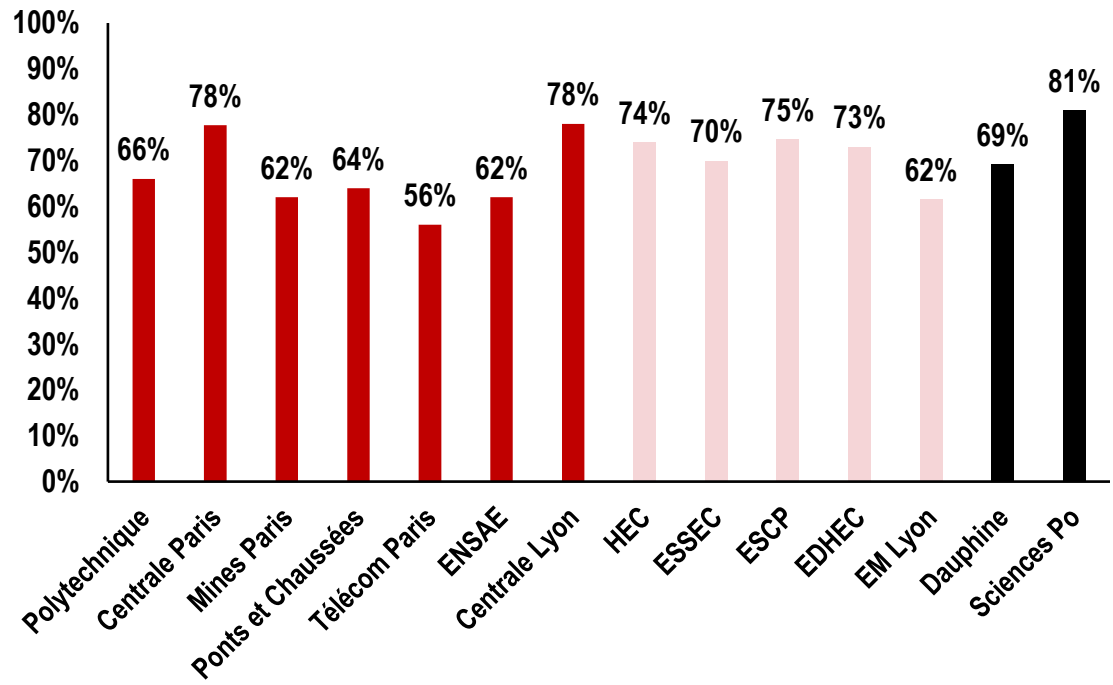
Goldman Sachs Asset Management connaît en 2025 une hausse significative de sa note moyenne et de son NPS (+7,07)

418 répondants

Présentation de Goldman Sachs Asset Management

4 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Goldman Sachs Asset Management

KPIs de notoriété



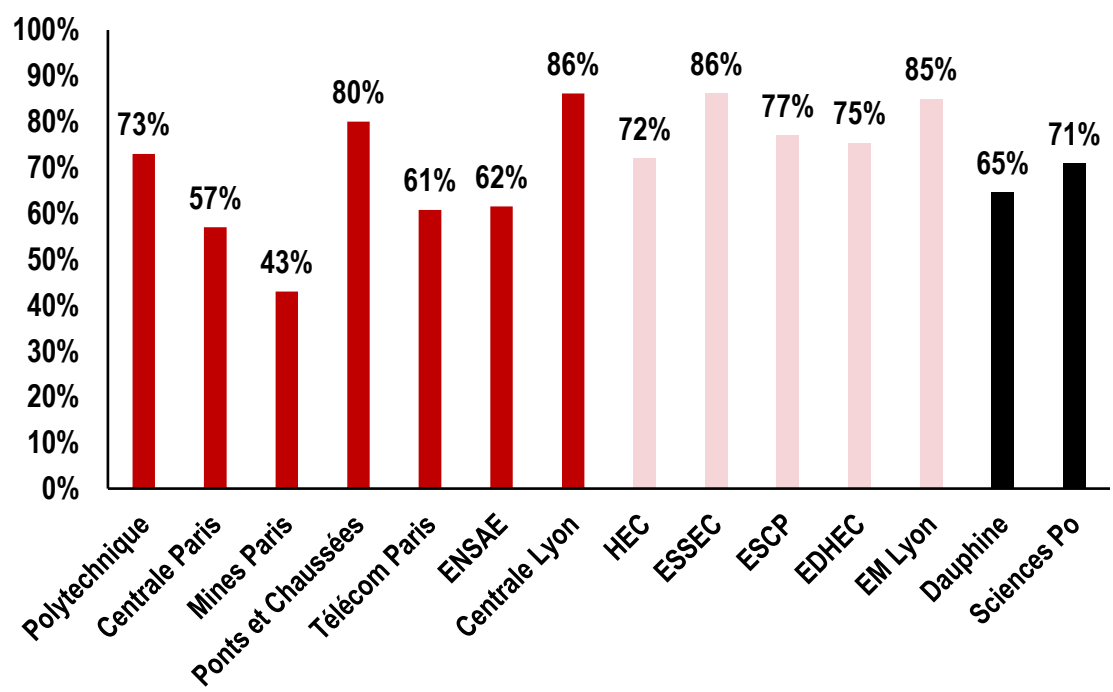
Rothschild FAPI dispose d'une notoriété légèrement plus importante auprès des étudiants en école de commerce (70%) que des ingénieurs (65%)

418 répondants

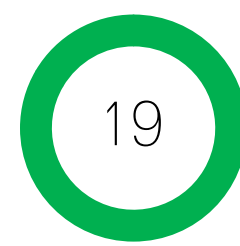
Présentation de Rothschild FAPI

5 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Rothschild FAPI

KPIs de notoriété



Note moyenne



NPS

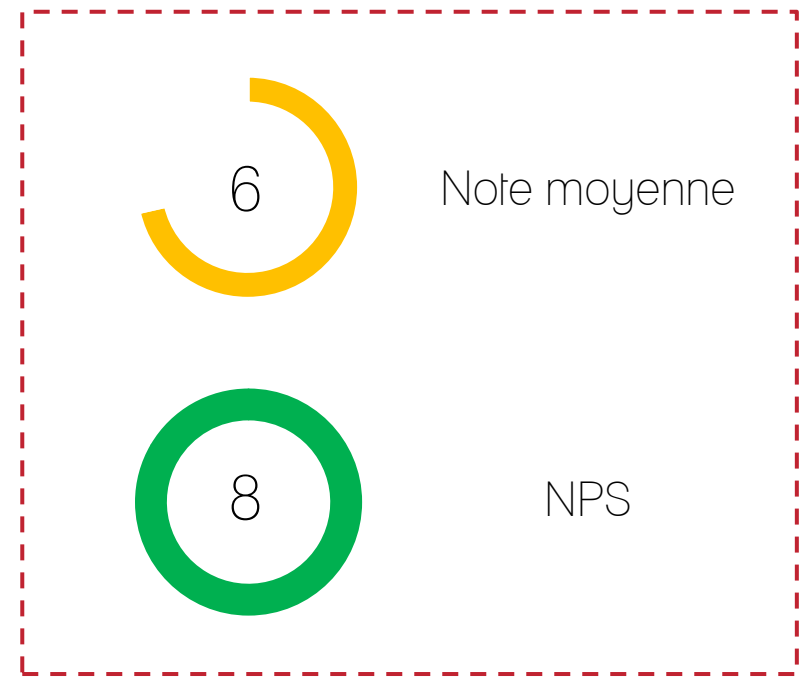
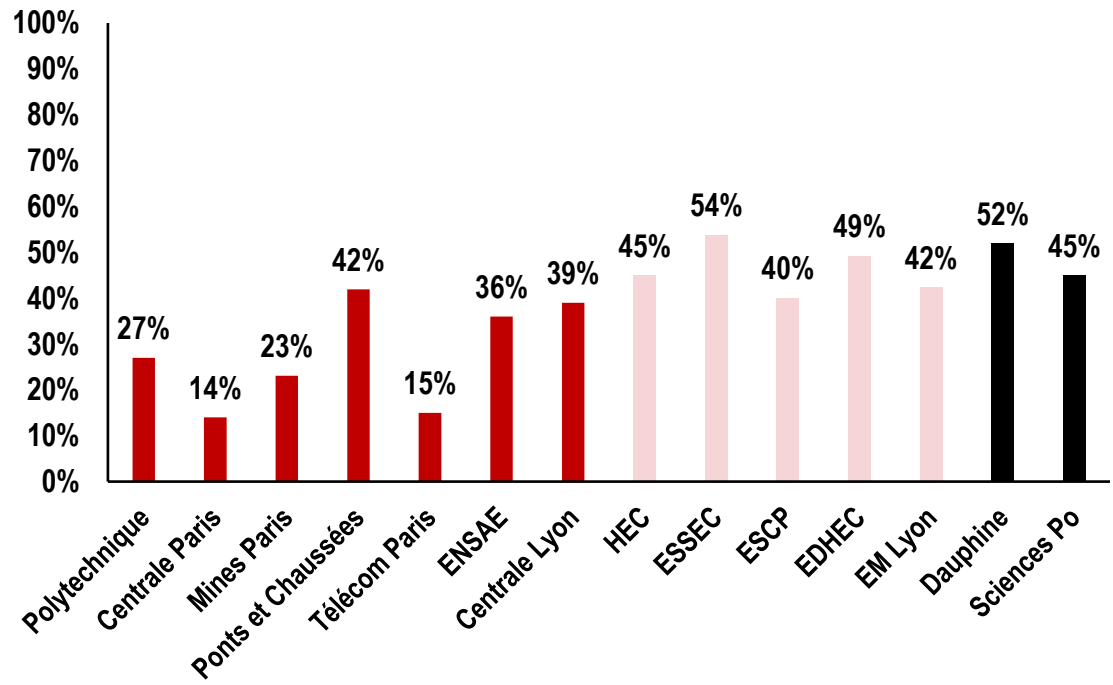
Avec une notation à 8,5, PAI Partners dispose de l'un des NPS les plus élevés du classement

418 répondants

Présentation de PAI Partners

6 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent PAI Partners

KPIs de notoriété



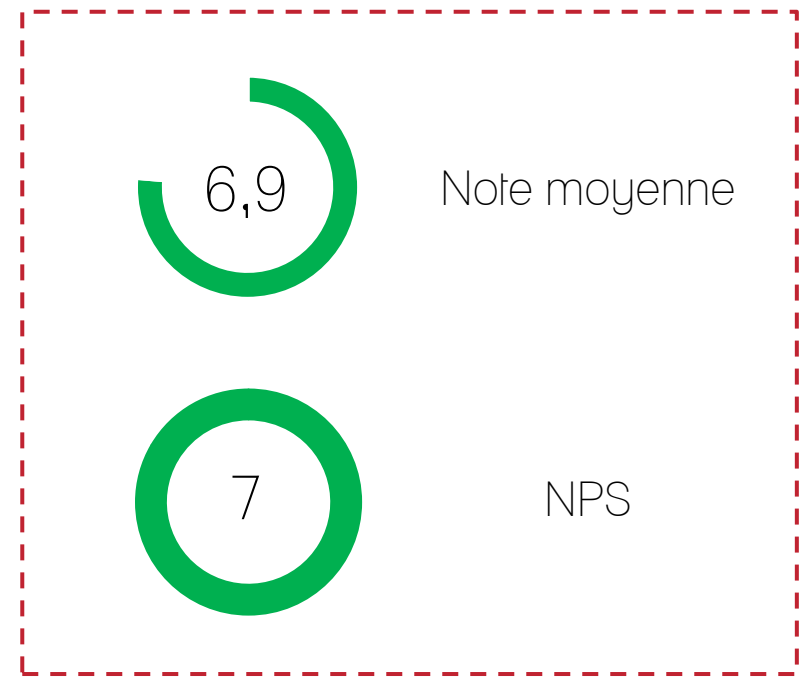
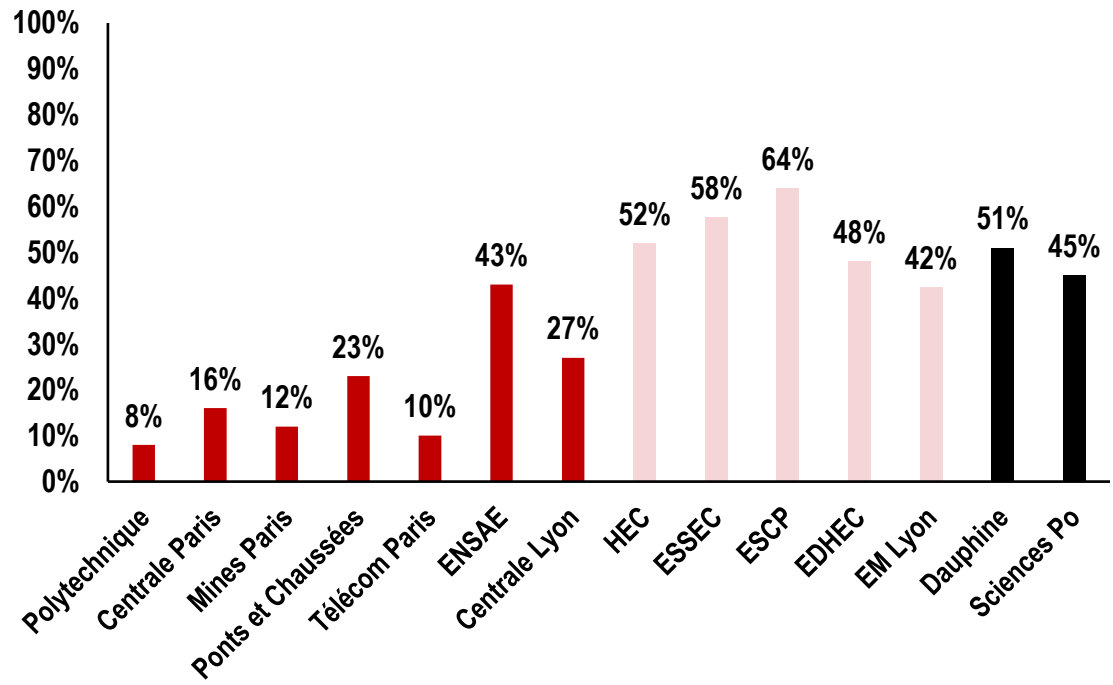
Malgré un NPS légèrement en recul par rapport à l'édition précédente (-3 points), CVC reste l'un des fonds les plus attractifs

418 répondants

Présentation de CVC

7 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent CVC

KPIs de notoriété



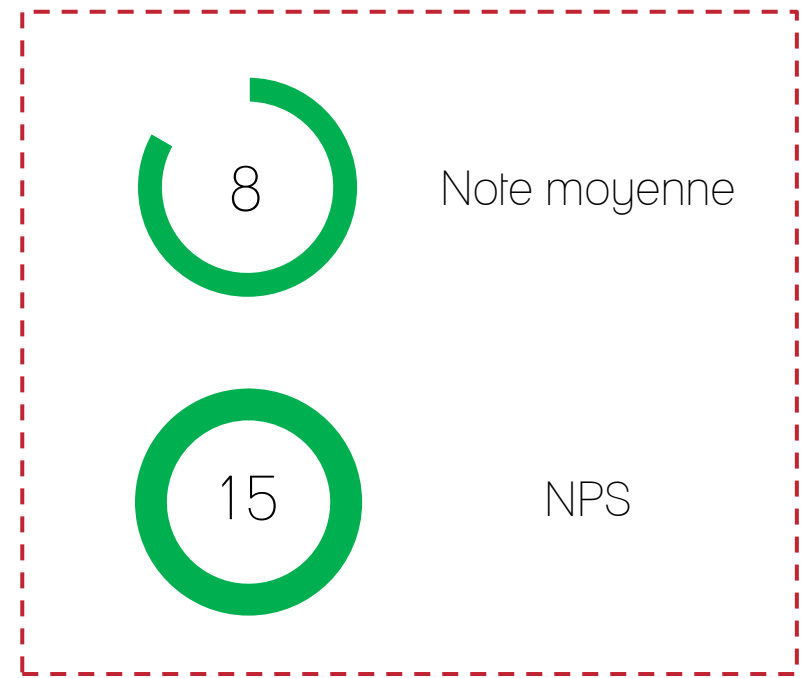
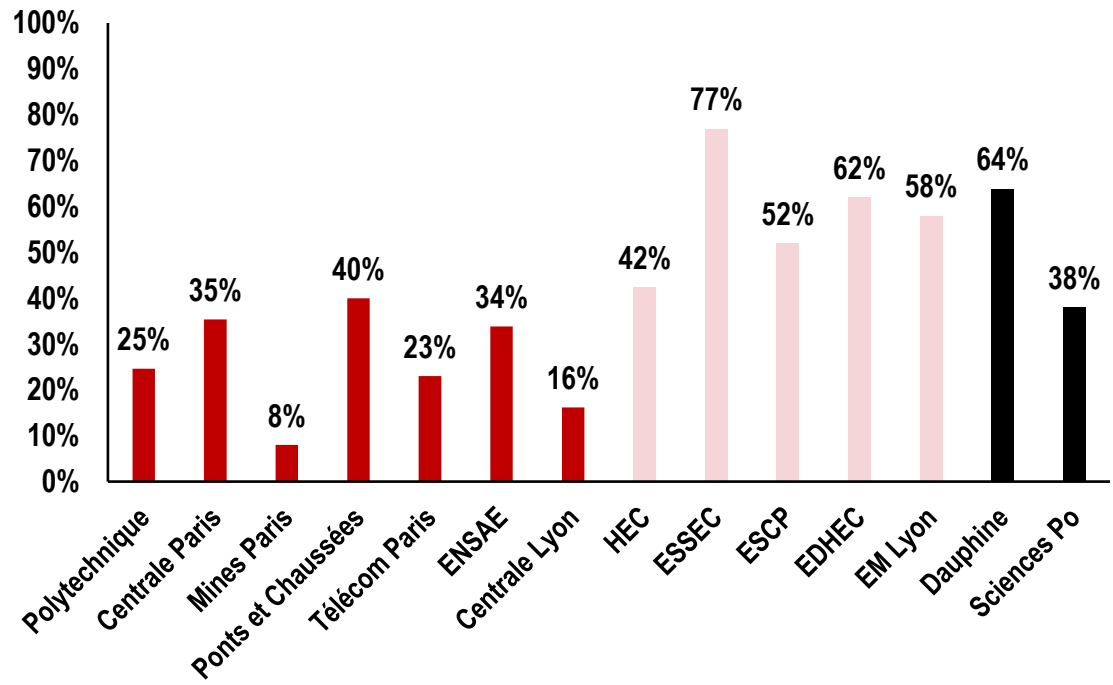
Eurazeo dispose de la quatrième meilleure note moyenne et d'un NPS figurant parmi les plus élevés des écoles du classement

418 répondants

Présentation de Eurazeo

8 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Eurazeo

KPIs de notoriété



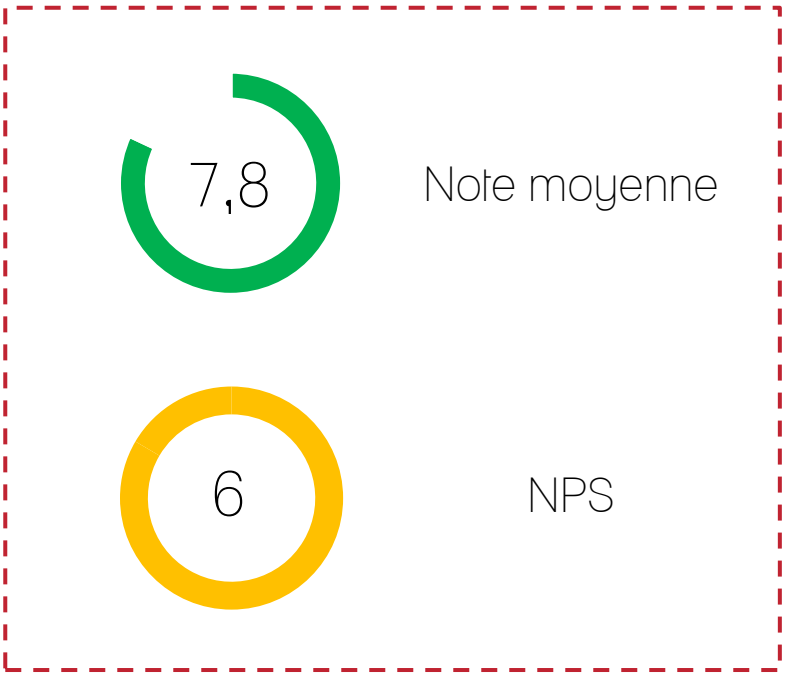
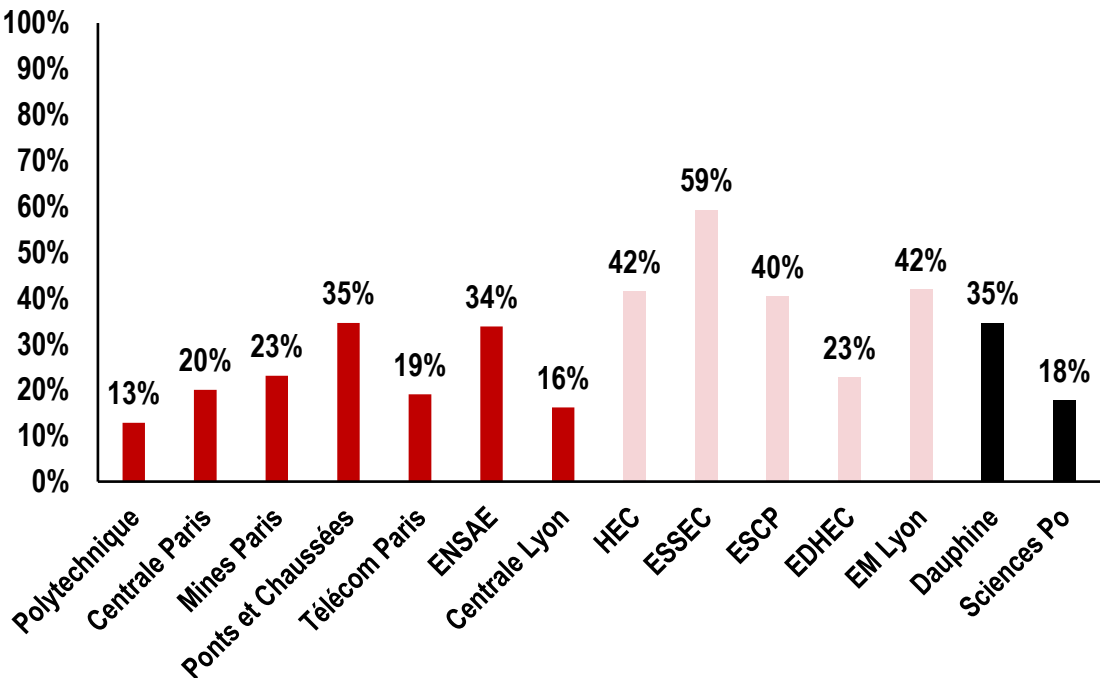
418 répondants

Si Andera Partners semble relativement moins connu que ses concurrents au sein du top 10, le fonds dispose de la cinquième meilleure note du classement

Présentation de Andera Partners

9 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Andera Partners

KPIs de notoriété



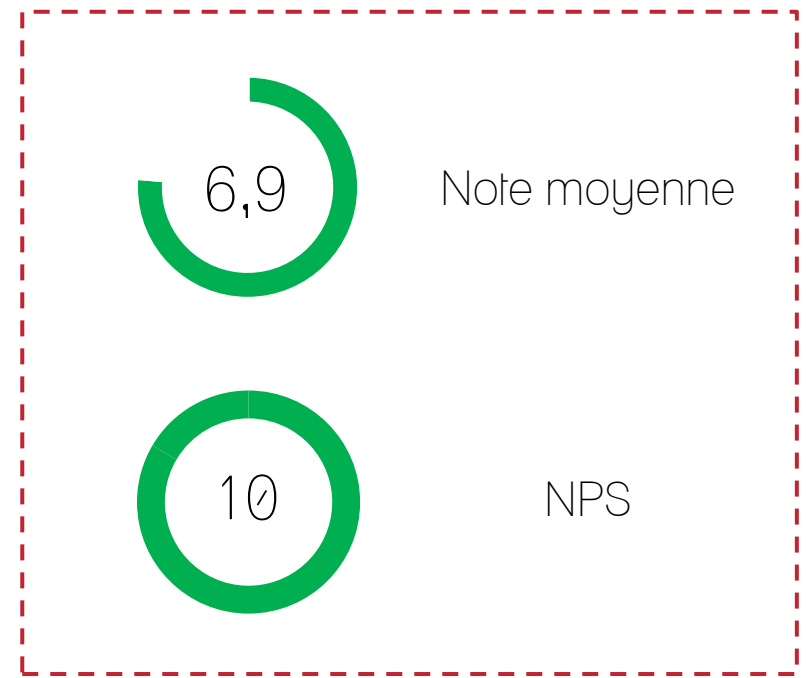
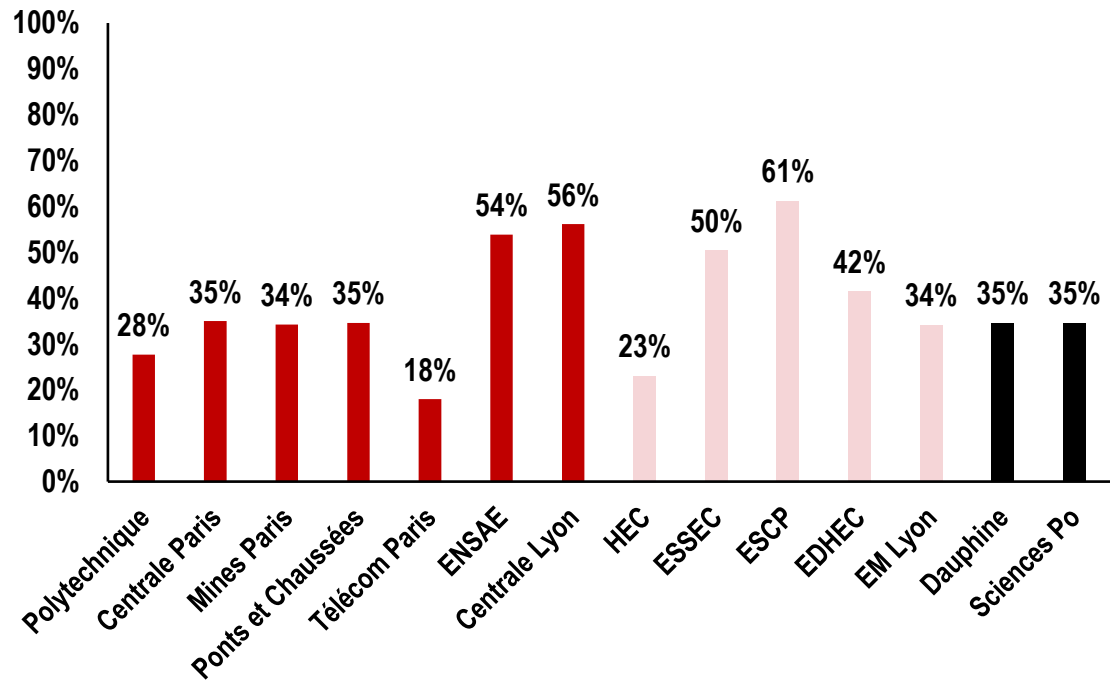
Malgré une notoriété relative aux autres fonds plus faible auprès des étudiants, Tikehau Capital dispose d'un NPS et d'une note moyenne plutôt élevés

418 répondants

Présentation de Tikehau Capital

10 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Tikehau Capital

KPIs de notoriété





Lounis AFTIS (Chef de Projet de Junior ESSEC et étudiant en 2^{ème} année à l'ESSEC), Patrick SZEWCZYK (Chef de Projet de Junior ESSEC et étudiant en 2^{ème} année à l'ESSEC), Clovis CARRARA (Vice-Trésorier de Junior ESSEC et étudiant en 3^{ème} année à l'ESSEC) et Thibault CHANGEAT (Chef de Projet Senior de Junior ESSEC et étudiant en 3^{ème} année à l'ESSEC) ont réalisé cette étude en collaboration avec leur partenaire AlumnEye, représenté par son fondateur Michael OHANA. Ils peuvent être contactés en permanence aux coordonnées suivantes :



01 30 75 05 05



je@junioressec.com

Michael OHANA

Fondateur d'AlumnEye
michael@alumneye.fr



Lounis AFTIS

Chef de Projet
chez Junior ESSEC



Patrick SZEWCZYK

Chef de Projet
chez Junior ESSEC



Clovis CARRARA

Vice-Trésorier
chez Junior ESSEC



Thibaut CHANGEAT

Chef de Projet Senior
chez Junior ESSEC

